



Научно-практическая статья

УДК 378.016:81:004

DOI: 10.24412/2076-913X-2026-161-174-194

ФОРМУЛИРОВКА ПРОМПТОВ В ЯЗЫКОВОМ ОБУЧЕНИИ: ДИДАКТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ

**Титова Светлана Владимировна¹,
Темуриян Кристина Телмановна²**

^{1,2} Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова,
Москва, Россия

¹ stitova3@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-7930-3893>

² temuryan.study@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6857-0486>

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена стремительным распространением генеративного искусственного интеллекта (ИИ) в образовании при отсутствии разработанных методик его эффективного и педагогически целесообразного применения в контексте обучения иностранным языкам (ИЯ). Цель статьи заключается в разработке и апробации системы дидактических принципов конструирования учебных промптов для интеграции генеративного ИИ в процесс обучения ИЯ. Методы исследования включают в себя контент-анализ современных отечественных и зарубежных публикаций, сравнительный анализ дидактических подходов, а также эмпирическое наблюдение за практикой конструирования промптов преподавателями ИЯ,

прошедшими курсы повышения квалификации на факультете иностранных языков и регионоведения Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова. Результаты исследования представлены в виде разработанной и апробированной системы взаимосвязанных дидактических принципов, основанных на адаптации модели CLEAR к потребностям языкового образования. Эмпирически подтверждено, что соблюдение данных принципов позволяет получать от генеративного ИИ методически релевантные ответы.

Выводы. Установлена прямая зависимость качества результатов работы ИИ от точности и методической обоснованности промпта. Практическая значимость исследования состоит в предоставлении преподавателям конкретного инструментария для оптимизации взаимодействия с генеративным ИИ. Теоретическая значимость связана с развитием понятийного аппарата методики обучения иностранным языкам и рассмотрением компонентов нейролингводидактической компетенции преподавателя. Полученные результаты определяют перспективное направление для дальнейших исследований и организации процесса подготовки преподавателей и учителей иностранных языков.

Ключевые слова: ИИ в обучении ИЯ, нейролингводидактическая компетенция преподавателя ИЯ, профессиональное развитие педагога ИЯ, генеративный ИИ, промпты, промпт-инжиниринг.

Для цитирования: Титова, С. В., Темурян, К. Т. (2026). Формулировка промптов в языковом обучении: дидактические принципы и методические стратегии. *Вестник МГПУ. Серия «Филология. Теория языка. Языковое образование»*, 1(61), 174–194. <https://doi.org/10.24412/2076-913X-2026-161-174-194>

Scientific and practical article

UDC 378.016:81:004

DOI: 10.24412/2076-913X-2026-161-174-194

PROMPT DESIGN IN LANGUAGE TEACHING: DIDACTIC PRINCIPLES AND METHODOLOGICAL STRATEGIES

Svetlana V. Titova¹,
Kristina T. Temuryan²

^{1,2} Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russia

¹ stitova3@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-7930-3893>

² temuryan.study@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6857-0486>

Abstract. Relevance. The study is motivated by the rapid proliferation of generative artificial intelligence (AI) in education, coupled with a lack of established methodologies for its effective and pedagogically sound application in the context of foreign language

teaching. Purpose. The article aims to develop and test a framework of didactic principles for designing educational prompts to facilitate the integration of generative AI into foreign language instruction. Methods. The research methodology integrates a content analysis of contemporary Russian and international literature, a comparative analysis of didactic approaches, and empirical observation of prompt design practices among in-service foreign language teachers who completed professional development courses at the Faculty of Foreign Languages and Area Studies of Lomonosov Moscow State University. Results. The study resulted in the development and validation of a system of interconnected didactic principles based on the adaptation of the CLEAR model to the needs of language education. Empirical evidence confirms that adherence to these principles enables educators to generate methodologically robust outputs using generative AI.

Conclusions. The findings establish a direct correlation between the quality of AI-generated outputs and the precision and pedagogical rationale of the initial prompt. The practical significance of the study lies in providing educators with a concrete toolkit to optimise their interaction with generative AI. The theoretical significance involves a contribution to the conceptual framework of foreign language teaching methodology by identifying and examining a core component of teachers' neurolinguodidactic competence. The results outline a clear direction for future research and the organisation of foreign language teacher training.

Keywords: AI in foreign language teaching, foreign language teachers' neurolinguodidactic competence, foreign language teachers' professional development, generative AI, prompts, prompt engineering.

For citation: Titova, S. V., & Temuryan, K. T. (2026). Prompt design in language teaching: didactic principles and methodological strategies. *MCU Journal of Philology. Theory of Linguistics. Linguistic Education*, 1(61), 174–194. <https://doi.org/10.24412/2076-913X-2026-161-174-194>

Введение

Использование искусственного интеллекта (ИИ) в обучении иностранным языкам (ИЯ) открывает новые возможности для преподавателей и обучающихся. Современные интеллектуальные технологии, такие как автоматизированные системы оценивания письменных текстов, диалоговые агенты, интеллектуальные обучающие системы и чат-боты, способствуют персонализации обучения, обеспечивают мгновенную обратную связь и поддерживают адаптивные образовательные траектории (Kundu, Wej, 2025; Jiang, 2022; Vieriu, Petrea, 2025). Однако стремительная интеграция этих технологий в сферу образования порождает комплекс методических трудностей. Ключевая проблема заключается в том, что эффективность применения генеративных моделей ИИ (таких как DeepSeek, Gigachat и др.) напрямую зависит от качества формулировки промптов (запросов) преподавателем. Как показывают некоторые исследования, значительное число преподавателей ИЯ испытывают трудности при формулировке промптов, что наряду с этическими аспектами, конфиденциальностью данных и предвзятостью алгоритмов непосредственным образом влияет на их профессиональную деятельность (Сысоев,

2024; Alghamdy, 2023; Титова, Харламенко, 2025а, 2025б). Таким образом, актуальность исследования обусловлена недостаточной разработанностью дидактических основ и методических стратегий формулировки промптов преподавателями ИЯ.

Исходя из этого, **цель исследования** заключается в разработке комплекса дидактических принципов и методических стратегий формулировки промптов преподавателями для обеспечения эффективного и целесообразного применения генеративных моделей ИИ в процессе обучения ИЯ, основываясь на современных научных исследованиях и эмпирической практике. Для достижения данной цели в исследовании поставлены следующие задачи: анализ современного состояния научной литературы по теме интеграции ИИ в языковое образование; выявление ключевых дидактических функций и типологий промптов в педагогической практике; изучение эмпирического опыта преподавателей иностранных языков, прошедших курсы повышения квалификации; формулировка методических рекомендаций по созданию эффективных запросов в соответствии с моделью CLEAR.

Новизна исследования заключается в комплексном сравнительном анализе отечественных и зарубежных источников, а также в использовании эмпирических данных, собранных в рамках программ повышения квалификации в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова (МГУ им. М. В. Ломоносова), что позволяет выявить актуальные проблемы промптинга и предложить системные решения для повышения качества взаимодействия преподавателей с ИИ.

Анализ последних исследований и публикаций по рассматриваемой проблеме

Роль ИИ в обучении ИЯ определяется стремительным развитием таких направлений, как обработка естественного языка (NLP), машинный перевод и генеративные языковые модели. Анализ современных отечественных и зарубежных исследований показывает растущий интерес к интеграции ИИ в языковое образование. Более того, эмпирические исследования демонстрируют эффективность ИИ-инструментов в развитии иноязычной коммуникативной компетенции, как в продуктивных (письменная речь, говорение), так и в рецептивных видах речевой деятельности (Duong, Chen, 2025). Приложения на основе ИИ способствуют совершенствованию фонетических навыков и беглости речи (Сысоев, Ивченко, 2025), а автоматизированные системы оценки письменных работ предоставляют детализированную и объективную обратную связь, что соответствует тенденции персонализированного обучения (Vieriu, Petrea, 2025).

Начинает более подробно изучаться и процесс взаимодействия с ИИ посредством промптов. В обучении иностранным языкам промпты выступают

связующим звеном между целями преподавателей и ответами, которые генерирует ИИ. Эффективность применения генеративных моделей (например, GPT, DeepSeek, GigaChat и др.) напрямую зависит от качества формулировки промптов преподавателем. Грамотно составленные запросы оптимизируют работу ИИ при решении таких задач, как моделирование диалогов, предоставление обратной связи и исправление ошибок в тексте (Kerr, Kim, 2025; Qassrawi et al., 2024). Например, исследование, проведенное во Вьетнаме в 2025 году, показало, что предоставление обратной связи как от ИИ, так и от преподавателя при работе со студентами бакалавриата обеспечило более эффективное развитие умений письменной речи, чем обратная связь только от преподавателя или только от ИИ (Tran, 2025).

Однако выделяется ряд нерешенных задач. Во-первых, существующие исследования типологии промптов в основном сосредоточены на запросах обучающихся (Kim et al., 2025), тогда как работ, посвященных промптам, сформулированным преподавателями, значительно меньше. Во-вторых, такие работы часто касаются лишь конкретных функций педагогической деятельности (Kerr, Kim, 2025) и основаны на малых выборках (Mena Octavio et al., 2024). Таким образом, существует явный пробел в области системного, дидактически и методически обоснованного подхода к формулировке промптов преподавателями ИЯ.

Методология исследования

Методологическую основу исследования составляет комплексный подход, сочетающий теоретический анализ и эмпирическую верификацию. Для достижения цели были использованы следующие методы:

1. Аналитический обзор и контент-анализ современных отечественных (П. В. Сысоев, С. В. Титова, И. В. Харламенко и др.) и зарубежных (R. Alghamdy, R. Jiang, N. Knoth и др.) научных публикаций по проблеме интеграции ИИ в языковое образование, этике использования ИИ в обучении и промпт-инжинирингу.

2. Сравнительный анализ существующих дидактических подходов и типологий промптов для выявления ключевых функций и проблемных зон.

3. Эмпирическое наблюдение и анализ практики конструирования промптов преподавателями ИЯ были проведены в два этапа на базе деятельности 55 педагогов, принимавших участие в онлайн-курсе повышения квалификации «ИИ для дидактического творчества педагогов: инструменты, оценка качества, стратегии разработки» (72 часа) на факультете ИЯ и регионоведения МГУ. На первом этапе было проанализировано 167 самостоятельно сформулированных промптов, 68 % из которых содержали методические и контекстуальные ошибки, снижавшие их эффективность. После обучения по модели CLEAR и учета дидактических принципов качество промптов значительно повысилось: доля успешных составила 87 %. Результаты исследования демонстрируют

важность правильной формулировки промптов для создания эффективных дидактических материалов и развития учебных умений и навыков.

Результаты и дискуссия

Основная гипотеза исследования заключается в том, что эффективность промптов преподавателей ИЯ может быть существенно повышена за счет следования комплексу взаимосвязанных дидактических принципов, систематизированных на основе модели CLEAR. На сегодняшний день вопросы, связанные с грамотной формулировкой запросов для взаимодействия с ИИ, продолжают оставаться актуальными и требуют дальнейшего изучения. Перспективы развития данной области знаний связываются исследователями с появлением новой высококвалифицированной профессии — промпт-инженера, специализирующегося на решении конкретных задач с помощью ИИ. Несмотря на очевидную практическую значимость, вопросам разработки эффективных педагогических стратегий промптинга в настоящее время уделяется недостаточное внимание. Как следствие, значительное число педагогов-практиков испытывают трудности при попытке создать запрос, в котором были бы сбалансированы дидактическая целесообразность, операциональная точность и этическая корректность (Сысоев, 2024; Kasneci et al., 2023).

В качестве базового эвристического принципа на современном этапе как педагогам, так и обучающимся предлагается стратегия *антропоморфизации взаимодействия*, при которой запрос формулируется так, как если бы он был адресован эксперту в соответствующей области. Данный подход позволяет существенно повысить релевантность и точность генерируемых моделями ответов за счет использования естественных для профессиональной коммуникации образцов.

На основе анализа источников и эмпирических данных (Сысоев, 2024; Титова, Темурян, 2024; Lo et al., 2024; Tran, 2025) представляется возможным выделить четыре дидактические функции промптов в обучении ИЯ:

- 1) разработку дидактических материалов: запросы, ориентированные на разработку планов занятий, заданий, тестов, рабочих программ дисциплины и т. д.;
- 2) оценивание и предоставление корректирующей обратной связи: запросы для оценивания по определенным критериям, выявления ошибок и рекомендации по улучшению текстов;
- 3) создание среды, обеспечивающей практику речевого общения: запросы в целях постановки коммуникативных задач и ролей для практики устной речи; симуляции диалоговых и полилоговых ситуаций с заданными параметрами (роли, коммуникативное намерение, регистр, жанр), способствующих отработке умений устной и письменной речи;
- 4) профессиональное развитие: запросы, направленные на выявление последних тенденций в определенных профессионально ориентированных областях.

Эффективность и дидактическая ценность ответов генеративных моделей находятся в прямой зависимости от *точности, конкретности и методической обоснованности исходного промпта*. Учитывая высокую вариативность и контекстуальную зависимость естественных языков, владение принципами формулировки запросов позволяет не только оптимизировать процесс взаимодействия с ИИ, но и глубже рефлексировать над лингвистическими и методическими аспектами создаваемых учебных материалов (Warschauer et al., 2023). Многие исследователи отмечают, что для конкретизации дидактической задачи можно также обозначить *роль системы в процессе* (например, преподаватель, корректор, собеседник, тьютор) и *включать примеры заданий*, которые хотелось бы получить в итоге взаимодействия с нейросетью (Federiakin et al., 2024; Knoth et al., 2024; Lin, 2024; Moorhouse et al., 2024; Nyabaa, 2025). Данный подход позволяет настроить языковую модель на решение специфической дидактической задачи, минимизируя риск генерации нерелевантного или излишне обобщенного контента.

Важным вкладом в теорию промпт-инжиниринга стала предложенная Lo (2023) универсальная модель CLEAR, акроним которой определяет ключевые характеристики эффективного запроса: **concise** (краткий): исключение избыточной информации, не влияющей на результат; **logical** (логичный): соблюдение причинно-следственных связей и последовательности инструкций; **explicit** (ясный): однозначность формулировок, не допускающая двойного толкования; **adaptive** (адаптивный): итеративная доработка промпта на основе анализа первичного ответа модели; **reflective** (рефлексивный): критическая оценка полученного результата на предмет точности, уместности и наличия галлюцинаций (Lo, 2023).

Последние два принципа — адаптивность и рефлексивность — относятся к этапу доработки промптов, на котором пользователь может исключить из желаемого ответа некоторые детали или же запросить анализ, например, другого типа источников. На этапе рефлексии пользователь должен критически проанализировать ответ ИИ, выявить потенциальные фактологические ошибки, смысловые искажения или методические недочеты, после чего адаптировать исходный промпт, делая его более точным (Lo, 2023; Kasneci et al., 2023). При этом важно соблюдать баланс, так как чрезмерное количество уточнений и вложенных контекстов может привести к снижению качества ответа.

На основе синтеза существующих исследований (Aljabr, Al-Ahdal, 2024; Federiakin et al., 2024; Knoth et al., 2024; Lin, 2024; Moorhouse et al., 2024; Nyabaa, 2025) и предложенной модели CLEAR (Lo, 2023) можно сформулировать систему взаимосвязанных дидактических принципов конструирования промптов для преподавателей иностранных языков:

1) принцип целеполагания и дидактической релевантности: промпт должен быть напрямую связан с конкретной учебной целью, формируемой компетенцией и этапом занятия (актуализация, практика, контроль);

Таблица / Table

Основные ошибки, которые может сделать преподаватель в процессе разработки дидактического материала, и возможные варианты их исправления

Main mistakes a teacher can make when developing didactic materials and possible ways to correct them

Развиваемые навыки/ компетенции	Пример исправленной формулировки промта (на англ.)	Комментарий по ошибке	Возможные пути исправления	Пример правильного промта (на англ.)
Фонетические навыки	«Give me some English sounds for practice»	Не указаны конкретные звуки, не учтен родной язык учащихся	Уточнить нужные звуки и родной язык	«Make a list of 10 minimal pair words with [ɪ] and [i:] I can use to identify vowel length errors in L1 Russian speakers»
	«Show how to pronounce 'th'»	Нет визуальных и аудиоматериалов, не учтен родной язык	Запросить изображения и аудио, указать L1	«Generate an image explaining how to position speech organs to pronounce [θ] and [ð] to L1 Chinese speakers. Attach audio examples»
Лексические навыки	«List 10 food words»	Список вне контекста, нет ситуации общения	Указать ситуацию, уровень, тип лексики	«Create a restaurant dialogue between a waiter and a customer using: [vocabulary] for A2+ adult learners»
	«List 10 weather words»	Нет коллокаций, не учтен возраст/уровень	Запросить идиомы/коллокации для конкретной группы	«Make a list of 10 weather idioms for B1 teenage learners»
	«Give me ways to say 'hello'»	Не указан регистр, нет контекста	Указать формальность, сферу применения	«Generate three formal and informal versions of: 'I need your help with this' for C1 law majors»

Продолжение Таблицы

Развиваемые навыки/ компетенции	Пример неправильной формулировки промта (на англ.)	Комментарий по ошибке	Возможные пути исправления	Пример правильного промта (на англ.)
Грамматические навыки	«Explain Present Perfect»	Чрезмерное обобщение, нет сравнений/визуализации	Запросить сравнение с примерами и визуализацией	«Compare the use of Present Perfect vs Past Simple with timeline visuals for A2 primary students»
	«Give 5 sentences with articles»	Нет анализа типичных ошибок L1	Запросить типичные ошибки для L1	«Generate 5 sentences Russian speakers would misuse articles in, then explain»
	«Make grammar exercises on Past Perfect»	Только репродуктивные задания, нет разнообразия	Запросить комплекс упражнений разных типов	«Design a set of grammar exercises from drills to open-ended questions on Past Perfect for B2+ adult learners»
Рецептивные устно-речевые умения	«Make listening tasks for B2»	Нет градации по сложности, однообразие	Запросить задания с нарастающей сложностью	«Design a set of listening tasks for B2 teenagers based on this audio with the level of difficulty increasing task by task»
	«Make a vocabulary list for the audio»	Нет предтекстового этапа	Запросить слова для предварительного обучения	«Single out 5–7 essential words about urban planning to pre-teach B2 university students before listening»

Развиваемые навыки/ компетенции	Пример неправильной формулировки промта (на англ.)	Комментарий по ошибке	Возможные пути исправления	Пример правильного промта (на англ.)
Продуктивные устно-речевые умения	«Write a dialogue about a complaint»	Неестественный, механический диалог, нет эмоций	Указать эмоциональные характеристики	«Role-play a frustrated customer complaining about late delivery»
	«Assess my speaking»	Нет критериев, нет примеров ошибок	Запросить рубрики с примерами ошибок	«Create rubrics to assess adult English learners' speaking errors (pronunciation/vocabulary/grammar/discourse) with examples of common A2-level mistakes»
Рецептивные письменно-речевые умения	«Write questions about the text»	Только вопросы на поиск информации, нет развития мышления	Запросить вопросы разного уровня сложности	«Generate six questions about this English A2 text for teenagers: two 'find the answer' questions, two 'cause-and-effect' questions, and two 'elaborate' questions»
	«Simplify this text»	Нет конкретизации по уровню и структуре	Указать уровень, детали адаптации	«Simplify this news article to B1 for teenage learners, retaining about a half of the complex sentences»
	«Highlight culture-specific words»	Нет учета культурных различий L1	Указать L1 и уровень	«Annotate this article to highlight culture-specific phenomena B2+ L1 Chinese adult students may not be familiar with»

Окончание Таблицы

Развиваемые навыки/ компетенции	Пример неправильной формулировки промта (на англ.)	Комментарий по ошибке	Возможные пути исправления	Пример правильного промта (на англ.)
Продуктивные письменно-речевые умения	«Write about social media and sleep»	Тема слишком общая, нет структуры	Уточнить аспекты, структуру, уровень	«Write 3 thesis statements about social media's impact on teen sleep only»
	«Write an essay on veganism»	Нет структуры, уровень не указан	Запросить структуру, уровень, выделить ключевые элементы	«Generate a 250-word B1-level English opinion essay on veganism with an introduction, two body paragraphs and a conclusion. Highlight the topic sentences in each paragraph and underline the linking words»
Умения интеракции	«Help me write an essay»	Нет этапов процессуального подхода	Запросить отдельные промты для каждого этапа	«1) Brainstorm ideas. 2) Outline. 3) Draft introduction»
	«Write a café dialogue»	Неестественный диалог, нет элементов реальной речи	Запросить включение записок, самокоррекции, маркеров	«Generate a 10-line A2 English café dialogue with three hesitation markers (e.g. umm), one self-correction and three turn-taking cues (e.g. What about you?)»

Развиваемые навыки/ компетенции	Пример неправильной формулировки промта (на англ.)	Комментарий по ошибке	Возможные пути исправления	Пример правильного промта (на англ.)
	«Create a role-play task»	Нет информационного пробела, шаблонность	Запросить инфопробел, вопросы для уточнения	«Create a B1 English role-play task where: Student A has a train schedule (info gap), Student B must ask three clarifying questions to buy the correct ticket»
	«List gestures for a dialogue»	Нет учета невербального общения, культурных особенностей	Запросить иллюстрированный список, указать контекст	«Make a categorised list of gestures A2 teenage learners can use in a dialogue between friends organising a picnic»

2) принцип адаптивности и дифференциации: запрос должен явно специфицировать характеристики целевой аудитории (уровень CEFR, возраст, родной язык, возможные лингвистические трудности);

3) принцип структурированности и операционализации: инструкции в промпте должны быть представлены в виде четкой, логичной последовательности шагов с указанием желаемого формата вывода (таблица, список, диалог, план);

4) принцип контекстуальной и культурной аутентичности: генерируемый контент должен отражать реальные ситуации межкультурной коммуникации, учитывать социокультурные особенности и избегать стереотипов;

5) принцип критической валидации и доработки: сгенерированные материалы требуют обязательной экспертной проверки и редактуры педагогом на предмет содержательных, методических и этических соответствий перед использованием в учебном процессе;

6) принцип этической и правовой безопасности: промт не должен провоцировать генерацию контента, нарушающего авторские права, конфиденциальность или способствующего дискриминации.

Методические аспекты конструирования промптов преподавателями иностранных языков

Качественно составленные промпты служат связующим звеном между дидактическими задачами и ответами ИИ, обеспечивая методическую релевантность и операциональную точность генерируемых материалов. Основной проблемой является *недостаточная методическая и контекстуальная спецификация запроса*. Промпты, сформулированные в чрезмерно общих терминах, обычно приводят к созданию поверхностного и деконтекстуализированного контента, который не способен эффективно решать конкретные учебные задачи. Однако избыточное насыщение запроса деталями и ограничениями может нарушить логическую связность и целостность генерируемого текста.

Эмпирическое исследование, посвященное практике конструирования промптов 55 преподавателями, участвовавшими в онлайн-курсе повышения квалификации «ИИ для дидактического творчества педагогов: инструменты, оценка качества, стратегии разработки» (72 часа) с мая по июнь 2025 года, состояло из двух этапов.

На первом этапе преподавателей попросили самостоятельно сформулировать промпты, направленные на развитие различных умений и навыков, включая семантизацию лексики, разработку грамматического материала и другие дидактические задачи. В общей сложности было проанализировано 167 промптов. Анализ показал, что 68 % из них были сформулированы слишком общо и содержали методические неточности, что существенно снижало

их эффективность для разработки качественных дидактических материалов. Основной проблемой являлась *недостаточная методическая и контекстуальная спецификация запроса, что приводило к генерации недостаточно релевантного или поверхностного контента*. Для наглядности в таблице представлен подробный анализ типичных ошибок при разработке промптов и рекомендации по их устранению, что позволяет педагогам эффективно преодолевать основные затруднения в своей практике. Оценка эффективности промптов производилась путем тестирования на нескольких нейросетевых платформах, таких как GigaChat, DeepSeek, GPT и Perplexity.

Второй этап исследования включал в себя обучение преподавателей методике конструирования промптов с применением модели CLEAR и с учетом ключевых дидактических принципов, подробно описанных ранее. После прохождения обучения доля успешных, качественно сформулированных промптов выросла до 87 %, что свидетельствует о значительном улучшении их методической и операциональной релевантности. Эти данные подтверждают, что правильное формулирование запросов существенно повышает качество генерации материалов с помощью ИИ. На основании проанализированных промптов можно создавать эффективные учебные задания, которые способствуют развитию широкого спектра умений и навыков у обучающихся, обеспечивая при этом высокую дидактическую ценность и практическую применимость материалов.

Исследование подтвердило, что преподавателям в целях конструирования эффективных заданий для обучения ИЯ, помимо дидактических принципов, необходимо учитывать следующие частнометодические параметры в запросе, а именно:

- возраст обучающихся;
- уровень владения ИЯ по стандарту CEFR;
- цель задания;
- тему для лексического или грамматического материала;
- развиваемые умения или навыки;
- этапы реализации задания;
- речевую установку для обучающихся;
- критерии оценивания;
- формы взаимодействия;
- примерное время выполнения.

Далее приведен пример запроса, включающего в себя все перечисленные методические параметры и учитывающего дидактические принципы конструирования задания для развития умений устной монологической речи: *«Сгенерируйте задание для развития устной монологической речи на английском языке с использованием дидактических устных чат-ботов, например DialogFlow, для уровня B2. Укажите цель задания, ожидаемые результаты освоения, этапы реализации, речевую установку для учащихся, критерии оценивания, формы взаимодействия и время выполнения»*.

Нейросеть Perplexity (www.perplexity.ai) предоставила исчерпывающий ответ, создав методически обоснованное задание для развития устной монологической речи с использованием чат-бота DialogFlow:

- Речевая установка для обучающихся: *«Prepare a 2–3 minute speech on your chosen topic. Use the chatbot for assistance and to gather your thoughts. Focus on structuring your speech clearly and expressing your ideas confidently».*

- Уровень: В2.

- Цель: развитие умений монологической речи через подготовку и представление текста на английском языке с использованием дидактических чат-ботов для обратной связи.

- Время выполнения: 30–40 минут.

- Ожидаемые результаты освоения: умение структурировать и излагать мысли по теме; использование сложных грамматических конструкций и разнообразной лексики; свободное выражение идей и мнений.

- Этапы реализации задания:

1. Выбор темы (5 минут): учащиеся выбирают одну из предложенных тем, например «Влияние технологий на нашу жизнь», «Значение путешествий», «Изменение климата и его последствия».

2. Подготовка монолога (10–15 минут): с помощью чат-бота (DialogFlow) генерируют идеи, вопросы и структуру. Ученики могут задавать вопросы чат-боту и получать подсказки, формируя текст монолога для выступления длительностью примерно 2–3 минуты.

3. Представление монолога (10–15 минут): ученики по очереди выступают, остальные задают 1–2 вопроса для стимуляции дискуссии.

4. Обсуждение и обратная связь (5–10 минут): совместное обсуждение выступлений с комментариями и предложениями по улучшению.

- Критерии оценивания: структура монолога (введение, основная часть, заключение); лексика (разнообразие и адекватность); грамматика (правильность использования конструкций); произношение и интонация (четкость и адекватное интонирование); способность к взаимодействию (ответы на вопросы и ведение дискуссии).

- Формы работы: индивидуальная (подготовка и выступление) и групповая (обсуждение и взаимодействие).

Нейросеть успешно интерпретировала запрос, создав логично структурированное задание. Оно разработано методически грамотно и полно, соответствует уровню В2, включает в себя все необходимые элементы (цель, этапы, критерии); предполагает баланс индивидуальной и групповой форм работы и эффективно интегрирует ИИ как вспомогательный инструмент для развития устно-речевых умений. Чат-бот корректно позиционирован как вспомогательный инструмент для генерации идей и структурирования мыслей на этапе подготовки, что сохраняет ведущую роль преподавателя в организации и финальной оценке.

В качестве рекомендаций по доработке промта в соответствии с рефлексивным и адаптивным этапами модели CLEAR можно попросить нейросеть:

- уточнить роль чат-бота, например: «...уточни, что чат-бот должен задавать наводящие вопросы для углубления аргументации ученика (е. г., “Can you give a specific example?”), а также предоставлять лексическую поддержку (предлагать синонимы к указанным словам)»;
- добавить критерий «содержание» с детализацией (глубина раскрытия темы, убедительность аргументов, примеры).

Пример доработанного промпта с учетом данных принципов приведен далее: *«Выступи в роли опытного методиста. Разработай детальное задание для развития умений монологической речи (2–3 минуты) на английском языке для учащихся 16–17 лет (уровень B2). Тема: “The impact of social media on modern communication”. Задание должно предусматривать работу с чат-ботом (например, DialogFlow) на этапе подготовки. Представь результат структурированно, включая: 1) цель задания; 2) результаты обучения; 3) речевую установку; 4) этапы работы; 5) критерии оценивания (содержание, структура, лексика, грамматика, произношение, взаимодействие с аудиторией); 6) формы работы».*

Таким образом, несмотря на отдельные недостатки, требующие доработки, первоначальный вариант позволил получить методически полноценное ядро задания. Последующая доработка промпта на рефлексивном и адаптивном этапах модели CLEAR (например, уточнение роли чат-бота) продемонстрировала возможность дальнейшей оптимизации контента. Этот пример служит доказательством справедливости выдвинутой гипотезы.

Заключение

ИИ прочно вошел в практику языкового обучения, открывая новые перспективы для развития иноязычной коммуникативной компетенции и персонализации учебного процесса. Успешное применение генеративных моделей ИИ напрямую определяется мастерством формулировки промптов преподавателями, которые должны учитывать дидактические цели, возраст и уровень обучающихся, а также этические и культурные аспекты. Проведенное исследование позволило разработать комплекс стратегий формулировки промптов для преподавателей ИЯ. Разработана и апробирована система дидактических принципов, интегрирующая универсальные критерии модели CLEAR со спецификой обучения ИЯ. Эмпирически доказано, что использование структурированных промптов, учитывающих целеполагание, дифференциацию и контекст, позволяет получать методически релевантные обучающие материалы. На основе выявленных трудностей и успешных стратегий использования модели CLEAR были сформулированы практические рекомендации, направленные на оптимизацию процесса конструирования промптов в педагогической деятельности. Перспективы дальнейших исследований состоят в более глубоком изучении влияния различных типов промптов для конструирования заданий на качество развиваемых иноязычных умений и языковых навыков у обучающихся.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Kundu, A., & Bej, T. (2025). Transforming EFL teaching with AI: a systematic review of empirical studies. *International Journal of Artificial Intelligence in Education*. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=5240610
2. Jiang, R. (2022). How does artificial intelligence empower EFL teaching and learning nowadays? A review on artificial intelligence in the EFL context. *Frontiers in Psychology*, 13, 1–8.
3. Vieriu, A. M., & Petrea, G. (2025). The Impact of Artificial Intelligence (AI) on students' academic development. *Educational Sciences*, 15(3). <https://www.mdpi.com/2227-7102/15/3/343>
4. Сысоев, П. В. (2024). Этика и ИИ-плагиат в академической среде: понимание студентами вопросов соблюдения авторской этики и проблемы плагиата в процессе взаимодействия с генеративным искусственным интеллектом. *Высшее образование в России*, 33(2), 31–53.
5. Alghamdy, R. Z. (2023). Pedagogical and ethical implications of artificial intelligence in EFL context. A review study. *English Language Teaching*, 16(10), 87–98.
6. Титова, С. В., & Харламенко, И. В. (2025а). Структура профессиональной компетенции педагога иностранных языков в области использования искусственного интеллекта. *Язык и культура*, (69), 220–246.
7. Титова, С. В., & Харламенко, И. В. (2025б). Подготовка педагогических кадров к использованию искусственного интеллекта в обучении иностранным языкам. *Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация*, 28(1), 65–84.
8. Duong, T., & Chen, H. (2025). An AI chatbot for EFL writing: students' usage tendencies, writing performance, and perceptions. *Journal of Educational Computing Research*, 63(10). https://www.researchgate.net/publication/387899466_An_AI_Chatbot_for_EFL_Writing_Students'_Usage_Tendencies_Writing_Performance_and_Perceptions
9. Сысоев, П. В., & Ивченко, М. И. (2025). Формирование иноязычных фонетических навыков речи обучающихся на основе инструментов искусственного интеллекта. *Перспективы науки и образования*, (2), 600–614.
10. Kerr, R., & Kim, H. (2025). From prompts to plans: a case study of pre-service EFL teachers' use of generative AI for lesson planning. *English Teaching*, 80(1), 95–118.
11. Qassrawi, R., Mashharawi, A. E., Itmeizeh, M. J., & Tamimi, M. H. M. (2024). AI-Powered applications for improving EFL students' speaking proficiency in higher education. *Forum for Linguistic Studies*, 6(5), 535–549.
12. Tran, T. (2025). Enhancing EFL writing revision practices: the impact of AI- and teacher-generated feedback and their sequences. *Educational Sciences*, 15(2), 1–22.
13. Kim, J., Yu, S., Lee, S. S., & Detrick, R. (2025). Students' prompt patterns and its effects in AI-assisted academic writing: Focusing on students' level of AI literacy. *Journal of Research on Technology in Education*, 1–18.
14. Mena Octavio, M., González Argüello, M. V., & Pujolà, J.-T. (2024). ChatGPT as an AI L2 teaching support: A case study of an EFL teacher. *Technology in Language Teaching & Learning*, 6(1), 1142.

15. Kasneci, E., Sessler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Gasser, U., Groh, G., Günemann, S., Hüllermeier, E., Krusche, S., Kutyniok, G., Michaeli, T., Nerdel, C., Pfeffer, J., Poquet, O., Sailer, M., Schmidt, A., Seidel, T., Stadler, M., Weller, J., Kuhn, J., & Kasneci, G. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, (103), 102274.
16. Титова, С. В., & Темурян, К. Т. (2024). Интеллектуальные агенты в обучении ИЯ: типология, возможности, вызовы. *Язык и культура*, (65), 262–287.
17. Lo, C. K., Yu, P. L. H., Xu, S., Ng, P. T. K., & Siu-yung Jong, M. (2024). Exploring the application of ChatGPT in ESL/EFL education and related research issues: a systematic review of empirical studies. *Smart Learning Environments*, 11(50), 1–24.
18. Warschauer, M., Tseng, W., Yim, S., Webster, T., Jacob, S., Du, Q., & Tate, T. (2023). *The affordances and contradictions of AI-Generated text for writers of English as a Second or Foreign Language*. <https://ssrn.com/abstract=4404380>
19. Knoth, N., Tolzin, A., Janson, A., & Leimeister, J. M. (2024). AI literacy and its implications for prompt engineering strategies. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, (6). https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4805867
20. Lin, Z. (2024). Prompt engineering for applied linguistics: elements, examples, techniques, and strategies. *English Language Teaching*, 17(9), 14–25.
21. Moorhouse, B. L., Wan, Y., Wu, C., Kohnke, L., Ho, T. Y., & Kwong, T. (2024). Developing language teachers' professional generative AI competence: An intervention study in an initial language teacher education course. *System*, (125), 103399.
22. Nyabaa, M. (2025). *Glocalizing generative AI in education for the Global South: The design case of 21st century teacher educator AI for Ghana*. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=5212321
23. Lo, L. S. (2023). The CLEAR path: A framework for enhancing information literacy through prompt engineering. *The Journal of Academic Librarianship*, 49(4). <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0099133323000599>
24. Aljabr, F., & Al-Ahdal, M. H. A. A. (2024). Ethical and pedagogical implications of AI in language education: An empirical study at Ha'il University. *Acta Psychologica*, 251. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0001691824004839>
25. Federiakin, D., Molerov, D., Zlatkin-Troitschanskaia, O., & Maur, A. (2024). Prompt engineering as a new 21st century skill. *Frontiers in Education*, (9), 1–14.

References

1. Kundu, A., & Bej, T. (2025). Transforming EFL teaching with AI: a systematic review of empirical studies. *International Journal of Artificial Intelligence in Education*. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=5240610
2. Jiang, R. (2022). How does artificial intelligence empower EFL teaching and learning nowadays? A review on artificial intelligence in the EFL context. *Frontiers in Psychology*, 13, 1–8.
3. Vieriu, A. M., & Petrea, G. (2025). The Impact of Artificial Intelligence (AI) on students' academic development. *Educational Sciences*, 15(3). <https://www.mdpi.com/2227-7102/15/3/343>
4. Sysoev, P. V. (2024). Ethics and AI-plagiarism in the academic environment: students' understanding of copyright ethics and plagiarism issues in the process of interaction with generative artificial intelligence. *Higher Education in Russia*, 33(2), 31–53. (In Russ.).

5. Alghamdy, R. Z. (2023). Pedagogical and ethical implications of Artificial Intelligence in EFL context. A review study. *English Language Teaching*, 16(10), 87–98.

6. Titova, S. V., & Kharlamenko, I. V. (2025a). The structure of the foreign language teacher's professional competence in the field of artificial intelligence use. *Yazy'k i kul'tura*, (69), 220–246. (In Russ.).

7. Titova, S. V., & Kharlamenko, I. V. (2025b). Training of teaching staff for the use of artificial intelligence in foreign language teaching. *Moscow University Bulletin. Series 19. Linguistics and Intercultural Communication*, 28(1), 65–84. (In Russ.).

8. Duong, T., & Chen, H. (2025). An AI chatbot for EFL writing: students' usage tendencies, writing performance, and perceptions. *Journal of Educational Computing Research*, 63(10). https://www.researchgate.net/publication/387899466_An_AI_Chatbot_for_EFL_Writing_Students'_Usage_Tendencies_Writing_Performance_and_Perceptions

9. Sysoev, P. V., & Ivchenko, M. I. (2025). Formation of students' foreign language phonetic speech skills based on artificial intelligence tools. *Perspectives of Science and Education*, (2), 600–614. (In Russ.).

10. Kerr, R., & Kim, H. (2025). *From prompts to plans: a case study of pre-service EFL teachers' use of generative AI for lesson planning*. *English Teaching*, 80(1), 95–118.

11. Qassrawi, R., Mashharawi, A. E., Itmeizeh, M. J., & Tamimi, M. H. M. (2024). AI-Powered applications for improving EFL students' speaking proficiency in higher education. *Forum for Linguistic Studies*, 6(5), 535–549.

12. Tran, T. (2025). Enhancing EFL writing revision practices: The Impact of AI and teacher-generated feedback and their sequences. *Educational Sciences*, 15(2), 1–22.

13. Kim, J., Yu, S., Lee, S. S., & Detrick, R. (2025). Students' prompt patterns and its effects in AI-assisted academic writing: Focusing on students' level of AI literacy. *Journal of Research on Technology in Education*, 1–18.

14. Mena Octavio, M., González Argüello, M. V., & Pujolà, J.-T. (2024). ChatGPT as an AI L2 teaching support: A case study of an EFL teacher. *Technology in Language Teaching & Learning*, 6(1), 1142.

15. Kasneci, E., Sessler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Gasser, U., Groh, G., Günemann, S., Hüllermeier, E., Krusche, S., Kutyniok, G., Michaeli, T., Nerdel, C., Pfeffer, J., Poquet, O., Sailer, M., Schmidt, A., Seidel, T., Stadler, M., Weller, J., Kuhn, J., & Kasneci, G. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, (103), 102274.

16. Titova, S. V., & Temuryan, K. T. (2024). Intelligent agents in FLT: typology, opportunities, challenges. *Yazy'k i kul'tura*, (65), 262–287. (In Russ.).

17. Lo, C. K., Yu, P. L. H., Xu, S., Ng, P. T. K., & Siu-yung Jong, M. (2024). Exploring the application of ChatGPT in ESL/EFL education and related research issues: a systematic review of empirical studies. *Smart Learning Environments*, 11(50), 1–24.

18. Warschauer, M., Tseng, W., Yim, S., Webster, T., Jacob, S., Du, Q., & Tate, T. (2023). *The Affordances and Contradictions of AI-Generated Text for Writers of English as a Second or Foreign Language*. <https://ssrn.com/abstract=4404380>

19. Knoth, N., Tolzin, A., Janson, A., & Leimeister, J. M. (2024). AI literacy and its implications for prompt engineering strategies. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, (6). https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4805867

20. Lin, Z. (2024). Prompt engineering for applied linguistics: elements, examples, techniques, and strategies. *English Language Teaching*, 17(9), 14–25.
21. Moorhouse, B. L., Wan, Y., Wu, C., Kohnke, L., Ho, T. Y., & Kwong, T. (2024). Developing language teachers' professional generative AI competence: An intervention study in an initial language teacher education course. *System*, (125). <https://scholars.hkbu.edu.hk/en/publications/developing-language-teachers-professional-generative-ai-competenc>
22. Nyabaa, M. (2025). *Glocalizing generative AI in education for the Global South: the design case of 21st century teacher educator AI for Ghana*. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=5212321
23. Lo, L. S. (2023). The CLEAR path: A framework for enhancing information literacy through prompt engineering. *The Journal of Academic Librarianship*, 49(4). <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0099133323000599>
24. Aljabr, F., & Al-Ahdal, M. H. A. A. (2024). Ethical and pedagogical implications of Ai in language education: an empirical study at Ha'Il University. *Acta Psychologica*, 251. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0001691824004839>
25. Federiakin, D., Molerov, D., Zlatkin-Troitschanskaia, O., & Maur, A. (2024). Prompt engineering as a new 21st century skill. *Frontiers in Education*, 9, 1–14.

Информация об авторах

Светлана Владимировна Титова — доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой теории преподавания иностранных языков, заместитель декана по дополнительному образованию факультета иностранных языков и регионоведения МГУ имени М. В. Ломоносова.

Кристина Телмановна Темурян — аспирант, преподаватель кафедры теории преподавания иностранных языков факультета иностранных языков и регионоведения МГУ имени М. В. Ломоносова.

Information about the authors

Svetlana V. Titova — Dr. Sc. (Pedagogy), Deputy Dean for Continuous Professional Education, Head of the Department of Theory of Teaching Foreign Languages, Faculty of Foreign Languages and Area Studies, Lomonosov Moscow State University.

Kristina T. Temuryan — PhD Student, Instructor, Department of Language Teaching Theory, Faculty of Foreign Languages and Area Studies, Lomonosov Moscow State University.

Вклад авторов

Светлана Владимировна Титова — разработка концепции, формальный анализ, разработка методологии, проведение исследования, административное руководство исследовательским проектом, научное руководство, валидация результатов, написание черновика статьи, а также рецензирование и редактирование.

Кристина Телмановна Темурян — курирование данных, формальный анализ, проведение исследования, валидация результатов, визуализация, написание черновика статьи, а также рецензирование и редактирование.

Contribution of the authors

Svetlana V. Titova — conceptualisation, formal analysis, investigation, methodology, project administration, supervision, validation, writing (original draft) & writing (review and editing).

Kristina T. Temuryan — data curation, formal analysis, investigation, validation, visualisation, writing (original draft) & writing (review and editing).

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interest.