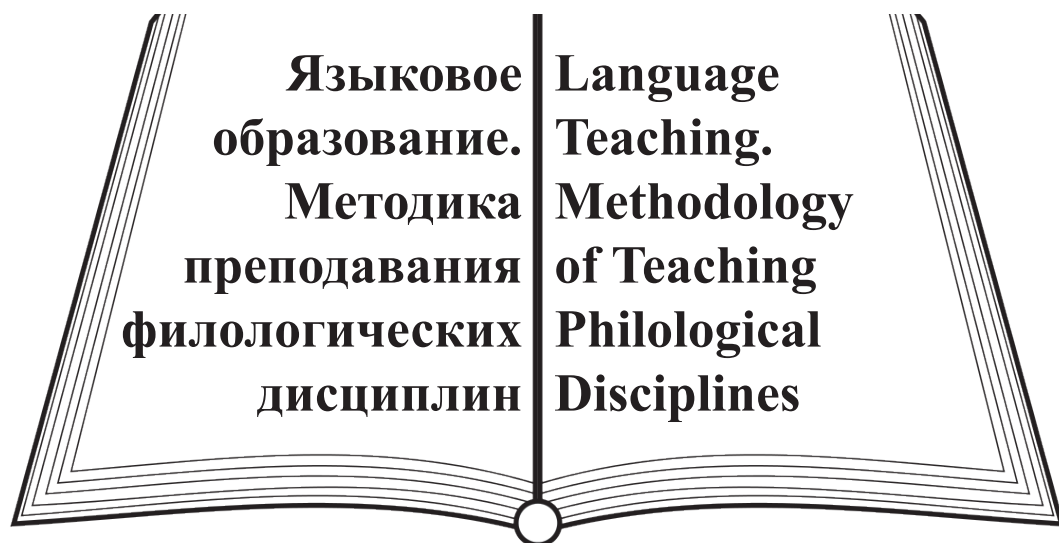




Научная статья

УДК 37.016:81

DOI: 10.24412/2076-913X-2025-359-141-153

ПРОФЕССИОНАЛИЗМ УЧИТЕЛЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Барышников Николай Васильевич

Пятигорский государственный университет,

Пятигорск, Россия,

baryshnikov@pgu.ru

Аннотация. В статье рассматривается ряд взаимосвязанных трудноразрешимых проблем профессионализма учителя иностранного языка и его реализации в условиях стремительной и недостаточно научно обоснованной цифровизации системы образования в целом и процесса обучения иностранному языку в частности. В ходе анализа противоречивых позиций по вопросу использования искусственного интеллекта (ИИ) в обучении иностранному языку аргументирована авторская точка зрения о необходимости научного обоснования методической целесообразности использования цифровых технологий и разработки не наносящего вреда здоровью обучающихся регламента использования ИИ в преподавании предмета «Иностранный язык» на различных этапах обучения. Выявлены такие проблемы и трудности реализации профессионализма учителя иностранного языка, как отсутствие условий для методического творчества, снижение уровня профессионализма учителя ввиду нерегулируемого, а часто хаотического

использования ИИ в процессе языковой подготовки обучающихся, унификации практик обучения иностранным языкам, формализации повышения квалификации учителя.

Предложены наиболее приемлемые, по мнению автора, пути решения изложенных проблем и устранения выявленных трудностей реализации профессионализма учителя иностранного языка.

Ключевые слова: учитель иностранного языка, профессионализм, искусственный интеллект, снижение профессионализма, повышение квалификации, проблемы и трудности, методическое творчество, пути решения проблем, варианты устранения трудностей.

Для цитирования: Барышников, Н. В. (2025). Профессионализм учителя иностранного языка в условиях цифровизации образования: проблемы и пути их решения. *Вестник МГПУ. Серия «Филология. Теория языка. Языковое образование»*, 3(59), 141–153. <https://doi.org/10.24412/2076-913X-2025-359-141-153>

Original article

UDC 37.016:81

DOI: 10.24412/2076-913X-2025-359-141-153

FOREIGN LANGUAGE TEACHER PROFESSIONALISM IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION OF EDUCATION: PROBLEMS AND SOLUTIONS

Nikolay V. Baryshnikov

Pyatigorsk State University,

Pyatigorsk, Russia,

baryshnikov@pgu.ru

Abstract. The article looks at a number of interrelated intractable problems of foreign language teacher professionalism and its implementation in the context of rapid and insufficiently scientifically substantiated digitalization of the education system in general and the process of teaching a foreign language in particular.

In the course of the analysis of contradictory opinions on the use of artificial intelligence (AI) in teaching a foreign language, the author's point of view on the need for scientific justification of the methodological expediency of using digital technologies and the development of regulations for the use of AI in teaching the subject «foreign language» at various stages of education is argued.

The problems and difficulties of implementing foreign language teacher professionalism have been identified, such as the lack of conditions for methodological creativity, a decrease in the level of teacher professionalism due to the unregulated and often chaotic use of AI in the process of teaching foreign language competencies among students, the unification of educational processes and formal ways of teacher training.

The author suggests the most acceptable ways to solve the problems outlined and eliminate the identified difficulties in implementing the professionalism of a foreign language teacher.

Keywords: foreign language teacher, professionalism, artificial intelligence, decline in professionalism, advanced training, problems and difficulties, methodological creativity, ways to solve problems, options for eliminating difficulties.

For citation: Baryshnikov, N. V. (2025). Foreign language teacher professionalism in the context of digitalization of education: problems and solutions. *MCU Journal of Philology. Theory of Linguistics. Linguistic Education*, 3(59), 141–153. <https://doi.org/10.24412/2076-913X-2025-359-141-153>

Введение

Анализ образовательной практики обучения иностранным языкам, анкетирование учителей и регулярные беседы с ними свидетельствуют о том, что технологии искусственного интеллекта (ИИ) в преподавании иностранного языка используются sporadically или хаотично. Выявлен некий психологический дискомфорт, который испытывают учителя — заслуженные мастера педагогического труда, имеющие солидный опыт результативного преподавания своего предмета, ввиду того что по объективным причинам они не используют информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), но при этом добиваются высоких показателей в овладении обучающимися иноязычными компетенциями. А представители нового поколения учителей, еще не успевшие достичь сколько-нибудь значительных результатов в профессиональной деятельности, но применяющие модные технологии ИИ, оказываются в приоритетном положении, получая дополнительные баллы за внедрение инновационных методов обучения.

Приходится констатировать, что как в образовании в целом, так и в преподавании иностранного языка в частности модные тенденции существовали и продолжают иметь место до сего времени. В различные периоды большие надежды возлагались на звукотехнику, видео, кинофильмы, компьютер как на средства обучения иностранному языку. В настоящее время ИИ превзошел всех своих предшественников и в интерпретации приверженцев всеобщей цифровизации образования является подлинным методическим чудом, однако оказывающим, как будет доказано, негативное влияние на здоровье обучающихся и квалификацию учителя.

Цель данной статьи — аргументировать позицию, в соответствии с которой главным актором в образовательной практике, даже в условиях цифровизации, является не ИИ, а учитель, но не равнодушный урокодатель, а учитель-творец, учитель новой формации.

Проблема профессионализма учителя и использования ИИ в обучении иностранному языку

В связи со всеобщей цифровизацией и внедрением ИИ в процесс обучения иностранному языку возникают проблемы развития и реализации профессионализма учителя. Дело в том, что, несмотря на повышенный интерес исследователей к проблеме использования ИИ в обучении иностранному

языку, она до сего времени не получила однозначного научно обоснованного решения. Дискуссия о роли и значении ИИ в современном образовании далека от завершения (Барышников, Барышников, 2024). Консолидированного мнения об ИИ не сформировано и в сообществе лингводидактов.

Сторонники всеобщей цифровизации считают, что в скором времени ИИ заменит учителя. Ряд авторов убедительно доказывает, что ИИ является помощником учителя/преподавателя в процессе преподавания иностранного языка в образовательных организациях различного типа (Арутюнян, 2025; Зюкова, 2025; Попова, 2024). Другие исследователи обосновывают методические постулаты, смысл которых заключается в безальтернативности технологий ИИ. В частности, П. В. Сысоев утверждает, что «ИКТ уже воспринимаются в качестве не дополнительных, а альтернативных и, в некоторых случаях, практически безальтернативных средств» (Сысоев, 2023, с. 7).

Существует, однако, более оптимистическая точка зрения, в соответствии с которой учитель был, есть и будет главной фигурой в системе всех звеньев образования. Главенствующая роль в образовании принадлежит не ИИ, а Его Величеству Учителю, но при одном существенном условии, что учитель не статист, не урокодатель, а профессионал высокого класса, способный к самостоятельному решению сложных задач обучения и воспитания, это учитель-созидатель, учитель-творец, автор образовательных практик, иными словами, учитель новой формации. Под еще не приобретшим статуса терминологической единицы понятием «учитель иностранного языка новой формации» в данном контексте подразумевается специалист с высшим педагогическим образованием, имеющий солидную теоретическую профессионально-методическую подготовку и прочные основы методического мастерства, в том числе развитую информационно-коммуникационную компетенцию, способный самостоятельно принимать методические решения и преподавать предмет «Иностранный язык» не по готовым методическим рекомендациям, а на основе своего методического кредо с учетом конкретной педагогической ситуации (об этом подробнее см.: (Барышников, 2023)). Сказанное означает, что учитель новой формации — это мастер, в известной мере волшебник, который на уроках иностранного языка совершает методическое чудо. А качество преподавания отдельного предмета и образования в целом находится, как известно, в прямой зависимости от уровня профессионально-методического мастерства учителя.

Из приведенного тезиса вытекает другой, не менее существенный и также не требующий доказательств. Только учитель — мастер педагогического труда может обеспечить высокое качество образования. И даже самый авангардный, самый передовой, самый инновационный метод обучения не принесет ожидаемого результата в образовательной практике, если он окажется в руках учителя-непрофессионала. Эта истина неподвластна времени. Почти семьдесят лет назад Б. Д. Лемперт писал: «Один и тот же научно обоснованный и на практике проверенный метод может давать различные результаты в зависимости...

от профессиональной подготовки самого учителя и от его умения пользоваться не одним, а различными методами и приемами... Учитель представляет собой... важный фактор, от которого зависит эффективность метода» (Лемперт, 1957, с. 56).

Приведенная цитата является свидетельством того, что проблема профессионализма учителя, его педагогического мастерства не утрачивает своей актуальности, ее правомерно отнести к категории вечных ввиду того, что под влиянием новых технологий, реализация которых требует более высокого уровня методического мастерства учителя, трансформируется сущностное содержание самого понятия «профессионализм учителя».

В этой связи в эпоху цифры и ИИ целесообразно рассматривать не вопросы противостояния, соревновательности ИИ и учителей и уж тем более замены учителя ИИ, а проводить фундаментальные исследования по проблеме профессионализма современного учителя, которая приобретает исключительную актуальность и особую остроту. Дело в том, что технический прогресс опережает систему профессиональной подготовки учителя, ввиду чего образование оказалось не готовым к использованию ИИ, и тем не менее цифровые технологии и ИИ уже стали частью образовательной практики, несмотря на отсутствие единого мнения относительно целесообразности их использования. Как ни парадоксально, но до настоящего времени отсутствуют достоверные сведения о влиянии технологий ИИ на повышение качества преподаваемых учебных предметов и соответственно качества образования. Конкретного теоретически обоснованного и экспериментально верифицированного ответа на этот вопрос не существует. По крайней мере, в доступной нам научно-педагогической литературе обнаружить его не удалось.

Важно, однако, обратить внимание на другой аспект ИИ. Педагоги, психологи, методисты выражают озабоченность по поводу пагубного влияния цифровых технологий на психическое и соматическое здоровье обучающихся. Противоречивые позиции относительно цифровизации образования со всей очевидностью обнаружились в рамках обсуждений во время заседания круглого стола «Цифровая школа: вопросы безопасности детей, роль учителя», который был организован «Учительской газетой» несколько лет назад. Характерно, что представители точных наук однозначно высказывались в пользу цифровой среды и использования цифровых инструментов. В частности, А. Л. Семенов, главный научный сотрудник Физтех-школы прикладной математики и информатики, доктор физико-математических наук, академик РАН, сказал: «Цифровые средства должны прийти в школу». По его мнению, школа воздвигла барьер между реально существующим цифровым миром и доцифровой школой, и этот барьер должен обязательно обрушиться. «Иначе школа, — заключил академик, — станет не нужной, потому что все, что делает школа, не будет иметь отношения к реальной жизни» (Цифровая школа..., 2019).

В. Р. Кучма, заместитель директора по научной работе Национального медицинского исследовательского центра здоровья детей (НМИЦ здоровья детей) Минздрава России, доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент РАН, со всей определенностью говорил о негативном влиянии цифры на психическое здоровье детей и подростков: «Цифровая среда обитания оказывает серьезное влияние на рост расстройств поведения, влияет на стиль, образ жизни и формирует дополнительные факторы риска для здоровья детей и подростков» (Цифровая школа..., 2019). По его словам, чтобы обеспечить безопасность цифровой образовательной среды, следует предусмотреть междисциплинарные научные и научно-организационные мероприятия, способные показать, как современные информационно-коммуникационные технологии влияют на функциональное состояние, психическое развитие и здоровье в целом у детей и подростков. Благодаря таким мероприятиям становится возможным сформулировать требования к применению современных цифровых образовательных инструментов (интерактивных панелей, планшетов), использованию электронных ресурсов для проведения дистанционного обучения. Следует разработать безопасные для зрения условия работы с цифровыми образовательными средствами, для чего необходимо уточнить требования к шрифтовому оформлению содержания электронных учебников. Иными словами, надлежит учитывать психофизиологические возможности детей разного возраста, современные требования, обеспечивающие гигиеническую безопасность применения цифрового оборудования. Следует предусмотреть специальные образовательные и просветительские программы для всех участников образовательного процесса, в доступной форме транслирующие информацию о правилах безопасного использования цифровых инструментов и Интернета.

На круглом столе была затронута и проблема деструктивного влияния цифровой техники на психосоматическое состояние учителей (головная боль, плохой сон, утомление). Старший научный сотрудник НМИЦ здоровья детей Минздрава России М. Степанова в своем выступлении отметила, что страдают не только дети, но и педагоги. Этого можно было избежать, если бы цифровизация образования сопровождалась должным мониторингом со стороны гигиенистов, физиологов, психологов (Цифровая школа..., 2019).

Несмотря на медицинские противопоказания, цифровизация образования стала реальностью, вследствие чего в настоящее время значительная часть обучающихся образовательных организаций среднего общего образования стала «оцифрованной», а среднестатистический учитель, поверивший в магическую силу цифры, сам того не подозревая, оказался запертым в «цифровой клетке», вследствие чего утрачивается духовная связь учителя и обучающихся.

Все изложенное позволяет заключить, что педагогически неоправданное использование технологий ИИ может нанести системе образования невосполнимый урон. И в этой связи важнейшая задача науки об образовании

и всего научно-педагогического сообщества заключается в том, чтобы не допустить духовной деградации новых поколений граждан России, ибо ИИ и духовное начало несовместимы. Педагогически необоснованное использование ИИ в образовании обесценивает школу как очага «духовного и нравственного становления растущих людей», ввиду того что «ограничение себя обучающей функцией снижает необходимость школы для общества» (Амонашвили, 2000, с. 11).

Данная проблема применительно к обучению иностранному языку вполне может быть решена. Следует создать обоснованную программу цифровизации процесса преподавания предмета «Иностранный язык», которая была бы безопасной для здоровья обучающихся. В такой программе надо, во-первых, предусмотреть научное обоснование методической целесообразности использования цифровых технологий в ходе обучения иностранному языку и, во-вторых, представить безопасный и оправданный регламент применения ИИ на различных этапах обучения иностранному языку.

Методическое творчество учителя иностранного языка как условие становления развития его профессионализма

Трудноразрешимая проблема реализации методического творчества учителя иностранного языка образовалась несколько десятилетий назад, когда в практику преподавания иностранного языка были введены учебно-методические комплекты (УМК), преимущество которых считалось наличие в них основного компонента — книги для учителя, в которой, как известно, представлены подробные поурочные планы, разработанные авторами УМК. Первоначально такая книга рассматривалась как полезный методический путеводитель для учителя.

Потребовался существенный период времени, чтобы понять, что книга для учителя из методического добра трансформировалась в нечто противоположное, так как «учитель вольно или невольно приобщается к готовым методическим решениям, за короткое время превращается в сторонника рецептурной методики, довольствуется обучающими штампами, утрачивает стремление к методическому творчеству» (Барышников, 2024, с. 39). Сказанное означает, что обучение иностранному языку по готовым методическим правилам и рекомендациям оказывает учителю медвежью услугу. В результате многолетней практики преподавания своего предмета с опорой на книгу для учителя он утрачивает важнейшие компоненты профессионализма, прежде всего творческое начало. Оказалось, что обучение на основе УМК не требует от учителя ни методического творчества, ни самостоятельно принимаемых им методических решений. Если первое поколение учителей, преподававших иностранный язык на основе УМК, как правило, вносили коррективы в планы уроков по своему усмотрению, то в настоящее время большинство учителей

окончательно смирилось со своей профессиональной судьбой и руководствуется в преподавании иностранного языка методическими рекомендациями книги для учителя без попыток их адаптации к конкретным педагогическим условиям обучения и сложившейся педагогической ситуации, которые, как известно, фактически не повторяются. Лишь отдельные учителя-энтузиасты стараются привнести в процесс обучения что-то свое, проявить методическое творчество, однако подобные инициативы не поощряются, а нередко пресекаются и квалифицируются как противоречащие требованиям федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС).

Необходимо отметить также, что проблема реализации методического творчества учителя иностранного языка усугубляется очевидной тенденцией к унификации образовательной практики обучения иностранному языку. Обращает на себя внимание одно интересное наблюдение: степень унификации процесса обучения иностранному языку — явление, имеющее региональный характер. Оказывается, в каждом регионе требования к неукоснительному следованию учителями рекомендациям книги для учителя УМК различные. Как показали результаты анкетирования учителей английского языка школ нескольких городов Ставропольского края, Министерство образования Ставрополья занимает в данном вопросе весьма лояльную позицию. Об этом свидетельствуют ответы опрошенных: «Учитель полностью свободен в выборе приемов, способов и технологий обучения», — на вопрос анкеты: «Какова практика использования книги для учителя в процессе обучения иностранному языку?» (91,3 % от числа принимавших участие в анкетировании).

Что касается путей решения проблемы методического творчества учителя иностранного языка как неперемennого условия становления и совершенствования его профессионализма, то можно со значительной долей вероятности утверждать, что вариантов может быть множество. Оптимальным путем ее решения нам представляется создание условий для методической свободы учителя, которая открывает безграничные возможности развития и совершенствования его методического мастерства (Барышников, 2024, с. 41). Заметим, что методическая свобода учителя способствует мирному разрешению проблемы использования ИИ в обучении иностранному языку, ввиду того что учитель самостоятельно решает, какие методы, приемы, средства обучения он будет использовать, чтобы обучающиеся овладели запланированными иноязычными компетенциями, в полной мере соответствующими требованиям ФГОС.

Проблема повышения квалификации учителя иностранного языка в контексте прогрессирования ИИ

В процессе исследования проблем использования ИИ в обучении иностранному языку самой большой ошибкой является упование на то, что с ИИ

все само собой как-то отрегулируется и образуется. Нельзя также игнорировать тот факт, что ИИ стал брендовым средством формирования иноязычных компетенций у обучающихся образовательных организаций различных типов и уровней. В этой связи в лингводидактике наблюдается динамика в изучении методического потенциала ИИ, сформулированы принципы обучения иностранному языку на основе технологий ИИ (Сысоев, 2024), обобщается и теоретически осмысливается опыт использования ИИ в обучении иностранному языку (Попова, 2024, Трунова, 2025). Однако подобных инициативных исследований явно недостаточно. Требуются согласованные действия, объединенные в программу поэтапного овладения учителями иностранных языков технологиями ИИ и приемами их методически оправданного применения. Необходимо отдавать себе отчет в том, что цифровизация образования — это закономерная фаза научно-технического прогресса и ИИ получит свое дальнейшее развитие в различных образовательных практиках. Важно обеспечить учителей иностранных языков сведениями и рекомендациями, касающимися целесообразного и безопасного применения этого инструмента, повысить их профессиональную квалификацию для формирования готовности к оправданному применению технологий ИИ при обучении иностранному языку.

Система повышения квалификации педагогических кадров в настоящее время функционирует преимущественно формально. Известно, что регулярное повышение квалификации, предусмотренное нормативными документами, на уровень профессионализма учителя существенного влияния не оказывает. На практике в большинстве случаев повышение квалификации означает предоставление администрации сертификата/удостоверения установленного образца. Нельзя не упомянуть того обстоятельства, что даже в тех случаях, когда курсы повышения квалификации для учителей иностранных языков организованы на должном уровне, коэффициент их полезного действия остается незначительным, ввиду того что после повышения квалификации учитель возвращается на круги своя — к преподаванию иностранного языка не на основе приобретенных методических знаний, а в соответствии с рекомендациями книги для учителя УМК.

Как бы ни преувеличивали сторонники ИИ его лингводидактический потенциал, учителям иностранных языков важно помнить о том, что бесконтрольное использование технологий ИИ оказывает пагубное влияние на здоровье как обучающихся, так и самого учителя. В этой связи в программе повышения квалификации необходимо предусмотреть специальный раздел «Негативные последствия использования искусственного интеллекта и их нейтрализация», в содержании которого должно найти отражение новое направление в науке об образовании — предотвращение негативных последствий использования ИКТ.

На сегодняшний день уже накоплено достаточно материала для обеспечения полноценного повышения квалификации учителей в данном аспекте

их профессиональной деятельности. В частности, А. Л. Димова разработала и теоретически обосновала систему подготовки будущих учителей к предотвращению негативных последствий ИКТ для здоровья обучающихся, а также учебно-методические комплексы для освоения данного курса и методические рекомендации к ним (Димова, 2022). Авторская модель могла бы быть положена в основу разработки аналогичного курса для системы повышения квалификации учителей иностранного языка.

Все изложенное позволяет заключить, что на этапе разработки методически оправданного, безопасного для здоровья обучающихся регламента использования ИИ в преподавании иностранного языка одной из важнейших задач является повышение квалификации учителей-практиков, предусматривающего развитие методического творчества, выработку индивидуального стиля в рациональном формировании у обучающихся иноязычных компетенций. Данная важнейшая задача может быть реализована при условии тесного и заинтересованного взаимодействия науки об образовании, структур управления образованием различного уровня и учителя-практика. Такое взаимодействие выступает своего рода гарантом разумного использования ИИ не только в преподавании отдельных учебных дисциплин, но и в системе образования в целом.

Заключение

Искусственный интеллект перевернул обычное представление о многих привычных вещах и явлениях, он стремительно ворвался в сферу образования, в том числе в процесс обучения иностранному языку. Как следствие, многие ученые и преподаватели-практики интерпретируют его как всеобщее благо и методическое чудо, не упоминая о рисках его применения или лишь незначительно касаясь этого вопроса. Анализ проблем, вызванных неоправданным использованием технологий ИИ в образовании, со всей очевидностью показал, что преимущества применения этого инструмента в образовательной практике далеко не так однозначны.

Во-первых, ИИ небезопасен для здоровья обучающихся, что служит главным основанием для разработки Положения о безопасном для здоровья обучающихся регламенте использования ИИ в обучении всем предметам школьного цикла, в том числе иностранному языку. Во-вторых, несмотря на искусственно подогреваемый ажиотаж вокруг использования ИИ, до настоящего времени отсутствуют научно обоснованные и экспериментальным путем апробированные доказательства того, что ИИ существенным образом повышает качество преподавания предмета «Иностранный язык» и образования в целом. В-третьих, сторонники тотальной цифровизации образования вопреки здравому смыслу противопоставляют ИИ главному актору системы образования — учителю, тем самым не только наносят репутационный ущерб профессии учителя,

но и создают дополнительные трудности реализации профессионализма учителя в образовательной практике обучения иностранным языкам. В-четвертых, для того чтобы сохранить и приумножить нравственные духовные ценности отечественного образования, необходимо разработать программу методически целесообразного использования ИИ в обучении, предусматривающую неразрывную духовную связь учителя и обучающихся. В-пятых, в упреждающем порядке необходимо обеспечить качественное повышение квалификации учителей, которое позволило бы им овладеть нейросетями, технологиями ИИ, а также способностью предотвращать негативные последствия использования ИКТ для здоровья обучающихся.

Наконец, самое главное, в процессе исследования проблем использования ИИ в обучении иностранному языку необходимо исходить из приоритетного методологического постулата о том, что человек — мера всех вещей. ИИ создан человеком, поэтому учитель-профессионал был, есть и будет душой образовательной практики при условии, что он не равнодушный урокодатель, а учитель-творец, мастер педагогического труда.

Список источников

1. Барышников, Н. В., & Барышников, П. Н. Искусственный интеллект в современном образовании: pro et contra. *Антропоцентрические науки в образовании: вызовы, трансформации, ресурсы* (с. 9–13). Сборник научных статей международного форума профессионального образования, 9–10 апреля 2024 года (Воронеж, Россия). Э. П. Комарова (отв. ред.). Научная книга.
2. Арутюнян, А. М. (2025). Онлайн-ресурсы как средство развития методического мастерства учителя иностранных языков. *Профессионализм учителя иностранных языков и его реализация в процессе обучения* (с. 3–9). Сборник статей по материалам научно-методического симпозиума с международным участием «Лемпертовские чтения – XXVII» 15–17 мая 2025 года. Издательство Пятигорского государственного университета.
3. Зюкова, А. С. (2025). Преподаватель иностранного языка технического вуза и искусственный интеллект. *Профессионализм учителя иностранных языков и его реализация в процессе обучения* (с. 294–302). Сборник статей по материалам научно-методического симпозиума с международным участием «Лемпертовские чтения – XXVII» 15–17 мая 2025 года. Издательство Пятигорского государственного университета.
4. Попова, А. В. (2024). Информационные технологии в контексте полимодального обучения иностранным языкам. *Иностранные языки в школе*, (7), 12–18.
5. Сысоев, П. В. (2023). Технологии искусственного интеллекта в обучении иностранному языку. *Иностранные языки в школе*, (3), 6–16.
6. Барышников, Н. В. (2023). Методическое кредо учителя иностранного языка как основа его профессионализма. *Вестник Минского государственного лингвистического университета. Серия 2. Педагогика, психология, методика преподавания иностранных языков*, 1(43), 57–66.
7. Лемперт, Б. Д. (1957). К вопросу о методах обучения иностранным языкам. *Иностранные языки в школе*, (4), 50–55.

8. Цифровая школа: вопросы безопасности детей, роль учителя. (2019). Стенограмма круглого стола. *Учительская газета*, (27), 2 июля, 2019, с. 10–11.
9. Амонашвили, Ш. А. (2020). Оценки. Школа нуждается в многообразии и свободном творчестве. *Учительская газета*, (41), 13 октября 2020. <https://ug.ru/ocenki/>
10. Барышников, Н. В. (2024). *Обучение иностранным языкам и методическое творчество учителя*. ИНФРА-М.
11. Трунова, О. В. (2025). Искусственный интеллект как информационно-образовательная платформа. *Профессионализм учителя иностранных языков и его реализация в процессе обучения* (с. 355–368). Сборник статей по материалам научно-методического симпозиума с международным участием «Лемпертовские чтения – XXVII» 15–17 мая 2025 года. Издательство Пятигорского государственного университета.
12. Димова, А. Л. (2022). *Теоретические основы подготовки будущих учителей к предотвращению негативных последствий использования информационных и коммуникационных технологий в образовательном процессе* [Автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 5.8.7. Институт стратегии развития образования РАО]. РГБ.

References

1. Baryshnikov, N. V., & Baryshnikov, P. N. Artificial intelligence in modern education: pro et contra. *Anthropocentric sciences in education: challenges, transformations, and resources* (p. 9–10). Collection of scientific articles from the international forum on professional education, April 9–10, 2024 (Voronezh, Russia). E. P. Komarova (Editor-in-Chief). Nauchnaya kniga. (In Russ.).
2. Arutyunyan, A. M. (2025). Online resources as a means of developing the methodological skills of a foreign language teacher. *Professionalism of a foreign language teacher and its implementation in the learning process* (p. 3–9). Collection of articles on the materials of the scientific and methodological symposium with international participation «Lempert Readings – XXVII» on May 15–17, 2025. Izdatel'stvo Pyatigorskogo gosudarstvennogo universiteta. (In Russ.).
3. Zyukova, A. S. (2025). A teacher of a foreign language at a technical university and artificial intelligence. *Professionalism of a teacher of foreign languages and its implementation in the learning process* (p. 294–302). Collection of articles on the materials of the scientific and methodological symposium with international participation «Lempert Readings – XXVII» on May 15–17, 2025. Izdatel'stvo Pyatigorskogo gosudarstvennogo universiteta. (In Russ.).
4. Popova, A. V. (2024). Information technologies in the context of polymodal foreign language teaching. *Inostranny'e yazy'ki v shkole*, (7), 12–18. (In Russ.).
5. Sysoev, P. V. (2023). Artificial intelligence technologies in foreign language teaching. *Inostranny'e yazy'ki v shkole*, (3), 6–16. (In Russ.).
6. Baryshnikov, N. V. (2023). Methodical credo of a foreign language teacher as the basis of his professionalism. *Vestnik Minskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Seriya 2. Pedagogika, psixologiya, metodika prepodavaniya inostranny'x yazy'kov*, 1(43), 57–66. (In Russ.).
7. Lempert, B. D. (1957). On the issue of methods of teaching foreign languages. *Inostranny'e yazy'ki v shkole*, (4), 50–55. (In Russ.).
8. Digital school: child safety issues, the role of the teacher. (2019). The transcript of the round table. *Uchitelskaya gazeta*, (27), July 2, 2019, p. 10–11. (In Russ.).

9. Amonashvili, S. A. (2020). Assessments: the school needs diversity and free creativity. *Uchitel'skaya gazeta*, (41), October 13, 2020. <https://ug.ru/oczenki/> (In Russ.).
10. Baryshnikov, N. V. (2024). *Teaching foreign languages and methodical creativity of teachers*. INFRA-M. (In Russ.).
11. Trunova, O. V. (2025). Artificial intelligence as an information and educational platform. *Professionalism of a foreign language teacher and its implementation in the learning process* (p. 355–368). Collection of articles on the materials of the scientific and methodological symposium with international participation «Lempert Readings – XXVII» on May 15–17, 2025. Izdatel'stvo Pyatigorskogo gosudarstvennogo universiteta. (In Russ.).
12. Dimova, A. L. (2022). *Theoretical foundations of the preparation of future teachers to prevent the negative consequences of the use of information and communication technologies in the educational process* [Abstract of the dissertation ... Doctor of Philological Sciences: 5.8.7. Institut strategii razvitiya obrazovaniya RAO]. RSL. (In Russ.).

Информация об авторе

Николай Васильевич Барышников — доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой межкультурной коммуникации, лингводидактики, педагогических технологий обучения и воспитания Пятигорского государственного университета.

Information about the author

Nikolay V. Baryshnikov — D. Sc. (Pedagogy), Professor, Head of the Chair of Intercultural Communication, Linguodidactics, Pedagogic Technologies of Education, Pyatigorsk State University.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflict of interest.