

Научная статья

УДК 378.016:811

DOI: 10.24412/2076-913X-2025-157-180-193

ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДИПЛОМАТИИ: ОБУЧЕНИЕ КАК ПОЛИЛОГ СМЫСЛОВ

Яроцкая Людмила Владимировна

Московский инженерно-физический институт,
Москва, Россия,

lvyar@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6539-3085>

Аннотация. Статья посвящена осмыслению результатов, полученных в ходе пилотного исследования, посвященного лингводидактическому проектированию образовательного процесса в формате полилога смыслов при подготовке специалистов в области научно-технической дипломатии. Актуальность проблемы определяется современным социальным заказом на подготовку высококвалифицированных профессиональных кадров, обладающих системой сформированных профессионально-личностных установок, обеспечивающих осознанное, ценностно-смысловое отношение личности к профессиональной деятельности и ее ключевым задачам в современных условиях научно-технологического сотрудничества.

Цель исследования заключается в разработке сценария обучения студентов-международников иноязычному профессиональному общению в формате смыслового взаимодействия — полилога смыслов (национально-культурных, социокультурных, социальных, собственно профессиональных, межкультурных, личностных), предполагающего интеграцию и мультипликацию социально значимых и личностных смыслов на междисциплинарной основе. В ходе исследования использовался комплекс методов: анализ литературных и новостных источников, обобщение данных, их систематизация и интерпретация; методы синхронного, диахронного и сопоставительного анализа концептов; комплексная методика экспликации и описания концепта; прогностическое моделирование сценарного плана обучения; опытная проверка сценария; опрос участников опытной проверки; экспертная оценка результатов анализа.

Систематизация собранного материала позволила определить перечень смысловых доминант, производных от них рекуррентных единиц и актуальных контекстов их употребления; уточнить список учебных тем, провести отбор содержания и спроектировать сценарий обучения в формате смыслового взаимодействия субъектов образовательного процесса. Разработанный сценарий прошел успешную апробацию в ходе опытного обучения. Педагогическое взаимодействие в формате полилога смыслов, кроме очевидного практического результата, связано с необходимостью решать широкий круг профессионально релевантных задач с использованием иностранного языка (ИЯ), имеет значительный воспитательный

и развивающий потенциал. Оно способствует интеграции и мультипликации социально значимых и личностных смыслов на широкой междисциплинарной основе, создает фундамент для диалектики познавательных и профессиональных мотивов личности.

Ключевые слова: научно-техническая дипломатия, сценарий обучения, иноязычное профессиональное общение, смысловое взаимодействие, полилог смыслов.

Для цитирования: Яроцкая, Л. В. (2025). Лингводидактические основы подготовки специалистов в области научно-технической дипломатии: обучение как полилог смыслов. *Вестник МГПУ. Серия «Филология. Теория языка. Языковое образование»*, 1(57), 180–193. <https://www.doi.org/180-193>

Original article

UDC 378.016:811

DOI: 10.24412/2076-913X-2025-157-180-193

LANGUAGE PEDAGOGY FOUNDATIONS OF EDUCATING MAJORS IN SCIENCE AND TECHNOLOGY DIPLOMACY: TEACHING AND LEARNING AS POLYLOGUE OF MEANING PERSPECTIVES

Ludmila V. Yarotskaya

Moscow Engineering Physics Institute,
Moscow, Russia,

lvyar@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6539-3085>

Abstract. The article is devoted to considering the results obtained during the pilot study on the language pedagogy foundations of the educational process designed as a polylogue of meaning perspectives, with learners majoring in science and technology diplomacy. The relevance of the problem results from the urgent social demand for highly qualified specialists characterized by a system of acquired professional and personal attitudes to ensure awareness of and values-based attitude to professional activity, its key tasks and missions in modern science and technology cooperation.

The pilot study was aimed at modeling a polylogue of meaning perspectives scenario to teach foreign language profession-related communication to majors in science and technology diplomacy. The meaning perspectives were meant to combine on the interdisciplinary basis to provide interaction, integration, and multiplication of socially and personally relevant meanings — those reflecting national-cultural, socio-cultural, social, purely professional, intercultural, and personal viewpoints. The research methods included a complex of instruments, namely: analysis of literary and mass media sources; data synthesis, systematization, and interpretation; methods of synchronous, diachronic and comparative analysis of concepts; a comprehensive method of explication and description of the concept; predictive scenario modeling; experimental scenario testing; survey of participants in the pilot test; expert evaluation of the analysis results.

Selected material systematization made it possible to substantiate a set of semantic dominants, their derivatives — recurrent items, together with their current contexts; finalize the list of study topics, select appropriate content, and model the polylogue of meaning perspectives scenario as teacher-and-learner(s) interaction. The modeled scenario proved effective in experimental scenario testing. Besides the apparent practical outcome resulting from learners' having to use the foreign language to solve a wide range of profession-related tasks, the «polylogue» of meaning perspectives scenario as teacher-and-learner(s) interaction showed a considerable educational and developmental potential. Along with encouraging integration and multiplication of socially and personally relevant meanings on a broad interdisciplinary basis, it provides the foundation for a learner to develop dialectic of cognitive and professional motives.

Keywords: science and technology diplomacy, scenario of teaching and learning, foreign language profession-related communication, interaction of meaning perspectives, polylogue of meaning perspectives.

For citation: Yarotskaya, L. V. (2025). Language pedagogy foundations of educating majors in science and technology diplomacy: teaching and learning as polylogue of meaning perspectives. *MCU Journal of Philology. Theory of Linguistics. Linguistic Education*, 1(57), 180–193. <https://www.doi.org/10.24412/2076-913X-2025-157-180-193>

Введение

В современном мире, характеризующемся обострением целого спектра межгосударственных противоречий, усилением кризисных явлений в системе мирового устройства, рецидивом застарелых конфликтов и возникновением новых очагов противостояния на мировой арене, область научно-технической дипломатии приобретает особое значение. С одной стороны, эта сфера обладает стабилизирующим международные отношения потенциалом, объединяя усилия ученых на общем для человечества пути научного познания, открывая доступ к использованию результатов и продуктов научной деятельности на благо разных стран и народов. С другой стороны, технологическая обеспеченность социума, его научный статус в мировой таблице о рангах нередко сами оказываются в фокусе глобальной конкурентной борьбы, поскольку во многом определяют весомость позиции этого социума как субъекта международного права, — по существу, возможность суверенного выбора пути своего развития. Как отмечается в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, способность общества и государства создавать и применять наукоемкие технологии критически важна для обеспечения независимости и конкурентоспособности страны на мировой арене, что позволяет отнести это направление деятельности к числу приоритетных (Указ Президента Российской Федерации от 28.02.2024 № 145 «О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации»).

Отвечая на социальный заказ к системе высшего образования, педагогическое сообщество стремится создать условия для подготовки нового поколения

научно-дипломатических работников, осознающих место, роль и механизмы научно-технологического сотрудничества в современном мире, его созидательный потенциал; сосредоточивает усилия на воспитании специалистов, готовых отстаивать технологический суверенитет страны, в том числе в условиях санкционного давления со стороны внешних конкурентов, способствовать выходу России на позиции научно-технологического лидерства. Такая работа предполагает целенаправленное развитие *мотивационно-личностного аспекта профессионального сознания* обучающихся, консолидирующего ценностно-смысловое основание деятельности в международном (и межкультурном) пространстве научно-технологического сотрудничества, что связано с глубоким осознанием и принятием ключевых задач научно-технической дипломатии в настоящем и будущем мироустройстве в качестве *лично значимых*. Образовательная практика показывает, что дисциплина «Иностранный язык» (ИЯ), реализующая межкультурную парадигму лингводидактики в высшей школе, положения контекстного образования, идеи воспитания в обучении, обладает необходимым для этого потенциалом.

В данной статье представлены результаты, полученные в ходе пилотного исследования, посвященного лингводидактическому проектированию образовательного процесса в формате смыслового взаимодействия при подготовке специалистов в области научно-технической дипломатии.

Цель исследования заключается в разработке и обосновании сценария обучения специалистов в области научно-технологического сотрудничества иноязычному профессиональному общению в формате смыслового взаимодействия субъектов образовательного процесса — полилога смыслов (национально-культурных, социокультурных, социальных, собственно профессиональных, межкультурных, личностных), обеспечивающего интеграцию и мультипликацию социально значимых и личностных смыслов на междисциплинарной основе.

В рамках поставленной цели решены следующие основные задачи:

1) в ходе анализа концептуального поля рекуррентности (термин О. И. Титковой (Титкова, 2015, с. 7–8)) в предметной области международных отношений и последующей экспертной оценки полученных результатов определены и конкретизированы *смысловые доминанты*, имеющие высокие показатели актуальности (частотности, аксиологичности; характеристики социального хронотопа);

2) проведена экспликация соответствующих концептов и определены контуры смыслообразования в педагогическом взаимодействии, в частности:

- в *вертикальном (диахронном) измерении* представлена следующая динамика смыслов: национально-культурные смыслы ↔ социокультурные смыслы ↔ социальные смыслы ↔ личностные смыслы;

- в *горизонтальном (синхронном) разрешении* смыслообразующий контур включает в себя: социальные смыслы ↔ межкультурные смыслы ↔ собственно профессиональные смыслы ↔ личностные смыслы;

- в полиперспективном (*ad hoc*) представлении: из подвижной во времени и пространстве точки обзора действительности актуализируется перспектива смыслов в нескольких ракурсах одновременно;

3) определено содержание, на котором строится образовательный процесс;

4) разработан сценарий обучения специалистов в области научно-технологического сотрудничества иноязычному профессиональному общению в формате смыслового взаимодействия субъектов образовательного процесса;

5) проведена опытная проверка разработанного сценария и подведены ее итоги.

Методология исследования

Исследование базируется на положениях деятельностной теории усвоения социального опыта, в частности ее современного направления, связанного с созданием педагогических условий для профессионального развития личности, — теории контекстного образования (Вербицкий, 2006 и др.); теории общения, включая теорию межкультурной коммуникации (Бахтин, 1979; Библер, 1991; Hall, 1966; Hofstede, 2010; Lewis, 2000 и др.), концепцию диалога культур и цивилизаций (Сафонова, 1996). Сценарий обучения целевого контингента иноязычному профессиональному общению в формате смыслового взаимодействия субъектов образовательного процесса разработан в соответствии с интегративным лингводидактическим принципом интернационализации профессиональной подготовки современного специалиста, предусматривающим «целенаправленное создание условий предметно специализированного развития личности, в которых ИЯ выступает в качестве необходимого средства формирования профессионального сознания специалиста неязыкового профиля» (Яроцкая 2013, с. 26–27).

Материалы исследования включают в себя:

- рабочие программы дисциплин учебных планов Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ» (НИЯУ МИФИ) по профилю подготовки «Научно-технологическое и промышленное сотрудничество» (уровни образования: бакалавриат, магистратура), новостные сообщения, научные отчеты, документы, релевантные осваиваемой обучающимися предметной области, в том числе размещенные на сайтах профильных образовательных и научных организаций;

- педагогическую (включая лингводидактическую), психолого-педагогическую, лингвокультурологическую литературу по теме исследования;

- продукты деятельности обучающихся, полученные в ходе исследования.

В работе использовался комплекс методов, основными среди которых являются: анализ литературных и новостных источников, обобщение данных,

их систематизация и интерпретация; методы синхронного, диахронного и сопоставительного анализа концептов; комплексная методика экспликации и описания концепта; прогностическое моделирование сценарного плана обучения иноязычному профессиональному общению в формате смыслового взаимодействия субъектов образовательного процесса; опытная проверка разработанного сценария; опрос и интервьюирование участников опытной проверки; экспертная оценка результатов первичного анализа выделенных фрагментов концептуального поля рекуррентности в предметной области международных отношений.

Результаты исследования и дискуссия

Первый этап исследования был посвящен решению задач 1–4, обозначенных ранее. Мы проанализировали рабочие программы дисциплин, входящих в учебные планы Института международных отношений НИЯУ МИФИ, по профилю подготовки «Научно-технологическое и промышленное сотрудничество» был определен набор базовых предметно-специализированных тематических блоков (не совпадающих с модулями обучения), обеспечивающих на междисциплинарной основе содержательный аспект обучения при формировании профессиональной картины мира специалистов данного профиля. В частности, в набор тематических блоков вошли: международно-правовые и международно-экономические аспекты сотрудничества, современный международно-политический дискурс, межкультурные аспекты профессионального общения; тематический блок, связанный с современными ядерными технологиями, а также с исследованиями в области конкурентного анализа отдельных сегментов мирового рынка высоких технологий, управления международными научно-технологическими проектами. При этом особенностью блоков «Конкурентный анализ» и «Управление проектами» является их инструментальная направленность, не имеющая непосредственного выхода в пространство лингвосоциокультурного смыслообразования, что позволило нам перевести эти блоки в периферийную зону своего внимания.

Следующим шагом стало обращение к современным научным источникам, исследующим вопросы смыслообразования в предметных областях, соответствующих выделенным тематическим блокам (Алейникова, 2019; Амосова, 2017; Буденная, 2021; Сергеева, Таюрская, 2021; Титкова, 2015, и др.). Что касается *международно-правовой сферы*, особый интерес в этом отношении представляют результаты, полученные Д. В. Алейниковой в ходе проектирования содержательной модели обучения будущих юристов-международников межкультурному профессиональному англоязычному общению в условиях коллизии правовых культур (Алейникова, 2019). Учитывая место и роль английского юридического языка и англо-американского права в международно-правовых контекстах, рассмотрим эти результаты более предметно.

В качестве значимых концептообразующих понятий, обладающих коллизионным потенциалом в межкультурном правовом пространстве, этим исследователем выделены: справедливость (equity, fairness, justice), равенство (equality), разумность (reasonableness), суверенитет (sovereignty) (Алейникова, 2019). В российском и/или англоязычном правовом дискурсе они имеют высокие показатели частотности и аксиологичности. При этом такие понятия, как разумность (reasonableness) и суверенитет (sovereignty), ключевые и высокочастотные в одной культуре, оказываются, по существу, лакунарными — в другой. Так, термин reasonableness не только является частотным в англоязычном правовом дискурсе, но и определяет важнейшее понятие национальной культуры этого народа (Wierzbicka, 1997, 2006), а также других народов, взявших его на вооружение (российский социум к их числу не относится). Производной от этого понятия выступает другая юридическая формула, относящаяся к высшему стандарту юридического доказывания, — *beyond a reasonable doubt* (вне всякого разумного сомнения)¹, в последние годы нашедшая отражение в *международно-политическом дискурсе* в виде весьма часто употребляемой рекуррентной единицы *highly/overwhelmingly likely* (с большой степенью вероятности). Она, хотя и не является термином в строгом смысле этого слова, но обладает очевидной интерпретативной устойчивостью (Амосова, 2017). В частности, наблюдаются случаи ее использования в военно-политических оценках зарубежных специалистов, включая тематику применения оружия массового поражения.

С учетом значимости рассматриваемого понятия (как смысловой доминанты) и спектра его производных, их актуальности для целевого контингента обучающихся и высокой иллюстративности этого материала, проектирование в педагогическом контексте *вертикального вектора смыслообразования* — от национально-культурных смыслов к социокультурным и далее к социальным (reasonableness ↔ beyond a reasonable doubt ↔ highly/overwhelmingly likely) — представляется целесообразным. *Горизонтальное разрешение смыслообразования* (социальные смыслы ↔ межкультурные смыслы) с возможностью выхода на профессиональные смыслы (например, с опорой на рекуррентные единицы: Zaporozhye NPP, Kursk NPP, IAEA (International Atomic Energy Agency) и др.) и осознание межкультурных аспектов обсуждаемых проблем, с нашей точки зрения, служит консолидации ценностно-смыслового восприятия происходящих событий и явлений. Главным условием глубины и продуктивности такого полилога смыслов, очевидно, становится разработка адекватного поставленной цели сценарного плана взаимодействия (Яроцкая, Воронина, 2023).

При проектировании тематического блока, связанного с международно-экономическими аспектами научно-технологического сотрудничества, мы обратились к результатам докторской диссертации О. И. Титковой, содержащей ценную информацию о лингвокогнитивных инструментах моделирования

¹ Здесь и далее перевод наш. — Л. Я.

профессиональной личности (выявления, отслеживания, прогнозирования и проектирования актуальных тем общественной жизни), в том числе в экономической области и с учетом межкультурных различий значимых концептов (Титкова, 2015). Для целей нашего исследования интересным и показательным фактом представляется выделение/использование этим автором социально значимых понятий, влияющих как на самовосприятие народов РФ, так и на межкультурное взаимодействие социума во внешнем контуре отношений: «независимость», «свобода», «воля», «Родина», «родная земля», «суверенитет», «демократия», «демократические ценности», «суверенная демократия», «мировой правопорядок», «санкции», которые по ряду позиций могут быть соотнесены с ключевыми понятиями, выделенными Д. В. Алейниковой в правовой сфере. С нашей точки зрения, подобные корреляции свидетельствуют в пользу отнесения таких понятий и соответствующих концептов к *смысловым доминантам* содержания обучения специалистов в области научно-технологического сотрудничества иноязычному профессиональному общению в формате полилога смыслов.

Учитывая то обстоятельство, что одним из крупных тематических блоков подготовки таких специалистов является *современный международно-политический дискурс*, предварительный перечень смысловых доминант в ходе экспертной проверки был проверен на представленность в новостных сообщениях государственных каналов радио- и телевидения РФ, включая RT; документах этого периода, релевантных осваиваемой обучающимися предметной области.

Систематизация собранного материала позволила определить перечень смысловых доминант (с последующим выделением производных от них рекуррентных единиц и актуальных контекстов их употребления) и соответствующих им учебных тем, в рамках которых был проведен отбор содержания и спроектирован сценарий обучения иноязычному профессиональному общению в формате смыслового взаимодействия субъектов образовательного процесса. Тематика отражена в следующих сценарных блоках:

- ключевые понятия социума/профессионального сообщества научно-технической дипломатии: культурная и социальная значимость событий и явлений в информационно-коммуникационном пространстве;
- демократия: либеральные и нелиберальные ценности;
- ядерная доктрина и мировой правопорядок;
- равенство и справедливость;
- международное право и суверенитет.

Заявленные в перечне темы представлены в разработанных нами материалах соответствующими разделами (Units). При этом первый раздел (Unit 1) «Words, Words, Words» (Слова, слова, слова) является вводным; он ориентирует обучающихся на смысловой формат педагогического взаимодействия — полилог смыслов, знакомит их с проблемным полем, в котором предстоит работать при развитии иноязычных речевых умений; закладывает лингвосоциокognitive

координаты смыслообразования, педагогические установки и структурное основание для последующей работы в рамках разработанного сценария.

Каждый из разделов имеет следующую структуру:

Section 1. Focusing on the Problem. (Раздел 1. Подумаем о проблеме). Задания вводят обучающихся в проблематику раздела, способствуют актуализации определенного сегмента профессиональной картины мира специалиста в области международных отношений, первичному осмыслению материала в широком междисциплинарном контексте. Как правило, предполагается также исторический ракурс обзора проблемного поля; при этом выводы и оценки, сделанные на данном этапе обсуждения проблемы, служат основанием для дальнейшего смыслообразования с привлечением нового материала.

Языковые средства представлены функционально (в иллюстрациях, вопросах, заданиях, предшествующих аудиторному обсуждению в студенческой группе); они систематизируются и обобщаются при подведении итогов текущего этапа обсуждения проблемы, структурируются в концепт, образованный ключевым для данного раздела понятием (с аргументацией его компонентов).

Section 2. Looking Closer. (Раздел 2. Сосредоточимся на главном). Задания предполагают работу с текстовым материалом, его аналитическую обработку и направлены на дальнейшую проблематизацию обсуждаемых вопросов, выход на социальные и личностно значимые смыслы обучающихся.

Section 3. Providing Professional Insight. (Раздел 3. Осмыслим проблему в координатах профессиональной деятельности). Задания этого структурного блока ориентированы на освоение профессиональных контекстов деятельности, связанных с затронутой проблемой, и в этой связи — с определением перспективных планов развития научно-технологического сотрудничества.

Section 4. On Balance. (Раздел 4. Подведем итоги). Заключительный блок посвящен подведению итогов педагогического взаимодействия, в том числе рефлексии в отношении динамики собственных взглядов и оценок обучающихся.

Разработка приведенного сценария обучения специалистов в области научно-технологического сотрудничества иноязычному профессиональному общению в формате полилога смыслов позволила перейти ко второму этапу исследования — проведению опытного обучения.

Начало опытного обучения в двух магистерских группах 1-го курса (2023 года набора) пришлось на середину второго семестра обучения (в силу технических вопросов, связанных с кадровыми перестановками), что вызвало некоторые затруднения. Новый формат педагогического взаимодействия при изучении ИЯ оказался для студентов неожиданным, отличным от сложившегося у них стереотипа занятия, при котором выполнение упражнений и обсуждение предложенных в них вопросов проходит с опорой на научно-популярный/учебный текст и в рамках его содержания, а не на современную профессиональную картину мира специалиста в области научно-технической дипломатии и актуальный международный контекст. Это стало очевидным

при подведении итогов и их обсуждении уже по окончании второго учебного занятия в рамках опытного обучения, о чем студенты сообщили преподавателю. Это потребовало дополнительных (на тот момент — спонтанных) разъяснений со стороны преподавателя, с обоснованием важности смыслового взаимодействия в межкультурном пространстве профессиональной деятельности, демонстрацией актуальных коммуникативно-деятельностных потребностей таких специалистов, анализом громких международных дискуссий последних лет и их лингвокогнитивной подоплеки.

В этих условиях важно было вовлечь студентов в новое измерение совместной иноязычной деятельности, открывающее лингвокогнитивные механизмы социального проектирования в современном информационно-коммуникационном пространстве, международной сфере и, как отмечается во многих исследованиях, позволяющее перейти на более высокий уровень осознания фактов, явлений, процессов, происходящих в современном мире, в том числе в науке, культуре, образовании (Кондрашова, 2022; Сергеева, Таюрская, 2021; Тарева, 2017; Тимкина, Безукладников, 2023; Титкова, 2015, и др.). Конструктивное обсуждение актуальных вопросов, полилог смыслов — важная предпосылка успеха такой деятельности.

Мы полагаем, что благодаря этой педагогической установке уже через месяц совместной работы значительно возросла *активность* студентов на занятии, сложился *дискуссионный формат обсуждений* в студенческой группе; повысилась инициативность магистрантов (в подготовке дополнительных материалов для совместного обсуждения, в проведении углубленного анализа проблемного поля, стремлении найти *дополнительные аргументы для обоснования своей позиции, готовности переосмыслить сделанные ранее выводы исходя из актуального социального контекста*). Перечисленные позиции выступали в нашем исследовании в качестве показателей и критериев успешности опытного обучения. Результаты выборочного опроса большинства участников опытной проверки (тех, кто в отведенный временной интервал смог принять участие в опросе) подтвердил успешность опытного обучения (получены только положительные оценки со стороны обучающихся).

Описанный опыт смыслового взаимодействия при реализации сценария обучения специалистов в области научно-технологического сотрудничества иноязычному профессиональному общению был учтен нами при работе со следующим потоком обучающихся (набором 2024 года). Вводный раздел «Words, Words, Words» был значительно расширен и дополнен примерами; материалы других разделов также были актуализированы. Эта группа студентов сразу же активно включилась в предложенный формат педагогического взаимодействия, проявляла интерес к работе в дискуссионном плане (несмотря на некоторый недостаток языковых средств, что потребовало дополнительной разработки лексико-грамматического приложения для самостоятельной работы), была инициативна, имела высокие показатели посещаемости и успеваемости.

Таким образом, анализ и осмысление перечисленных обстоятельств педагогического взаимодействия в условиях опытного обучения позволили нам сделать вывод об успешности опытного обучения по разработанному сценарию как в первом, так и во втором потоке обучающихся.

Выводы

В результате проведенного пилотного исследования был научно обоснован, разработан и проверен на практике сценарий обучения специалистов в области научно-технологического сотрудничества иноязычному профессиональному общению в формате смыслового взаимодействия субъектов образовательного процесса. Предлагаемый сценарий педагогического взаимодействия, кроме очевидного практического результата, связанного с необходимостью решать широкий круг профессионально релевантных задач с использованием ИЯ, имеет значительный *воспитательный и развивающий потенциал*, консолидируя субъектность личности, пробуждая ее инициативность и активность в общественном пространстве, формируя готовность аргументированно отстаивать свою позицию в дискуссии, слушать и слышать иные мнения, корректировать свою позицию при наличии веских аргументов оппонентов, принимать ответственность за продукты и результаты собственной деятельности и коллективный труд своей команды. Педагогическое взаимодействие в формате полилога смыслов разных уровней способно обеспечить интеграцию и мультипликацию социально значимых и личностных смыслов на широкой междисциплинарной основе, создать фундамент для диалектики познавательных и профессиональных мотивов личности.

Реализуя базовые функции педагогического исследования — научно-теоретическую, заключающуюся в научно-теоретическом обосновании проекта обучения, и конструктивно-техническую, связанную с проектированием конкретного сценария обучения, — в качестве сверхзадачи мы стремились найти педагогическое решение актуальной для высшей школы проблемы: усилить воспитательный аспект образовательного процесса в вузе без привлечения дополнительных, например административных, ресурсов. Учитывая, что воспитательная работа не терпит назидательности и давления, тем более во взрослой аудитории, считаем важным обратить внимание своих коллег — преподавателей высшей школы — на тот потенциал, которым обладает дисциплина «Иностранный язык». Специфика природы ее предмета, интегрирующего коммуникативные и когнитивные основы общения, а также социальные условия бытования языка, в том числе в конкретной профессиональной сфере, предоставляют значительные возможности в этом отношении.

В заключение отметим, что разработанный и апробированный в ходе исследования сценарий педагогического взаимодействия и отобранное для его реализации содержание послужили основой для создания учебника

английского языка, ориентированного на продвинутой этап обучения специалистов в области научно-технической дипломатии. В настоящее время учебник готовится к публикации.

Список источников

1. Указ Президента Российской Федерации от 28.02.2024 № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50358>
2. Титкова, О. И. (2015). *Лингводидактические основы моделирования современного коммуникационного пространства* [Дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02. Москва].
3. Вербицкий, А. А. (2006). Контекстное обучение в компетентностном подходе. *Высшее образование в России*, 11, 39–46.
4. Бахтин, М. М. (1979). *Эстетика словесного творчества* (сост. С. Г. Бочаров, примеч. С. С. Аверинцева и С. Г. Бочарова). Искусство.
5. Библер, В. С. (1991). *Михаил Михайлович Бахтин, или Поэтика культуры*. Прогресс.
6. Hall, E. T. (1966). *The Hidden Dimension*. Doubleday.
7. Hofstede, G. H. (2010). *Cultures and organizations: software of the mind: intercultural cooperation and its importance for survival*. McGraw Hill.
8. Lewis, R. D. (2000). *When Cultures Collide: Managing Successfully Across Cultures*. Nicholas Brealey Publishing.
9. Сафонова, В. В. (1996). *Изучение языков международного общения в контексте диалога культур и цивилизаций*. Истоки.
10. Яроцкая, Л. В. (2013). *Лингводидактические основы интернационализации профессиональной подготовки специалиста (иностранный язык, неязыковой вуз)* [Дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02. Москва].
11. Алейникова, Д. В. (2019). *Методика обучения юристов межкультурному профессиональному общению в условиях коллизии правовых культур (английский язык, магистратура)* [Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. Москва].
12. Амосова, Т. В. (2017). Принцип правовой определенности в зеркале лингвокультуры. *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки*, 2(773), 106–118.
13. Буденная, С. Ю. (2021). К проблеме обучения студентов-юристов формальным коррелятам в правовых культурах России, Великобритании, США. Ч. Б. Далецкий, А. Ю. Платко (Отв. ред.). *Диалог культур и цивилизаций* (с. 226–233). Московский государственный лингвистический университет.
14. Сергеева, Н. Н., & Таюрская, С. Н. (2021). Реализация мультикультурного иноязычного образования: Эвристический ресурс подходов в обучении студентов-юристов. *Вестник Томского государственного университета*, 473, 184–192. <https://www.doi.org/10.17223/15617793/473/23>
15. Wierzbicka, A. (1997). *Understanding Cultures Through Their Key Words*. Oxford University Press.
16. Wierzbicka, A. (2006). *English: Meaning and Culture*. Oxford University Press.
17. Яроцкая, Л. В., & Воронина, А. И. (2023). Категория «педагогическое взаимодействие» в условиях сосуществования дидактических парадигм. *Вестник Московского*

государственного лингвистического университета. *Образование и педагогические науки*, 4(849), 75–80.

18. Кондрашова, Д. О. (2022). К вопросу об организации эффективного воспитательного процесса в современном вузе. *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки*, 2(843), 79–83. https://www.doi.org/10.52070/2500-3488_2022_2_843_79

19. Тарева, Е. Г. (2017). Система культуросообразных подходов к обучению иностранному языку. *Язык и культура*, 40, 303–320. <https://www.doi.org/10.17223/19996195/40/22>

20. Тимкина, Ю. Ю., & Безукладников, К. Э. (2023). Ключевые характеристики профессионально-ориентированной межкультурной языковой личности. *Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Проблемы языкознания и педагогики*, 1, 8–18. <https://www.doi.org/10.15593/2224-9389/2023.1.1>

References

1. Decree of the President of the Russian Federation of 28.02.2024 № 145 «On the Strategy of scientific and technological development of the Russian Federation». <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50358> (In Russ.).

2. Titkova, O. I. (2015). *Language pedagogy foundations of modeling modern communication space* [Dissertation ... Doctor of Pedagogical Sciences: 13.00.02. Moscow]. (In Russ.).

3. Verbitsky, A. A. (2006). Context education in competence approach. *Vyshee obrazovanie v Rossii*, 11, 39–46. (In Russ.).

4. Bakhtin, M. M. (1979). *Aesthetics of verbal creativity*. *Iskusstvo*. (In Russ.).

5. Bibler, V. S. (1991). *Mikhail Mikhailovich Bakhtin, or Poetics of culture*. Progress. (In Russ.).

6. Hall, E. T. (1966). *The Hidden Dimension*. Doubleday.

7. Hofstede, G. H. (2010). *Cultures and organizations: software of the mind: intercultural cooperation and its importance for survival*. McGraw Hill.

8. Lewis, R. D. (2000). *When Cultures Collide: Managing Successfully Across Cultures*. Nicholas Brealey Publishing.

9. Safonova, V. V. (1996). *Learning international communication languages in the context of the dialogue of cultures and civilizations*. Istoki. (In Russ.).

10. Yarotskaya, L. V. (2013). *Language pedagogy foundations of non-linguists' professional training (foreign language, non-linguistics university)* [Dissertation ... Doctor of Pedagogical Sciences: 13.00.02. Moscow]. (In Russ.).

11. Aleynikova, D. V. (2019). *Methods of teaching law students intercultural professional communication in colliding legal cultures. (English language, masters' degree)* [Dissertation for the PhD. (Pedagogy): 13.00.02. Moscow]. (In Russ.).

12. Amosova, E. M. (2017). Legal certainty in the mirror of linguoculture. *Vestnik of Moscow State Linguistic University. Education and Teaching*, 2(773), 106–118. (In Russ.).

13. Budennaya, S. Yu. (2021). Revisiting the problem of teaching student lawyers formal correlates in the legal cultures of Russia, Great Britain and the USA. *Dialog kul'tur i civilizacij* (pp. 226–233). Conference proceedings. Moscow State Linguistic University Publishing. (In Russ.).

14. Sergeeva, N. N., & Tayurskaja, S. N. (2021). Implementation of multicultural foreign language education: a heuristic resource of approaches in teaching law students. *Tomsk State University Journal*, 473, 184–192. <https://www.doi.org/10.17223/15617793/473/23> (In Russ.).
15. Wierzbicka, A. (1997). *Understanding cultures through their key words*. Oxford University Press.
16. Wierzbicka, A. (2006). *English: meaning and culture*. Oxford University Press.
17. Yarotskaya, L. V., & Voronina, A. I. (2023). Category of pedagogical interaction in the conditions of coexistence of didactic paradigms. *Vestnik of Moscow State Linguistic University. Education and Teaching*, 4(849), 75–80. (In Russ.).
18. Kondrashova, D. O. (2022). Revisiting the problem of organizing an effective educational process in a modern university. *Vestnik of Moscow State Linguistic University. Education and Teaching*, 2(843), 79–83. https://www.doi.org/10.52070/2500-3488_2022_2_843_79 (In Russ.).
19. Tareva, E. G. (2017). The system of culture-based approaches to foreign language teaching. *Yazyk i kul'tura*, 40, 303–320. <https://www.doi.org/10.17223/19996195/40/22> (In Russ.).
20. Timkina, Yu. Yu., & Bezukladnikov, K. E. (2023). The key features of a professionally oriented intercultural linguistic personality. *PNRPU Linguistics and Pedagogy Bulletin*, 1, 8–18. <https://www.doi.org/10.15593/2224-9389/2023.1.1> (In Russ.).

Информация об авторе

Яроцкая Людмила Владимировна — доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры специальной лингвистической подготовки (№ 62), ведущий эксперт центра анализа и прогнозирования мирового научно-технологического развития Института международных отношений МИФИ.

Information about the author

Ludmila V. Yarotskaya — D. Sc. (Pedagogy), Docent, Professor at the Department of Linguistic Training for Special Purposes (No. 62), Leading expert of the Centre for Analysis and Forecasting of World Science and Technology Development, Institute of International Relations, MEPhI.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflict of interest.