



Научная статья

УДК 378.8.4:811(470-2М)МГПУ

DOI: 10.24412/2076-913X-2025-157-166-179

## МЕТОДИЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ ШКОЛА ИНСТИТУТА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ МГПУ: К ЮБИЛЕЮ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Тарева Елена Генриховна<sup>1</sup>,  
Корзун Оксана Олеговна<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Московский городской педагогический университет,  
Москва, Россия,

<sup>1</sup> tarevaeg@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0547-6115>

<sup>2</sup> korzunoo@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1201-611X>

**Аннотация.** Статья посвящена научной школе Института иностранных языков МГПУ «Межкультурное иноязычное образование как фактор социальных трансформаций». Авторы приводят ее характеристики, концентрируя внимание на аспекте применимости результатов исследований в образовательной, социокультурной, общественно-политической жизни социума. В ретроспективной проекции представлены значимые итоги деятельности научной школы в разрезе выполнения фундаментальных работ (диссертаций, монографий), а также публикации отдельных научных статей. Описаны пять ключевых направлений исследований: 1) разработка методологических основ лингводидактики; 2) изучение проблем совершенствования подготовки учителя иностранного языка; 3) разработка новых концепций учебника иностранного языка; 4) выявление лингводидактического потенциала современных информационных

технологий; 5) совершенствование теории и технологии обучения восточным языкам. Приведены факты реализации на практике результатов работы научной школы, задан вектор перспектив исследовательской деятельности ее членов с ориентиром на учет проективных тенденций развития социокультурных факторов, а также трансформаций на уровне общественных потребностей и государственного заказа в области языкового образования.

**Ключевые слова:** методическая научная школа, направления лингводидактических исследований, критерии результативности научной школы.

**Для цитирования:** Тарева, Е. Г., Корзун, О. О. (2025). Методическая научная школа Института иностранных языков МГПУ: к юбилею Московского городского педагогического университета. *Вестник МГПУ. Серия «Филология. Теория языка. Языковое образование»*, 1(57), 166–179. <https://www.doi.org/10.24412/2076-913X-2025-157-166-179>

#### Original article

UDC 378.8.4:811(470-2M)МГПУ

DOI: 10.24412/2076-913X-2025-157-166-179

## METHODOLOGICAL SCHOOL OF THE INSTITUTE OF FOREIGN LANGUAGES MCU: TO THE ANNIVERSARY OF MOSCOW CITY UNIVERSITY

Elena G. Tareva<sup>1</sup>,

Oksana O. Korzun<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Moscow City University,  
Moscow, Russia,

<sup>1</sup> tarevaeg@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0547-6115>

<sup>2</sup> korzunoo@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1201-611X>

**Abstract.** The article is devoted to the results of the activity of the Research School of the Institute of Foreign Languages of the Moscow City University «Intercultural Foreign Language Education as a Factor of Social Transformations». The authors specify the characteristics of the Research School, focusing on the applicability of research results to the educational, socio-cultural, socio-political life of society. The retrospective projection of the main results of the Research School represents the fundamental papers (dissertations, monographs), as well as some scientific articles. The publication provides the description of five main areas of research activity of the School: 1) development of methodological foundations of linguodidactics, 2) study of problems of improving the training of a foreign language teacher, 3) development of new concepts of a foreign language textbook, 4) study of the linguodidactic potential of modern information technologies, 5) improvement of the theory and technology of teaching oriental languages. The authors demonstrate practical implementation of the results of the Research School's activity, and also set the vector of prospects for the research work of its members with a focus on projective tendencies of the development of socio-cultural

factors, as well as transformations of public needs and state orders in the field of language education.

**Keywords:** methodological research school, directions of linguodidactic research, criteria for the effectiveness of a research school.

**For citation:** Tareva, E. G., Korzun, O. O. (2025). Methodological school of the Institute of Foreign Languages MCU: to the anniversary of Moscow City University. *MCU Journal of Philology. Theory of Linguistics. Linguistic Education*, 1(57), 166–179. <https://www.doi.org/10.24412/2076-913X-2025-157-166-179>

## Введение

Любая научно-образовательная институция, прежде всего университеты, особым направлением своей деятельности видит основание, развитие, продвижение научных школ, которые призваны отразить на российской и зарубежной орбитах ключевые векторы исследовательских направлений в той или иной научной сфере, позиционировать ведущих ученых, громкогласно заявлять об открытиях, инновациях в изучаемой области научного знания. С укреплением постнеклассического этапа развития науки (Тарева, 2015) значимость таких школ только усилилась благодаря диверсификации научных теорий, допустимости множественности и вариативности подходов к решению проблем, упрочению междисциплинарных работ, широкому спектру коллаборативных исследовательских практик, влиянию на ход и результаты исследования фактора личности ученого, колоссального увеличения объектов научных изысканий, которое беспрецедентно в эпоху бурного роста информационных и цифровых технологий.

*Научная школа* — направление исследований, результаты которых известны научному сообществу благодаря публикационной активности ее членов (в форме научных статей, монографий), защитах кандидатских и докторских диссертаций, выступлениям на различных всероссийских и международных конференциях, публикациям учебников, учебных пособий. При рассмотрении научной школы как феномена ее трактуют как особую структурную единицу научной деятельности, которой присущи такие характеристики, как «общность объекта исследования, единая парадигма научной деятельности; способность к продуцированию знания, выделяющего данную школу среди других сообществ; собственные технологии создания, передачи и применения знания; проявление эффекта саморазвития, базирующегося на обмене результатами и идеями как внутри одного поколения, так и между учителями и учениками; признание со стороны других научных направлений» (Устюжанина, Евсюков, Петров, Казанкин, Дмитриева, 2011, с. 7).

Результаты работы научной школы отличаются от несистемных, спорадических, фрагментарных изысканий тем, что они соответствуют ведущей научной парадигме (в гуманитарном знании — антропоцентрической) и, как следствие,

регулируемы; они открыты для широкого круга потенциальных пользователей, внедрены в те или иные (часто образовательные) практики, а значит, прагматически заданы, обусловлены общественным и государственным заказом. Руководит научной школой признанный ученый — специалист в той научной области, которая изучается в рамках исследований научной школы, автор новых, значимых и воплощаемых в практику идей, теорий и концепций, наставник молодых ученых, инициатор различных научных событий.

Как правило, научная школа по своему характеру является:

1) сгруппированной с точки зрения наличия связей и контактов между членами сообщества;

2) ориентированной на компетентное мнение лидера(-ов), способного(-ых) передавать тацитные (неявные, неочевидные) научные знания в эксплицитном формате, доступном начинающим исследователям;

3) популяризаторской, направленной на просвещение широкого круга пользователей научного знания;

4) теоретической, предполагающей формулирование на основе обобщения сведений новых идей, которые подтверждаются экспериментально;

5) широкопрофильной, охватывающей не одну, а несколько как смежных, так и дистанцированных друг от друга научных областей;

6) ориентированной на интегрированный характер исследовательских действий членов научной школы, где каждый вносит вклад в развитие исследуемого научного направления;

7) много- и разноуровневой, предполагающей наличие нескольких поколений исследователей, работающих в условиях преемственности научных знаний;

8) локализованной, т. е. связанной в широкой орбите своего функционирования с основными научными направлениями университета и/или его подразделения (института, факультета, лаборатории, кафедры и пр.).

Эти характеристики, по сути, представляют собой параметры эффективности деятельности научной школы, легализуют ее в структуре соответствующей институции. Одновременно их наличие и признание широким сообществом означает статус научной школы как признанной в исследовательском сообществе.

Научный коллектив школы — это не разрозненные группы исследователей, сложно и порой конфликтно сосуществующих в пространстве научного сообщества, и не формальная административная структура, заданная внешними акторами. Школа — живой, разносторонний организм, развивающийся в условиях творческой атмосферы, спаянный единством ориентиров, ценностей, целей, задач, достигнутых результатов и перспектив развития. Функционирование научной школы предполагает множество форм самопрезентации ее членов: через защиты диссертаций, публикации, обсуждения в рамках дискуссионных площадок, встречи, консультации, научную письменную и сетевую коммуникацию и пр.

В литературе существует несколько моделей описания научных школ, ведущих различные направления исследовательской деятельности (Караулов, 2004; Факторович, 2007; Устюжанина, Евсюков, Петров, Казанкин, Дмитриева, 2011;

Цибульникова, 2012; Нечаев, 2013; Шапошник, 2018; Викулова, Бирюкова, Попова, 2023; Колесников, Корзун, 2023, и др.). Каждая из школ интересна своим содержанием, достигнутыми результатами и тем потенциалом, который она имеет в плане развития институции, ее (школу) организовавшей и создающей условия для реализации научных изысканий. В публикации ставится задача представить основные характерные особенности научной школы Института иностранных языков МГПУ (далее — институт, ИИЯ МГПУ), специализирующейся на исследовании различных аспектов языкового образования, развитии теории и методики обучения иностранным языкам.

## Методология исследования

Исследование опирается на дескриптивно-аналитический подход и принцип историзма как методологические основы представления научной школы в ее диахронном и синхронном срезах. В самом широком представлении работа вписывается в контекст постнеклассической научной парадигмы, провозглашающей ценность лично заданных результатов деятельности и позволяющей определить ведущие идеи исследовательских практик в синергичном единстве субъекта, объекта, процесса и результата научной деятельности. Важным фактором для формулирования ключевых концептуальных установок, лежащих в основе развития научной школы ИИЯ МГПУ, служит хрестоматийная максима, провозглашающая единство теории и практики: вектор «от теоретической концепции к внедрению результата в жизнь» является доминирующим. Отсюда название научной школы института — «Межкультурное иноязычное образование как фактор социальных трансформаций».

В исследовании применяются следующие методы: анализ литературы по вопросам презентации научных школ различных областей знания, ретроспективный анализ опыта организации и функционирования научной школы, компаративный анализ направлений исследований, обобщение фактов и сведений, классификация научных исследований, проективное моделирование перспектив развития научной школы ИИЯ МГПУ.

## Результаты исследования

Исследовательская деятельность ИИЯ МГПУ в сфере языкового образования ведется с момента основания университета — уже 30 лет. За это время выработались ключевые научные направления, характеризующиеся многоаспектностью и разнообразием исследовательского поиска. Накопленный опыт поддается систематизации как в ретроспективной, так и в актуальной проекции.

С момента создания в институте начала активно работать методическая научная школа «Межкультурное иноязычное образование в 21 веке» (руководители —

д-р пед. наук, профессор А. В. Щепилова, д-р пед. наук, профессор Н. В. Языкова). Приоритетными направлениями научного поиска для научной школы стали вопросы методической подготовки учителя иностранного языка<sup>1</sup>; системное обоснование межкультурно ориентированной концепции иноязычного образования<sup>2</sup>; развитие теории и методологии коммуникативно-когнитивного подхода к обучению иностранным языкам<sup>3</sup> (Щепилова, 2003). В формате исследовательского поиска особенно заметными событиями научного характера стали защиты диссертационных работ<sup>4</sup>, публикация монографий<sup>5</sup>, проведение конференций<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Языкова Н. В. Методическая подготовка учителя иностранного языка: прошлое, настоящее, будущее: избранные статьи. К юбилею доктора педагогических наук, профессора Н. В. Языковой. М.: Языки Народов Мира, 2023. 246 с.

<sup>2</sup> Диалектика современного межкультурного иноязычного образования: векторы и смыслы: Методологический опыт научной школы «Межкультурное языковое образование в 21 веке» / В. А. Гончарова, И. Н. Столярова, Е. В. Васильева [и др.]. М.: Библио-Глобус, 2018. 254 с.

<sup>3</sup> Щепилова А. В. Коммуникативно-когнитивный подход к обучению французскому языку как второму иностранному: Теоретические основы. М.: Школьная книга, 2003. 486 с.

<sup>4</sup> Сичко Н. А. Проектирование эффективной образовательной среды при обучении английскому языку на I курсе педагогического вуза (грамматический аспект, факультет английской филологии): дис. ... канд. пед. наук. М.: [б. и.], 2006. 199 с.; Колесникова Е. А. Обучение аудированию с письменной фиксацией существенной информации студентов первого курса языкового педагогического вуза (английский язык): дис. ... канд. пед. наук. М.: [б. и.], 2008. 240 с.; Ионова А. М. Методика обучения профессионально ориентированному устному общению студентов бакалавриата на основе лингвокультурологического подхода (направление подготовки 031900 «Международные отношения», немецкий язык): дис. ... канд. пед. наук. М.: [б. и.], 2012. 207 с.; Жарова А. М. Методика формирования учебно-познавательной компетенции младших школьников в процессе обучения иностранному языку: дис. ... канд. пед. наук. Н. Новгород: [б. и.], 2013. 212 с.; Макеева С. Н. Формирование методической компетенции у будущего бакалавра педагогического образования в процессе профессионального направленного обучения иностранному языку: дис. ... канд. пед. наук. М.: [б. и.], 2013. 232 с.; Селиванов С. И. Технология компьютерного сопровождения процесса обучения иностранному языку младших школьников (английский язык): дис. ... канд. пед. наук. М.: [б. и.], 2013. 188 с.; Смирнова О. В. Формирование коммуникативной мобильности студентов экономического вуза: дис. ... канд. пед. наук. М.: [б. и.], 2013. 200 с.; Мурашева Е. С. Методика формирования субъектности младших школьников средствами языкового портфеля как компонента учебно-методического комплекса по иностранному языку: дис. ... канд. пед. наук. М.: [б. и.], 2014. 239 с.; Фроликова Е. Ю. Методика обучения студентов монологическому высказыванию на основе рефлексии (начальный этап, языковой вуз): дис. ... канд. пед. наук. М.: [б. и.], 2014. 214 с.; Дудушкина С. В. Методика обучения аудированию на основе принципа автономной деятельности студентов (французский язык, языковой вуз): дис. ... канд. пед. наук. М.: [б. и.], 2015. 195 с.; Головачанская И. И. Формирование фоностилистической компетенции учителя иностранного языка (бакалавриат, французский язык): дис. ... канд. пед. наук. Пятигорск: [б. и.], 2016. 256 с.; Лучина Е. В. Методика формирования компенсаторной компетенции при обучении слуховой рецепции на начальном этапе языкового вуза (французский язык): дис. ... канд. пед. наук. М.: [б. и.], 2016. 239 с.

<sup>5</sup> Тарева Е. Г., Анненкова А. В., Дикова Е. С. и др. Межкультурное иноязычное образование: лингводидактические стратегии и тактики. М.: Логос, 2014. 232 с.; Языкова Н. В., Макеева С. Н. Формирование методической компетенции учителя иностранного языка в университете. М.: Гезаурус, 2015. 288 с.

<sup>6</sup> С 2016 г. в ИИЯ раз в два года проводятся конференции: 1) «Диалог культур. Культура диалога», в рамках которой обсуждаются результаты исследований в области проблем межкультурной

С 2015 года по настоящее время (вот уже 10 лет) в ИИЯ МГПУ функционирует и динамично развивается методическая научная школа «*Межкультурное многоязычное образование как фактор социальных трансформаций*» (руководитель школы — д-р пед. наук, профессор Е. Г. Тарева). Эта научная школа продолжила основные направления научной деятельности ИИЯ, в большей степени фокусируясь на стратегии *внедрения результатов* исследований в социальные, культурные, общегуманитарные практики Москвы, в национально значимые проекты нашей страны. Научная школа призвана тем самым объединить единомышленников из числа научно-педагогических и педагогических работников МГПУ, а также других университетов и научных сообществ в целях исследования национально-культурной природы становления личности, формирования и развития ее гражданской идентичности в процессе обучения иностранным языкам.

Сегодня методическая научная школа ИИЯ МГПУ является ведущей научно-исследовательской площадкой в области отечественной лингводидактики. Она объединяет более 200 членов — сотрудников МГПУ и других университетов из различных городов Российской Федерации (Москва, Иркутск, Красноярск, Рязань, Саранск, Чита), а также членов научного сообщества из зарубежных стран (Германия, Китай, Франция). Это сложившийся коллектив единомышленников, совместная деятельность которых направлена на решение важных вопросов развития лингводидактики с учетом актуальных политико-экономических и социокультурных тенденций, национальных и региональных особенностей преподавания иностранных языков различным категориям обучающихся.

Систематизация и обобщение информации о результатах работы научной школы позволяют выделить несколько важных направлений ее деятельности и, соответственно, определить вклад ее членов в развитие теории и методики обучения иностранным языкам. Рассмотрим их подробнее.

1. *Разработка методологических основ лингводидактики.* Члены научной школы участвуют в обновлении и углублении научных основ современной лингводидактики, развивающейся в условиях трансформации ценностных ориентиров обучения иностранным языкам. Прежде всего, всестороннему обоснованию подвергся межкультурный подход к языковому образованию. Специфический вектор его интерпретации заключается в позиционировании равноправия (эгалитарности) двух культур — иной и родной, взаимодействующих в сознании изучающего иностранный язык. Родная культура при этом перестает быть просто средством погружения в иной социокультурный контекст; она приобретает статус целевой культуры, особенности которой становятся очевидными для обучающегося только в ее сопоставлении с культурой

---

коммуникации и подготовки кадров к участию в диалоге культур; 2) «Педагогический дискурс», в ходе которой исследуются проблемы повышения качества профессиональной компетенции учителей/преподавателей в области коммуникационных процессов в дидактическом контексте (по принципу «обучая, обучаюсь»). Начиная с 2023 года организуется ежегодный форум «Языки и культуры Восточной Азии в образовательном пространстве».

представителей стран(ы) изучаемого языка (Тарева, 2017). В этом статусе межкультурный подход занимает особое место в парадигме культууроориентированных подходов, приобретая свою целевую ориентацию, специфическое содержательное наполнение процесса обучения, насыщаясь технологическими решениями.

В русле такой интерпретации межкультурного подхода выполнена докторская и ряд кандидатских диссертаций<sup>7</sup>, опубликовано несколько монографических работ и учебных пособий<sup>8</sup>, развивающих идеи межкультурного вектора построения процесса обучения иностранным языкам студентам языкового и неязыкового вузов. Важным для современного этапа интерпретации межкультурного подхода видится изучение в рамках научной школы тех аспектов, которые относятся к сфере не-диалога культур, иными словами, которые лежат в плоскости учета параметров конфликтного межкультурного дискурса. Пока в этой области обозначаются лишь немногочисленные попытки решения сложных проблем межкультурного взаимодействия<sup>9</sup>. При этом очевидно, что данное направление на сегодняшний момент для лингводидактики наиболее востребовано в условиях геополитических изменений.

Интересным и значимым вкладом в развитие методологических основ лингводидактики в аспекте вскрытия сущности ведущих направлений языкового образования и определения их применимости на практике считаем исследование природы социолингвистического подхода к обучению иностранным языкам. Особый характер данного подхода побуждает членов научной школы вести поиски в области социальных параметров субъектов межкультурного диалога и языковых (лексических, фонетико-фонологических) средств их (параметров) проявления в речевых поступках субъектов взаимодействия. Результаты таких

<sup>7</sup> *Тройникова Е. В.* Концептуальные основы системы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу (языковой вуз): дис. ... д-ра пед. наук. М.: [б. и.], 2024. 510 с.; *Будник А. С.* Методика формирования межкультурной коммуникативной компетенции старшеклассников посредством элективного видеокурса: дис. ... канд. пед. наук. М.: [б. и.], 2015. 199 с.; *Мухина Н. Н.* Развитие ценностных ориентаций студентов в процессе межкультурной интерпретации художественного текста (английский язык, языковой вуз): дис. ... канд. пед. наук. М.: [б. и.], 2024. 185 с.

<sup>8</sup> *Диалог культур. Культура диалога: Человек и новые социогуманитарные ценности: коллективная монография / Н. В. Барышников, А. Л. Бердичевский, Л. Г. Викулова [и др.].* М.: Неолит, 2017. 424 с.; *Межкультурная коммуникация в современном мире / А. В. Жукоцкая, С. В. Черненкокая, С. Б. Кожевников [и др.].* М.: МГПУ, 2018. 100 с.; *Бердичевский А. Л., Гиниатуллин И. А., Тарева Е. Г.* Методика межкультурного иноязычного образования в вузе. М.: Флинта, 2019. 368 с.; *Межкультурное образование в вузе: лингводидактические стратегии и практики / Е. Г. Тарева, А. В. Анненкова, О. А. Гаврилюк [и др.].* СПб.: Нестор-История, 2020. 272 с.; *Тарева Е. Г., Тройникова Е. В.* 3.3. Информационное моделирование межкультурного диалога: новая стратегия в лингвообразовании // *Язык, культура, социум: essentia et existentia.* М.: Книгодел, 2023. С. 109–129.

<sup>9</sup> *Тройникова Е. В.* Указ. изд.; *Tareva E. G., Tarev B. V.* Dialogue of culture vs non-dialogue of cultures in woke world: case of foreign language teaching // *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences.* 2024. Vol. 17. No. 11. P. 2256–2267.

изысканий (см. ряд монографий и кандидатских диссертаций<sup>10</sup>) демонстрируют явно выраженную практическую направленность проводимых работ, существенно улучшающих результативность процесса языковой подготовки студентов.

Еще одним значимым вектором уточнения и расширения методологических основ лингводидактики служит концепция непрерывности языкового образования в широкой системе филологической направленности подготовки обучающихся, нашедшая свое фундаментальное описание и применение на практике<sup>11</sup>. Особая значимость таких исследований связана с ориентацией российского образования на раннюю профориентацию и профилизацию процесса языковой подготовки обучающихся.

Наконец, несомненно важен для развития методологических основ лингводидактики инновационный вектор исследовательских практик, направленный на компаративный анализ изучаемых лингводидактических явлений. В отдельных (пока) работах<sup>12</sup> задан ориентир для перспективных изысканий, связанных с изучением отечественных и зарубежных достижений и/или недостатков в сфере обучения иностранным языкам, анализируемых в сравнительно-сопоставительном аспекте.

2. *Исследование проблем совершенствования подготовки учителя иностранного языка.* Это направление аккумулирует в себе и продолжает развивать ключевые идеи формирования и совершенствования методического сознания студентов — будущих преподавателей иностранного языка, совершенствования их профессионально-методического мастерства, приобретения такими специалистами новых, востребованных жизнью способностей, поиска новых технологических подходов формирования профессионально-методической компетенции студентов педагогического вуза в рамках их подготовки к преподаванию иностранных языков. В русле данного направления заметным явлением стала публикация книги «Профессиограмма современного учителя иностранного языка» (Бердичевский, Тарева, Языкова, 2021), практическая значимость

<sup>10</sup> Язык, культура, социум: *essentia et existentia*. М.: Книгодел, 2023. 152 с.; *Полушкина Т. А.* Методика обучения студентов просодическому оформлению публичного высказывания (неязыковой вуз, английский язык): дис. ... канд. пед. наук. М.: [б. и.], 2018. 228 с.; *Смолова М. А.* Обучение реферированию текстов на китайском языке студентов языкового вуза: дис. ... канд. пед. наук. М.: [б. и.], 2021. 349 с.; *Вишневецкая Н. В.* Методика обучения будущих преподавателей вуза лексическому компоненту социолингвистической компетенции (английский язык): дис. ... канд. пед. наук. М.: [б. и.], 2022. 214 с.

<sup>11</sup> *Колесников А. А.* Концептуальные и технологические основы профориентационного обучения иностранному языку в системе непрерывного филологического образования: дис. ... д-ра пед. наук. М.: [б. и.], 2017. 561 с.; *Tareva E., Razumovskaya V., Guile D.* Post-knowledge Economy and Lifelong Language Learning: New Agendas and Issues // *Adult English Language Teaching: Transformation through Lifelong Learning*. Vol. 29. Cham: Springer, 2022. P. 1–24.

<sup>12</sup> Постмодернизм как доминанта развития системы образования в США и России. М.: Языки Народов Мира, 2020. 224 с.; *Orekhova E. Ya.* Comparative pedagogy: changing research perspective // *Perspectives of Science and Education*. 2024. No. 2(68). P. 10–23; *Бокова Т. Н., Цыбанева В. А.* Компаративный подход в лингводидактике: сущность и перспективы // *Образование и саморазвитие*. 2024. Т. 19. № 1. С. 81–91.

которой заключается в обновлении портрета преподавателя иностранного языка, расширении спектра его функций, дидактических и воспитательных возможностей. Этому же посвящены работы ряда членов школы ИИЯ МГПУ<sup>13</sup>.

3. *Разработка новых концепций учебника иностранного языка.* В рамках данного направления членами научной школы ИИЯ МГПУ предлагаются концепции проектирования новых типов учебных изданий (учебников, учебных пособий и т. д.) для изучения иностранного языка на разных этапах обучения. В этой области разработаны инновационные концепции содержательно-структурной организации учебника, предназначенного для студентов языкового и неязыкового вузов<sup>14</sup>. Интерес, несомненно, заслуживает изучение концепции электронных изданий в сфере обучения иностранным языкам<sup>15</sup>. Практическое воплощение идеи инновационного моделирования учебных изданий нашли в реализуемой в ИИЯ МГПУ магистерской программе «Учебник иностранного языка в современном лингвообразовании», а также в ряде электронных изданий по обучению письменности и произношению на материале корейского языка (автор — Л. А. Воронина).

4. *Исследование лингводидактического потенциала современных информационных технологий.* В настоящее время цифровыми технологиями занимается несколько лингводидактических научных школ. Спецификой направлений исследований в ИИЯ МГПУ стало изучение рационализирующего и оптимизирующего потенциала электронных средств обучения иностранным языкам. В фокусе внимания оказываются те аспекты формирования речевых навыков

<sup>13</sup> Вишневецкая Н. В. Указ. изд.; Казанцева А. А. Методическое сознание учителя иностранного языка: к вопросу о сущности понятия // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 6–1. С. 28; Тарева Е. Г. Методическое сознание преподавателя иностранного языка: подходы к толкованию феномена // Иностранные языки в школе. 2022. № 5. С. 5–13; Языкова Н. В. Методическая подготовка учителя иностранного языка: прошлое, настоящее, будущее: избранные статьи к юбилею доктора педагогических наук, профессора Натальи Витальевны Языковой. М.: Языки Народов Мира, 2023. 246 с.

<sup>14</sup> Тарева Е. Г., Тарев Б. В. Инновационный потенциал образовательных традиций: учебник иностранного языка открытого типа // Вопросы методики преподавания в вузе: ежегодный сборник. 2014. № 3(17). С. 364–373; Воскресенская М. С. Технология проектирования учебного пособия как средства формирования интеракциональной компетенции студентов (юридический вуз, французский язык): дис. ... канд. пед. наук. М.: [б. и.], 2019. 233 с.; Тарева Е. Г. Учебник иностранного языка: сила воздействующей функции // Иностранные языки в школе. 2021. № 7. С. 5–11.

<sup>15</sup> Колесников А. А. Smart-учебник по иностранному языку: попытка обоснования в контексте вызовов современности // Иностранные языки в школе. 2021. № 7. С. 29–38; Летун С. А., Воронина Л. А. Электронный учебник иностранного языка как средство брендинга университета // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2022. № 5. С. 46–61. URL: <http://e-koncept.ru/2022/221033.htm>; Тарева Е. Г. Учебник по методике обучения: новые цифровые горизонты // Современная {цифровая} дидактика. М.: А-Приор, 2023. С. 43–48; Voronina L. A., Letun S. A., Rozenfeld E. Basic Requirements for Characteristics of the Korean Language e-Textbook // Foreign Language Teaching. 2023. Vol. 50. No. 2. P. 172–185; Казанцева А. А. Диалектико-трансформационный подход к исследованию проблемы создания учебника по методике обучения иностранным языкам // Инновации в образовании. 2024. № 7. С. 30–39.

и развития речевых умений, которые традиционно являлись особенно время- и трудозатратными (например, организация этапа тренировки языковых и речевых навыков, контроля и оценивания уровней сформированности компонентов коммуникативной компетенции). Члены научной школы изучают те цифровые технологии, включая технологии генеративного искусственного интеллекта, которые обеспечивают эффективность освоения материала, избегая рутинности выполняемых обучающимися действий. В этой области следует выделить несколько интересных исследований уровня монографий, кандидатских диссертаций, научных статей<sup>16</sup>. Одновременно поиски ведутся на уровне осознания и осмысления особенностей участников цифровой межкультурной коммуникации<sup>17</sup>. Видится, что именно в этом направлении могут быть реализованы перспективы развития лингводидактики в цифровом измерении процесса обучения иностранным языкам. В своем практическом воплощении направленность исследований в данной области реализуется в магистерской программе «Цифровая лингводидактика».

5. *Совершенствование теории и технологии обучения восточным языкам.* Данное направление разрабатывает и развивает концепции обучения восточным языкам. Пожалуй, в пространстве лингводидактических исследований российской науки оно является одним из наиболее заметных и значимых в общероссийском масштабе, поскольку основные методические силы сосредоточены именно в научной школе ИИЯ МГПУ, где ежегодно защищаются диссертации, посвященные различным аспектам преподавания восточных языков, где внедряются инновации и формируются новые концепции развития восточной лингводидактики. В рамках исследования данной проблематики заслуживают внимания кандидатские диссертации, а также научные статьи, выполненные на материале китайского, корейского и японского языков<sup>18</sup>. Практически

<sup>16</sup> *Тарева Е. Г.* Цифровая эпоха и педагогические профессии // Вестник МГПУ. Серия: Философские науки. 2018. № 3 (27). С. 85–90; *Данилин М. В.* Методика обучения аудированию в условиях мультимодальной коммуникации с использованием аутентичных аудиовидеоматериалов (английский язык, среднее общее образование): дис. ... канд. пед. наук. М.: [б. и.], 2023. 173 с.; *Тивьяева И. В., Михайлова С. В., Казанцева А. А.* Регламентирование использования средств генеративного искусственного интеллекта в выпускной квалификационной работе // Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2024. № 2 (54). С. 202–218.

<sup>17</sup> *Тарева Е. Г.* Глава 9. Межкультурная сензитивность субъектов цифровой коммуникации как предмет исследования // Карта компетенций педагога иностранных языков в условиях цифровизации образования. М.: Эдитус, 2023. С. 189–207.

<sup>18</sup> *Малых О. А.* Формирование фонологической компетенции студентов в условиях учебного трилингвизма (китайский язык, языковой вуз): дис. ... канд. пед. наук. М.: [б. и.], 2018. 203 с.; *Смолова М. А.* Обучение реферированию текстов на китайском языке студентов языкового вуза: дис. ... канд. пед. наук. М.: [б. и.], 2021. 349 с.; *Мизгулина М. Н.* Методика обучения аудированию текстов на японском языке (начальный этап, дополнительное образование): дис. ... канд. пед. наук. М.: [б. и.], 2021. 227 с.; *Воронина Л. А., Летун С. А.* Проблема отбора и организации содержания обучения корейскому языку в школьном учебнике // Иностранные языки в школе. 2021. № 7. С. 72–76; *Воронина Л. А., Летун С. А.*

данное направление осуществляется в рамках подготовки преподавателей на уровне реализации магистерской программы «Обучение языкам стран Дальнего Востока». Как представляется, именно проблемы, исследуемые в контексте обучения восточным языкам, являются одними из наиболее перспективных в плане развития научной школы института; соответствующие тенденции в этой области только начинают формироваться, воплощаться в формат научного знания, и членам научной школы следует активно разрабатывать технологические решения, связанные с совершенствованием преподавания восточных языков на разных уровнях образовательной системы.

## Заключение

Научная школа ИИЯ МГПУ «Межкультурное иноязычное образование как фактор социальных трансформаций» объединяет исследователей, чьи научные устремления характеризуются вариативностью исследуемых вопросов, фундаментальностью осуществляемых изысканий, разнообразием выделяемых для исследования проблем, а также направленностью на внедрение результатов в широкие социальные практики. Выделенные в ходе анализа пять направлений деятельности школы фиксируют главные векторы движения научных исследований, основное предназначение которых — совершенствовать языковое образование на различных уровнях его реализации, развивать отечественную методическую науку, строя на традиционных принципах новые актуальные проекции и обеспечивая перспективы роста отечественной лингводидактики.

## Список источников

1. Бердичевский, А. Л., Тарева, Е. Г., & Языкова, Н. В. (2021). *Профессиограмма современного учителя иностранного языка*. Флинта.
2. Викулова, Л. Г., Бирюкова, Е. В., & Попова, Л. Г. (2023). Развитие сопоставительного языкознания в рамках научных школ России (на материале защит диссертационных исследований аспирантов, МГПУ, 2016–2022). *Вестник МГПУ. Серия «Филология. Теория языка. Языковое образование»*, 1(49), 183–194.
3. Караулов, Ю. Н. (2004). Научная школа «языковая личность». *Гуманитарные исследования*, 3(11), 14–23.

---

Роль национально-культурного компонента при обучении иностранному языку (на примере корейского) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2021. Т. 20. № 2. С. 49–56; Солянюк Е. А. Методика обучения студентов письменной интернет-коммуникации в сфере обиходно-бытового общения (китайский язык, начальный этап): дис. ... канд. пед. наук. М.: [б. и.], 2022. 245 с.; Тарева Е. Г., Федянина В. А., Мизгулина М. Н. Разработка системы оценивания уровня владения японским языком участников олимпиады // Язык и культура. 2023. № 61. С. 306–323; Ситдикова В. В., Тарева Е. Г., Федянина В. А. Комплексный анализ учебных пособий по японскому языку для дополнительного школьного образования // Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2023. № 4 (52). С. 206–214.

4. Колесников, А. А., & Корзун, О. О. (2023). Исследование современных проблем лингводидактики в рамках научных школ России (на материале защит диссертаций, МГПУ, 2019–2022). *Вестник МГПУ. Серия «Филология. Теория языка. Языковое образование»*, 3(51), 208–217.
5. Нечаев, О. И. (2013). Научная школа академика Е. А. Вагнера как опыт создания инфраструктуры инновационного развития и подготовки лидерских кадров. *Шумпетеровские чтения, 1*, 239–241.
6. Тарева, Е. Г. (2017). Система культуросообразных подходов к обучению иностранному языку. *Язык и культура*, 40, 302–320.
7. Тарева, Е. Г. (2015). Эволюция лингводидактики: от классического к пост-неклассическому измерению. *Магия ИННО: новое в исследовании языка и методике его преподавания* (с. 239–244). Материалы второй научно-практической конференции. Издательство МГИМО (У) МИД РФ.
8. Устюжанина, Е. В., Евсюков, С. Г., Петров, А. Г., Казанкин, Р. В., & Дмитриева, М. Б. (2011). Научная школа как структурная единица научной деятельности. *Препринт#WP/2011/288*.
9. Факторович, А. Л. (2007). Научная школа как дискурс и аспекты ее потенциала. *Язык. Текст. Дискурс*, 5, 211–218.
10. Цибулькинова, В. Е. (2012). Научная школа управления образовательными системами. *Образование в современной школе*, 4, 19–22.
11. Шапошник, В. А. (2018). Научная школа: эволюция понятия. *Ученые записки Казанского университета. Серия: Естественные науки*, 160(3), 542–544.

### References

1. Berdichevsky, A. L., Tareva, E. G., & Yazykova, N. V. (2021). *Professional chart of a modern foreign language teacher*. Flinta. (In Russ.).
2. Vikulova, L. G., Biryukova, E. V., & Popova, L. G. (2023). Development of comparative linguistics within the framework of scientific schools of Russia (on the material of defense of dissertation research of graduate students, MCU, 2016–2022). *Bulletin of MSPU. Series: Philology. Theory of language. Language Education*, 1(49), 183–194. (In Russ.).
3. Karaulov, Yu. N. (2004). *Scientific school «language personality»*. *Humanities Research*, 3(11), 14–23. (In Russ.).
4. Kolesnikov, A. A., Korzun, O. Oh. (2023). Research of modern problems of linguistic didactics within the framework of scientific schools of Russia (on the material of the defense of dissertations, Moscow State Pedagogical University, 2019–2022). *MCU Journal of Philology. Theory of Linguistics. Linguistic Education*, 3(51), 208–217. (In Russ.).
5. Nechayev, O. I. (2013). Scientific School of Academician E. A. Wagner as experience of creating infrastructure of innovation development and training of leadership personnel. *Schumpeterian Readings*, 1, 239–241. (In Russ.).
6. Tareva, E. G. (2017). A system of culturally responsive approaches to foreign language teaching. *Yazyk i kul'tura*, 40, 302–320. (In Russ.).
7. Tareva, E. G. (2015). The evolution of linguistic didactics: from the classical to the post-classical dimension. *The magic of INNO: New in language research and teaching methodology* (pp. 239–244). Proceedings of the second scientific-practical conference. Izdatel'stvo MGIMO (U) MID RF. (In Russ.).

8. Ustyuzhanina, E. V., Evsyukov, S. G., Petrov, A. G., Kazankin, R. V., & Dmitrieva, M. B. (2011). Scientific school as a structural unit of scientific activity. *Preprint#WP/2011/288*. (In Russ.).
9. Faktorovich, A. L. (2007). The science school as discourse and aspects of its potential. *Language. Text. Discourse*, 5, 211–218. (In Russ.).
10. Tsibulnikova, V. E. (2012). Research School of Educational Systems Management. *Education in the Contemporary School*, 4, 19–22. (In Russ.).
11. Shaposhnik, V. A. (2018). The Scientific School: The Evolution of a Concept. *Proceedings of Kazan University. Natural Sciences Series*, 160(3), 542–544. (In Russ.).

### *Информация об авторах*

**Елена Генриховна Тарева** — доктор педагогических наук, профессор, директор Института иностранных языков МГПУ.

**Оксана Олеговна Корзун** — кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры английского языка и лингводидактики Института иностранных языков МГПУ.

### *Information about the authors*

**Elena G. Tareva** — D. Sc. (Pedagogy), Professor, Head of the Institute of Foreign Languages, MCU.

**Oksana O. Korzun** — PhD (Education), Associate Professor, Department of English and Linguodidactics, Institute of Foreign Languages, MCU.

*Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.*

*The authors declare no conflict of interest.*