

**Обзорная статья**

УДК 8.81-119

DOI: 10.25688/2076-913X.2023.52.4.12

**КОНЦЕПТОЛОГИЯ В МГПУ:  
НАУКОМЕТРИЧЕСКИЙ ОБЗОР****Матюшина Наталия Владимировна**Московский городской педагогический университет,  
Москва, Россия,matushinanv@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6982-5305>

**Аннотация.** Статья представляет собой обзор научной литературы по проблеме изучения концептов, изданной в Московском городском педагогическом университете (МГПУ). В работе представлены результаты анализа диссертационных исследований за период 01.01.2012–30.04.2022, защищенных в диссертационных советах МГПУ, подготовленных докторантами, аспирантами и соискателями МГПУ, а также тех, в защите которых в качестве оппонентов и авторов отзывов ведущей организации принимали участие сотрудники МГПУ. Кроме того, в рамках исследования изучены монографии преподавателей МГПУ и статьи о концептуализации, опубликованные в «Вестнике МГПУ» с 2008 года по настоящее время.

**Ключевые слова:** концепт, концептуализация, Московский городской педагогический университет (МГПУ), ВАК при Минобрнауки России, диссертация на соискание ученой степени кандидата/доктора филологических наук.

**Для цитирования:** Матюшина, Н. В. (2023). Концептология в МГПУ: наукометрический обзор. *Вестник МГПУ. Серия «Филология. Теория языка. Языковое образование»*, 4(52), 158–169. <https://doi.org/10.25688/2076-913X.2023.52.4.12>

**Благодарность:** Автор испытывает искреннее уважение к коллегам, а также выражает глубокую благодарность авторам работ, послуживших основой для наукометрического анализа.

**Original article**

UDC 8.81-119

DOI: 10.25688/2076-913X.2023.52.4.12

**CONCEPTOLOGY IN MCU:  
SCIENTOMETRIC REVIEW****Nataliya V. Matyushina**Moscow City University,  
Moscow, Russia,matushinanv@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6982-5305>

**Abstract.** The paper reviews contemporary research on concepts in MCU. First and foremost, there is a detailed analysis of the Moscow City University (MCU) related theses on the issue dated from 2012.01.01 to 2022.04.30. Besides the above mentioned theses analysis the paper provides a profound review of up-to-date contributions published in *MCU Journal of Philology. Theory*

of *Linguistics. Linguistic Education* since 2008 as well as monographs on concepts issued in MCU within recent years.

**Keywords:** concept, conceptualisation, Moscow City University (MCU), Higher Attestation Commission under the Ministry of Education and Science of Russia, thesis research for the degree of Candidate/Doctor of Philological Sciences.

**For citation:** Matyushina, N. V. (2023). Conceptology in MCU: scientometric review. *MCU Journal of Philology. Theory of Linguistics. Linguistic Education*, 4(52), 158–169. <https://doi.org/10.25688/2076-913X.2023.52.4.12>

**Gratitude:** The author has sincere respect for his colleagues, and also expresses deep gratitude to the authors of the works that served as the basis for scientometric analysis.

## Введение

Целью данного обзора является раскрытие актуальных тенденций в концептологических исследованиях, выполненных или обсужденных в стенах Московского городского педагогического университета, а также в других университетах и институтах нашей страны с участием преподавателей и аспирантов МГПУ. Исходя из цели были определены следующие задачи: во-первых, рассмотреть работы по изучению концептов различного уровня: диссертации на соискание ученых степеней, научные статьи в «Вестнике МГПУ», рецензируемом Высшей аттестационной комиссией (ВАК) при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, коллективные и авторские монографии; во-вторых, описать тематику проведенных в МГПУ исследований различных концептов; в-третьих, наглядно представить географию работ по изучению концептов; в-четвертых, выявить количественные показатели концептологических исследований в МГПУ, такие как: число внутренних и внешних защит диссертаций, участие преподавателей МГПУ в работе диссертационных советов других учебных и научных заведений в качестве официальных оппонентов или авторов отзывов ведущей организации; в-пятых, сравнить тенденции развития науки о концептах в МГПУ с развитием концептологии в других столичных вузах и регионах.

## Материал и методы

Для решения поставленных задач на первом этапе исследования методом сплошной выборки с официального сайта ВАК РФ были отобраны авторефераты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора филологических наук, защищенных за период 01.01.2012–30.04.2022, общее число которых составило 414 работ. Далее путем применения элементов количественного анализа были выявлены определенные показатели. Кроме того, в ходе проведения исследования был проведен содержательный анализ отобранных авторефератов.

На втором этапе были проанализированы научные статьи, опубликованные в периодическом журнале *Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория Языка. Языковое образование* (2008–2022); *Серия: Филологическое образование* (2008–2014). Статьи, посвященные концептам и концептуализации, также отобранные методом сплошной выборки, составили в своем количестве 26 работ.

В заключение были рассмотрены монографии, освещающие вопросы концептуализации, изданные сотрудниками МГПУ. С даты образования вуза было опубликовано пять монографий по интересующей нас тематике.

### Результаты анализа диссертационных исследований

Количество работ, написанных, защищенных и обсужденных (при написании отзывов официальных оппонентов и отзывов ведущих организаций) в МГПУ насчитывает 58 работ (рис. 1).

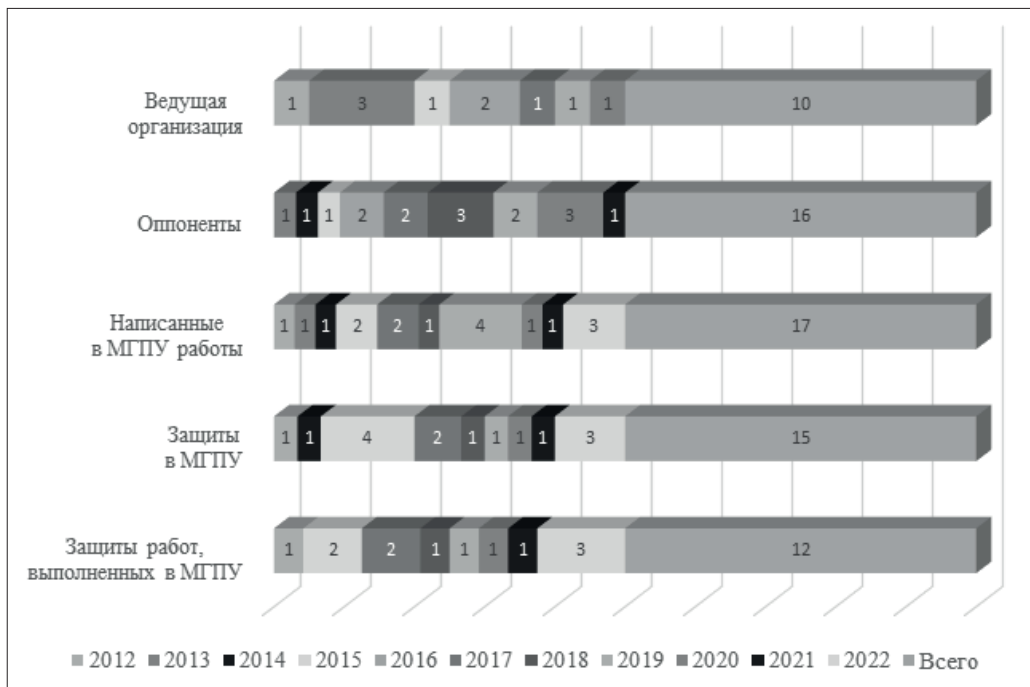


Рис 1. Диаграмма «Количество написанных, защищенных и обсужденных в МГПУ диссертационных исследований»

Fig. 1. Diagram «Theses produced, defended and discussed in MCU»

В стенах нашего университета за последние десять лет было написано 17 диссертаций по концептологии на соискание ученой степени кандидата филологических наук, основной целью которых было описание ряда концептов одного или нескольких языков. Данные труды выполнены под руководством профессоров МГПУ, внесших значительный вклад в языкознание как благодаря своим печатным трудам, так и подготовке научных кадров. Отметим, что восемь диссертаций было подготовлено под руководством д-ра филол. наук, проф. Л. Г. Поповой (ср.: Бирюкова, Попова, 2015), четыре — под руководством д-ра филол. наук, проф. О. А. Сулеймановой (Suleimanova, Guseinova, Vodyanitskaya, 2020), по одной под руководством д-ра филол. наук, проф. Л. Г. Викуловой (Vikulova, Tareva, Gerasimova, 2020), д-ра филол. наук, проф. К. М. Барановой (ср. работы автора: Чупрына, Баранова, 2022), д-ра филол. наук, проф. Е. Ф. Кирова (Киров, 2019), д-ра филол. наук, проф. О. Г. Чупрыны (Баранова, Чупрына, 2015)

и совместно д-ром филол. наук, проф. Э.-И. С. Рахманкуловой (Рахманкулова, 2004) и д-ром филол. наук, проф. Е. Г. Борисовой (Маркетинговая лингвистика, 2019).

В диссертационных советах МГПУ было защищено пять сторонних диссертационных исследований, из которых два были написаны в Московском государственном институте международных отношений (университете) МИД Российской Федерации (МГИМО), по одному в Московском государственном лингвистическом университете (МГЛУ), Тамбовском государственном университете им. Г. Р. Державина, Воронежском государственном аграрном университете им. Петра I.

Обратимся к сравнению распределения количества диссертационных работ в России и в МГПУ по годам написания (рис. 2). Из приведенного графика видно, что количество диссертационных трудов, создаваемых в МГПУ, весьма стабильно на протяжении всего последнего десятилетия. Общее же число исследований концептов в стране довольно изменчиво. Так, в 2014 году защищено почти в два раза меньше работ, чем в 2013 году. Возможно, данная статистика объясняется рядом факторов, в том числе экстралингвистических, например особенностью функционирования диссертационных советов. Кроме того, в целом по стране наблюдается общий спад интереса к описанию концептов.



Рис. 2. Диаграмма «Распределение количества защит по годам»

Fig. 1. Diagram «Theses distributed per years»

Анализируя тематику защищенных работ в разрезе научных специальностей Высшей аттестационной комиссии (согласно номенклатуре до 2022 года), по которым заявлены рассматриваемые диссертации, можно увидеть (см. табл. 1), что большее количество работ в МГПУ выполнено по специальности «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание» (семь диссертаций), также преподаватели МГПУ выступали оппонентами по данной специальности. Отметим, что ученые активно участвуют как в научных мероприятиях различного уровня, так и в публикационной деятельности: Л. Г. Попова (Бирюкова, Радченко, Попова, 2021), Е. С. Абаева (Абаева, 2021), Н. В. Лягушкина (Лягушкина, 2000), Е. Е. Матвеева (Матвеева, 2021), И. В. Стеколыщикова (Стеколыщикова, 2019). Также значимое число работ, выполненных и защищенных в МГПУ, в количестве пяти диссертаций,

Таблица 1

## Распределение диссертаций по специальностям ВАК

Table 1

## Theses' distribution by the HАС scientific specialties

Специальности ВАК	Защиты работ, выполненных в МГПУ	Защиты в других вузах работ, выполненных в МГПУ	Защиты в МГПУ работ, выполненных в других вузах	Оппоненты из МГПУ	МГПУ — ведущая организация
10.02.19 — Теория языка	5	0	0	1	2
10.02.20 — Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание	3	4	0	7	2
10.02.01 — Русский язык	1	0	0	2	0
10.01.02 — Литература народов РФ (русская литература)	0	0	0	3	0
10.01.03 — Литература народов стран зарубежья (с указанием конкретной литературы)	0	0	0	0	1
10.02.04 — Германские языки	3	1	3	3	5
<b>Всего</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>10</b>

заявлены по специальности 10.02.19 — «Теория языка». Такое же число отзывов ведущей организации от МГПУ было составлено по специальности 10.02.04 — «Германские языки». Из полученных данных можно сделать вывод о том, что, во-первых, ученые МГПУ сфокусированы на решении теоретических вопросов концептологии: определении терминов, разработке и совершенствовании методологии описаний и т. п. Кроме того, авторы проводят сравнительные штудии. Актуальность подобных работ, вероятно, обусловлена активной межкультурной коммуникацией в современном мире и необходимостью рассмотрения теоретических и практических аспектов данной коммуникации.

Рассмотрим еще некоторые наукометрические показатели. Оппонентами являлись 43 человека — представители 37 вузов и шести институтов РАН в Москве. Наиболее часто задействованы в защитах преподаватели Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, МГЛУ, Московского государственного областного университета (МГОУ), МГПУ и МГИМО (табл. 2).

География регионов, в которых были составлены отзывы ведущей организации о представленных на защиту отечественных диссертационных исследованиях за десятилетний период, довольно обширна и насчитывает 75 городов России и ближайшего зарубежья. Наибольшее количество отзывов было подготовлено в Москве (69 отзывов), причем среди московских учреждений науки и образования лидирует

Таблица 2

Место работы столичных оппонентов на защитах по концептологии с 2012 по 2022 год  
(первые 18 организаций списка)

Table 2

Moscow official opponents' affiliation on concept theses dated from 2012 to 2022  
(first 18 places on the list)

Вуз	Количество оппонентов	Вуз	Количество оппонентов
МГУ им. М. В. Ломоносова	34	ИЯ РАН <sup>3</sup>	5
МГЛУ	19	ИРЯ РАН им. В. В. Виноградова <sup>4</sup>	4
МГОУ	18	Военный университет им. князя Александра Невского МО РФ <sup>5</sup>	4
МГПУ	16	РГГУ <sup>6</sup>	3
МГИМО	12	МИЭТ	3
ВШЭ <sup>1</sup>	10	РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева <sup>7</sup>	2
РУДН	9	РАНХиГС <sup>8</sup>	2
ГИРЯ им. А. С. Пушкина	7	МГТУ им. Н. Э. Баумана <sup>9</sup>	2
МПГУ <sup>2</sup>	7	ЛИ им. М. А. Горького <sup>10</sup>	2

МГПУ (10 отзывов). Активное участие в защитах в качестве ведущих организаций продемонстрировали университеты Волгограда (23 отзыва), Уфы (18 отзывов), Санкт-Петербурга (13 отзывов) и др.

Говоря о географии учреждений, с которыми сотрудничает МГПУ в рамках мероприятий по защите диссертационных исследований, посвященных изучению концептов, нужно отметить, что она довольно обширна. Среди наиболее частых партнеров за десятилетний период можно отметить МГОУ, Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова, Российский университет дружбы народов (РУДН), МГИМО, МГУ им. М. В. Ломоносова, Липецкий государственный педагогический университет им. П. П. Семенова-Тян-Шанского, Самарский национальный исследовательский университет им. академика С. П. Королёва, Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники» ИРЯ им. В. В. Виноградова РАН, Мичуринский государственный аграрный университет, Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина (ГИРЯ им. А. С. Пушкина) и др.

<sup>1</sup> Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

<sup>2</sup> Московский педагогический государственный университет

<sup>3</sup> Институт языкознания РАН

<sup>4</sup> Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН

<sup>5</sup> Военный университет им. князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации

<sup>6</sup> Российский государственный гуманитарный университет

<sup>7</sup> Российский государственный аграрный университет — МСХА им. К. А. Тимирязева

<sup>8</sup> Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

<sup>9</sup> Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана

<sup>10</sup> Литературный институт им. М. А. Горького

## Результаты анализа научных статей в «Вестнике МГПУ»

Перейдем к анализу научных статей, представивших результаты исследований различных аспектов концептологии в периодическом издании МГПУ. В 2008 году «Вестник МГПУ» имел две серии, посвященные лингвистической тематике, с 2014 года журнал имеет серию: «Филология. Теория Языка. Языковое образование». При подготовке настоящего обзора были изучены все выпуски обеих серий до № 2 (46) 2022 года, что в общей сложности составило 1 087 статей, из них одна рецензия (см. работы автора: (Suleimanova, 2020)) и 26 научных статей посвящены описанию концептологических исследований. Авторами данных трудов выступили 26 ученых МГПУ и коллег из других образовательных учреждений РФ, в том числе МПГУ, МГИМО, МГЛУ, Восточно-Сибирской государственной академии образования, Волгоградского государственного социально-педагогического университета и др.

Отметим, что четыре статьи подготовлены в соавторстве; пять преподавателей и аспирантов МГПУ опубликовали по две работы, например В. С. Машошина (Машошина, 2019). Среди авторов восемь докторов филологических наук: К. М. Баранова (Afanasjeva, Baranova, Churyna, 2020), М. Р. Желтухина (Zheltukhina et al., 2017), Е. Ф. Киров (Беляева, Киров, 2020) и др., 10 кандидатов филологических наук (на момент написания статей). Кроме того, среди авторов «Вестника МГПУ» есть и начинающие концептологи, например А. Ю. Мозесон (Мозесон, 2019).

Говоря о тематике отобранных в ходе настоящего анализа статей «Вестника МГПУ», отметим, что на теоретических аспектах исследования концептов сфокусировано четыре автора, в том числе А. В. Алексеев (Алексеев, 2000), восемь — в качестве материала исследования выбрали художественный дискурс, в том числе Н. Б. Касьянова (Касьянова, 2016). Вопросам лексикографического описания концептуализации посвящены три работы, в частности статья В. В. Никитиной (Никитина, 2020), такое количество — сопоставительному анализу концептов в нескольких лингвокультурах (рис. 3), например работа Н. В. Матюшиной (Лягушкина, 2012).

На страницах журнала были рассмотрены группы концептов, описывающие: *природные объекты и явления* (птица, зоонимические концепты); *базовые понятия* (смерть, несбывшееся, пространство, деструктивность); *физические ощущения* (тактильные, вкусовые ощущения; дрожь); *общечеловеческие ценности* (одиночество, любовь, герой, дом, ценностные основы национальной картины мира); *религиозные понятия* (жертвенность, тело и душа).

## Проблематика научных монографий по концептологии, опубликованных научными коллективами МГПУ

Рассмотрим монографии по избранной для настоящего обзора тематике. В МГПУ издано пять монографий, в которых представлены результаты концептологических исследований. В 2023 году при втором переиздании монографии 2018 года коллектив авторов описал концептуализацию «настойчивого», «вкусообозначения», «удаления из тела телесного объекта», «философа» (Методология..., 2023). Т. В. Слестникова и Е. И. Черкашина детально проанализировали описания концепта «цвет» во франкофонной лингвистике в диахронии (Слестникова, Черкашина, 2021).



**Рис 3.** Диаграмма «Тематика статей “Вестника МГПУ. Серия “Филология. Теория языка. Языковое образование”»»

**Fig. 3.** Diagram «MCU Journal of Philology. Theory of Linguistics. Linguistic Education»

О. В. Афанасьева, К. М. Баранова, В. С. Машошина и О. Г. Чупрына исследовали концепты «время», «свобода», «судьба», «одиночество» и «достоинство» в англо-американской лингвокультуре XIX века (Афанасьева и др., 2019). В коллективных монографиях, посвященных исследованию фауны в пространстве литературы и языка, описаны концепты «птица» (Абашева и др., 2019), «жук», «пчела», «бабочка» и другие насекомые (Алексеев и др., 2020).

### Заключение

Проведенный количественный и качественный анализ исследований концептов в МГПУ позволяет сделать следующие выводы.

Преподаватели, аспиранты и соискатели вуза активно занимаются лингвистическими исследованиями, в том числе изучением различных аспектов концептологии. В университете проводятся защиты диссертационных исследований, публикуются монографии и научные статьи по проблемам изучения концептов и концептуализации. МГПУ занимает прочные позиции среди научных и учебных заведений России в данной области. Более того, в стенах МГПУ составляет значительное количество отзывов ведущей организации о диссертациях по изученной в рамках данного обзора тематике, за последнее десятилетие среди московских учреждений науки и образования МГПУ занял лидирующую позицию. Число лингвистов и филологов, выступивших в качестве официальных оппонентов на защитах диссертационных работ, посвященных изучению концептуализации, за период с 2012 по 2022 год также



довольно велико, благодаря чему МГПУ занимает четвертое место среди столичных университетов и институтов.

Полученные в результате наукометрического анализа данные свидетельствуют о том, что МГПУ является стабильно развивающимся учебным заведением, открытым для новых проектов и исследований в различных научных областях, готовым к сотрудничеству с вузами-партнерами и коллегами из других регионов.

#### Список источников

1. Высшая аттестационная комиссия при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Официальный сайт. (2023, 13 октября). <https://vak.minobrнауки.gov.ru/main>
2. Бирюкова, Е. В. (2015). О тенденциях развития современного сравнительно-исторического, типологического, сопоставительного языкознания. *Филологические науки. Вопросы теории и практики*, 11–3(53), 40–43.
3. Suleimanova, O. A., Guseinova, I. A., & Vodyanitskaya, A. A. (2020). The Learning and Educational Potential of Digital Tools in Humanities and Social Science. *Society. Integration. Education* (pp. 657–669). Proceedings of the International Scientific Conference, Rēzekne, 22–23.05.2020. Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija.
4. Vikulova, L. G., Tareva, E. G., Gerasimova, S. A., Rayskina, V. A., & Serebrennikova, E. F. (2020). Retrospective semiometrics of the sign valeur. *XLinguae*, 13(1), 169–183. DOI: 10.18355/XL.2020.13.01.13
5. Chupryna, O. G., & Baranova, K. M. (2022). Social and cultural values in American web-based discourse. *Bulletin of Moscow Region State University. Series «Linguistics»*, 4, 122–130.
6. Киров, Е. Ф. (2019). Активные процессы в грамматике русского языка. *Русский язык за рубежом*, 2(273), 42–51.
7. Баранова, К. М., & Чупрына, О. Г. (2015). Диахронический взгляд на константы в американской языковой картине мира. *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика*, 6, 8–15.
8. Рахманкулова, И.-Э. С. (2004). К вопросу о теории аспектуальности. *Вопросы языкознания*, 1, 3–28.
9. *Маркетинговая лингвистика. Закономерности продвигающего текста*. (2019). Флинта.
10. Бирюкова, Е. В., Радченко, О. А., & Попова, Л. Г. (2018). *Языкознание: сравнительная типология немецкого и русского языков*. Учебник для бакалавриата и магистратуры. Юрайт.
11. Абаева, Е. С. (2021). Юмор как речевая характеристика персонажа в художественном тексте: проблемы перевода. *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика*, 4, 49–57.
12. Лягушкина, Н. В. (2000). *Семантика пространственных предлогов и наречий позади и сзади. Исследования по семантике предлогов* (с. 297–312). Русские словари.
13. Матвеева, Е. Е. (2021). Семантика терминов фонетики, обозначающих единицу интонации в английском и русском языках. *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки*, 5, 162–166.
14. Стеколыщикова, И. В. (2019). Натуралистические идеи в лингвистической теории Ф. Ф. Фортунатова. *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика*, 4, 144–152.
15. Suleimanova, O. A. (2020). Towards synergetic combination of traditional and innovative digital teaching and research practices. *Training, Language and Culture*, 4–4, 39–50.
16. Машошина, В. С. (2019). Эволюция концепта «одиночество» в американской языковой картине мира. *Материалы Международной конференции, посвященной 70-летию доктора филологических наук, почетного работника высшей школы РФ, лауреата премии Правительства РФ в области образования Ольги Васильевны Афанасьевой* (с. 103–108). Диона.

17. Afanasjeva, O. V., Baranova, K. M., & Chupryna O. G. (2020). Precedent phenomena as symbols of cultural identity in YA fiction. *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences* (pp. 1098–1106). Conference proceedings, Moscow, 2020, April 23–25. European Publisher.
18. Zheltukhina, M. R., Vikulova, L. G., Mikhaylova, S. V., Borbotko L. A., & Masalimova, A. R. (2017). Communicative theatre space in the linguistic and pragmatic paradigm. *XLinguae*, 10(2), 85–100.
19. Беляева, М. В., & Киров, Е. Ф. (2020). Проблема понимания устных высказываний с нулевыми единицами (русско-немецкие параллели). *Проблемы когнитивного и функционального описания русского и болгарского языков*, 14(1), 5–19.
20. Мозесон, А. Ю. (2019). Особенности языкового конструирования метамодели художественного персонажа в литературной критике XX – начала XXI века. *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика*, 6, 35–40.
21. Алексеев, А. В. (2000). Английский сплин и русская хандра. *Русская речь*, 2, 106–111.
22. Касьянова, Н. Б., & Шевченко, Н. Л. (2016). Композитор О. Мессиа́н как дискурсивная личность (на материале фортепианного цикла «Двадцать взглядов на Младенца Иисуса Христа»). *Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Современные лингвистические и методико-дидактические исследования*, 3(31), 115–124.
23. Никитина, В. В. (2020). Проблема разграничения: значение vs смысл vs понятие vs концепт как метаязык описания семантической структуры языкового знака. *Филологические науки. Вопросы теории и практики*, 13(6), 238–242.
24. Лягушкина, Н. В. (2012). К вопросу о формировании базовых концептов: время и движение. *Филологические науки. Вопросы теории и практики*, 1(12), 104–108.
25. *Методология современных семантических исследований в развитии и перспективе*. (2023). 2-е издание, стереотипное. Флинта.
26. Сланикова, Т. В., & Черкашина, Е. И. (2021). *Цвет и цветообозначение в лингвистических исследованиях*. Языки Народов Мира.
27. Афанасьева, О. В., Баранова, К. М., Машошина, В. С., & Чупрына, О. Г. (2019). *Американская культурно-языковая картина мира XIX века: время, свобода, судьба, одиночество, достоинство*. Дюна.
28. Абашева, Д. В., Алексеев, А. В., Алешина, Л. Н., Бабенко, В. Г., Богачева, Г. Ф., Бурко, Н. В., Васильев, С. А., Верина, У. Ю., Викулова, Л. Г., Гаврилина, О. В., Герасимова, С. В., Гришанова, В. Н., Гульченко, В. В., Девятова, Н. М., Джанумов, С. А., Добровольская, В. Е., Дундукова, А. М., Ефимова, С. Н., Захарова, М. В., ... & Якушевич, И. В. (2019). *Птица как образ, символ, концепт в литературе, культуре и языке*. Коллективная монография. Книгодел.
29. Алексеев, А. В., Андреев, А. Н., Балашова, И. Г., Балашов-Ескин, К. М., Борюшкина, Е. Н., Васильев, С. А., Волкова, А. Ю., Галимуллина, А. Ф., Гаврилина, О. В., Герасимова, С. В., Громова, А. В., Джанумов, С. А., Добровольская, В. Е., Ефетов, К. А., Захарова, М. В., Июльская, Е. Г., Казмирчук, О. Ю., Калашников, С. Б., Карпачева, Т. С., ... & Шафранская, Э. Ф. (2020). *Мир насекомых в пространстве литературы, культуры и языка*. Коллективная монография. Книгодел.

## References

1. *Higher Attestation Commission of the Russian Federation's cite*. (2023, October 13). <https://vak.minobrnauki.gov.ru/main> (In Russ.).
2. Biryukova, E. V., & Popova, L. G. (2015). On development trends of modern comparative-historical, typological and contrastive linguistics. *Philological Sciences. Issues of Theory and Practice*, 11–3(53), 40–43. (In Russ.).
3. Suleimanova, O. A., Guseinova, I. A., & Vodyanitskaya, A. A. (2020). The Learning and Educational Potential of Digital Tools in Humanities and Social Science. *Society. Integration. Education* (pp. 657–669). Proceedings of the International Scientific Conference, Rēzekne, 22–23.05.2020. Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija. (In English).

4. Vikulova, L. G., Tareva, E. G., Gerasimova, S. A., Rayskina, V. A., & Serebrennikova, E. F. (2020). Retrospective semiometrics of the sign valeur. *XLinguae*, 13(1), 169–183. (In English).
5. Chupryna, O. G., & Baranova, K. M. (2022). Social and cultural values in American web-based discourse. *Bulletin of Moscow Region State University. Series «Linguistics»*, 4, 122–130. (In English).
6. Kirov, E. F. (2019). Active processes in the grammar of the Russian language. *Russian Language Abroad*, 2(273), 42–51. (In Russ.).
7. Baranova, K. M., & Chupryna, O. G. (2015). The diachronic approach to the constants in the American world model. *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Linguistics*, 6, 8–15. (In Russ.).
8. Rakhmankulova, I.-E. S. (2004). On the category of aspectuality. *Voprosy Jazykoznanija*, 1, 3–28. (In Russ.).
9. *Market linguistics. Promoting text's patterns.* (2019). Flinta. (In Russ.).
10. Biryukova, E. V., Radchenko, O. A., & Popova, L. G. (2018). *Linguistics: comparative typology of the German and Russian languages.* Textbook for bachelor and master students. Yurait. (In Russ.).
11. Abaeva, E. S. Humour as a speech characteristic of a character: problems of translation. (2021). *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Linguistics*, 4, 49–57. (In Russ.).
12. Lyagushkina, N. V. (2000). The semantics of spatial prepositions and adverbs *pozady* and *szady*. *Investigations on prepositional semantics* (pp. 297–312). Russian Dictionaries. (In Russ.).
13. Matveeva, E. E. (2021). The semantics of phonetic terms denoting units of intonation in English and Russian. *Modern Science: actual problems of theory and practice. Series: Humanities*, 5, 162–166. (In Russ.).
14. Stekolshchikova, I. V. (2019). Naturalistic ideas in linguistic theory of F. F. Fortunatov. *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Linguistic*, 4, 144–152. (In Russ.).
15. Suleimanova, O. A. (2020). Towards synergetic combination of traditional and innovative digital teaching and research practices. *Training, Language and Culture*, 4–4, 39–50. (In English).
16. Mashoshina, V. S. (2019). The evolution of the concept of loneliness in American world modeling. *Materials of the International conference dedicated to the 70th anniversary of the Doctor of Philology, honorary worker of the Higher School of the Russian Federation, laureate of the prize of the Government of the Russian Federation in the field of education Olga Vasilyevna Afanasyeva* (pp. 103–108). Diona. (In Russ.).
17. Afanasjeva, O. V., Baranova, K. M., & Chupryna, O. G. (2020). Precedent phenomena as symbols of cultural identity in YA fiction. *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences* (pp. 1098–1106). Conference proceedings, Moscow, 2020, April 23–25. European Publisher. (In English).
18. Zheltukhina, M. R., Vikulova, L. G., Mikhaylova, S. V., Borbotko L. A., & Masalimova, A. R. (2017). Communicative theatre space in the linguistic and pragmatic paradigm. *XLinguae*, 10(2), 85–100. (In English).
19. Belyaeva, M. V., & Kirov, E. F. (2020). The problem of understanding colloquial statements with zero units (Russian-German parallels). *Aspects of the Cognitive and Functional Description of the Russian and Bulgarian languages*, 14(1), 5–19. (In Russ.).
20. Mosesohn, A. Yu. (2019). Features of the linguistic construction of the meta-model of an artistic character in literary criticism of the XX – early XXI century. *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Linguistics*, 6, 35–40. (In Russ.).
21. Alekseev, A. V. (2000). English splin and Russian khandra. *Русская речь*, 2, 106–111. (In Russ.).
22. Kasyanova, N. B., & Shevchenko, N. L. (2016). The Composer O. Messiaen as a Discourse Personality (as Exemplified in Piano Cycle «Vingt Regards Sur L'enfant-Jésus»). *Scientific Bulletin founder: Voronezh State Technical University. Series «Modern Linguistic and Methodical-and-Didactic Researches»*, 3(31), 115–124. (In Russ.).

23. Nikitina, V. V. (2020). Problem of differentiation: meaning vs idea vs notion vs concept as meta-language to describe semantic structure of linguistic sign. *Philological Sciences. Issues of Theory and Practice*, 13(6), 238–242. (In Russ.).
24. Lyagushkina, N. V. (2012). To the question about basic concepts formation: time and movement. *Philological Sciences. Issues of Theory and Practice*, 1(12), 104–108. (In Russ.).
25. *The methodology of contemporary semantic investigations in development and prospective*. (2023). Flinta. (In Russ.).
26. Slastnikova, T. V., & Tcherkashina, E. I. (2021). *Colour and colour designation in linguistics*. Yazyki Narodov Mira. (In Russ.).
27. Afanasyeva, O. V., Baranova, K. M., Mashoshina, V. S., & Chuprina, O. G. (2019). *The American cultural and linguistic picture of the world of the XIX century: time, freedom, fate, loneliness, dignity*. Diona. (In Russ.).
28. Abasheva, D. V., Alekseev, A. V., Alyoshina, L. N., Babenko, V. G., Bogacheva, G. F., Burko, N. V., Vasil'ev, S. A., Verina, U. Ju., Vikulova, L. G., Gavrilina, O. V., Gerasimova, S. V., Grishanova, V. N., Gul'chenko, V. V., Devyatova, N. M., Dzhanumov, S. A., Dobrovolskaya, V. E., Dundukova, A. M., Efimova, S. N., Zaharova, M. V., ... & Jakushevich, I. V. (2019). *Bird as an image, symbol, concept in literature, culture and language*. Collective monograph. Knigodel. (In Russ.).
29. Alekseev, A. V., Andreev, A. N., Balashova, I. G., Balashov-Eskin, K. M., Boryushkina, E. N., Vasiliev, S. A., Volkova, A. Yu., Galimullina, A. F., Gavrilina, O. V., Gerasimova, S. V., Gromova, A. V., Dzhanumov, S. A., Dobrovolskaya, V. E., Efetov, K. A., Zakharova, M. V., July, E. G., Kazmirchuk, O. Yu., Kalashnikov, S. B., Karpacheva, T. S., ... & Shafranskaya, E. F. (2020). *Insects' world in the space of literature, culture and language*. Collective monograph. Knigodel. (In Russ.).

#### *Информация об авторе*

**Наталья Владимировна Матюшина** — кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры англистики и межкультурной коммуникации Института иностранных языков МГПУ.

#### *Information about the author*

**Nataliya V. Matyushina** — PhD (Philology), Associate Professor of English Studies and Cross-Cultural Communication Department, Institute of Foreign Languages, MCU.

*Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.*

*The author declares no conflict of interest.*