



Научная статья

УДК 378.8:811

DOI: 10.25688/2076-913X.2023.51.3.12

КУЛЬТУРНАЯ ПРЕДМЕТНОСТЬ МЕТОДИЧЕСКОЙ НАУКИ КАК ОСНОВА ПРОФЕССИОНАЛЬНО- МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ — БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

Гальскова Наталья Дмитриевна

Государственный университет просвещения,
Москва, Россия,

galskova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1414-5003>

Аннотация. Рассматривается содержание понятия «культурная предметность» методической науки как результата научно-методического познания, а также как основы фундаментализации теоретико-прикладных знаний, приобретаемых студентами в вузе, и формирования у них методологической культуры. Вскрываются связи данной науки с культурой и образованием, дается описание структуры научно-методического знания как важного элемента культурной предметности методики и средства реализации данных связей.

Ключевые слова: методическая наука, культура, лингвообразование, научно-методическое познание, научно-методическое знание.

Для цитирования: Гальскова, Н. Д. (2023). Культурная предметность методической науки как основа профессионально-методической подготовки студентов — будущих учителей иностранных языков. *Вестник МГПУ. Серия «Филология. Теория языка. Языковое образование»*, 3(51), 147–154. <https://doi.org/10.25688/2076-913X.2023.51.3.12>

Original article

UDC 378.8:811

DOI: 10.25688/2076-913X.2023.51.3.12

CULTURAL SUBJECTIVITY OF METHODOLOGICAL SCIENCE AS THE BASIS OF PROFESSIONAL AND METHODOLOGICAL TRAINING OF FOREIGN LANGUAGE WOULD-BE TEACHERS

Natalya D. GalskovaState University of Education,
Moscow, Russia,galskova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1414-5003>

Abstract. The article regards «cultural subjectivity» of methodological science being the result of scientific and methodological knowledge, as well as the basis for the theoretical and applied knowledge acquired by university students fundamentalized, and their methodological culture formed. The research reveals the connections of this science with culture and education, as well as describes the structure of scientific and methodological knowledge as an important element of methodological cultural objectivity and means of implementing these connections.

Keywords: methodological science, culture, linguistic education, scientific and methodological comprehension, scientific and methodological knowledge.

For citation: Galskova, N. D. (2023). Cultural subjectivity of methodological science as the basis of professional and methodological training of foreign language would-be teachers. *MCU Journal of Philology. Theory of Linguistics. Linguistic Education*, 3(51), 147–154. <https://doi.org/10.25688/2076-913X.2023.51.3.12>

В настоящее время ни у кого не вызывает сомнений справедливость утверждения о том, что уровень профессионально-методической подготовки будущих учителей иностранного языка обеспечивается целой совокупностью факторов, а именно: фундаментализацией знаний, приобретаемых студентами в теоретико-прикладных курсах в вузе; сформированным у них на базе этих знаний методическим мышлением, опытом творческой и самостоятельной деятельности, а также владением ими методологией научного познания (Языкова, 1993; Языкова, Макеева, 2015). В числе этих факторов очевидна значимая роль методической науки. Она, реагируя на вызовы и потребности конкретной исторической эпохи и учитывая последние данные сопряженных с нею научных отраслей, открывает, обобщает и систематизирует теоретико-методическое знание, его структуру, принципы, формы, методы его получения и историю, а также представляет это знание в формате определенных концепций, теорий, обучающих и лингвообразовательных моделей и др., материализующих результаты научно-методического познания.

Как известно из философии, любая наука, «предстает как единство познавательной деятельности и ее результата — научного знания» (Микешина, 2006, с. 224). Следовательно, методическая наука — это единство научно-методического познания и получаемого в качестве его результата научно-методического знания. Эту науку следует рассматривать как культурно-исторический (Степин, 2008), социокультурный (Кохановский, 2007, с. 541) и когнитивно-социальный феномен. Сегодня она имеет

надежную теоретическую основу, обладает своей экспериментальной базой для проверки различных методических гипотез, отличается непрерывным ростом объема научно-методической информации и постоянным усложнением собственной внутренней структуры и научно-методического знания, стремится усилить внутренние связи между теорией и образовательной практикой и на широкой междисциплинарной основе строить процесс научно-методического познания. Данному познанию в современном его состоянии свойственны такие особенности, как: детерминация продуцируемого научно-методического знания всем ранее накопленным объемом эмпирического и теоретического опыта в области обучения иностранным языкам; ориентация на объективность этого знания за счет усложнения проводимых в лингвообразовательной сфере экспериментов и усиления междисциплинарного и комплексного характера лингводидактических и методических изысканий; направленность на обоснование своего собственного метаязыка описания методических фактов и феноменов, лингвообразовательных процессов и явлений; полезность и практическая значимость продуцируемого научно-методического и теоретического знания; увеличение методологического ресурса и инструментария методических исследований; рост плюрализма построения научных концепций и технологий обучения иностранным языкам и др. При этом нельзя не отметить, что сам факт возникновения и существования методической науки как органической общности ее методологически значимых компонентов: лингводидактики и методики — это также убедительная демонстрация результата научно-методического познания.

Данная наука является неотъемлемой частью культуры, находится в тесной взаимосвязи с другими подсистемами культуры, и прежде всего с таким социальным институтом, как образование, и ее важным социальным сегментом — лингвообразованием. Она, впрочем, как и любая наука, являясь имманентной частью культуры, т. е. особого «мира сознательного человеческого бытия, созданного и созидаемого людьми в процессе взаимодействия с природой и между собой» (Горохов, 2015), отражает исторический генезис культуры, ее способность аккумулировать ценности, накапливать их и оказывать тем самым воздействие на все другие ее (культуры) подсистемы. Так, С. А. Лебедев, оценивая взаимодействие науки со всеми другими подсистемами культуры, пишет: «Будучи органической частью культуры, наука всегда отражает в своем состоянии и развитии как общие цели и ценности наличной культуры в целом, так и результаты своего взаимодействия с различными подсистемами культуры» (Лебедев, 2010, с. 204).

С этой точки зрения методическую науку можно трактовать как своеобразного посредника в союзе культуры и лингвообразования. Во всех аспектах ее рассмотрения (и как особой формы жизни человечества, и как системы научно-методических знаний, и как социального института, и как сферы познавательной деятельности в области обучения иностранным языкам и лингвообразования, и др.) и на разных методологически значимых уровнях научно-методического познания (лингводидактика и методика) она несет на себе печать особенностей современной с ней культуры, и прежде всего тех ценностей и ценностно-смысловых отношений, которые составляют ее ядро в конкретный период времени. Осмысление, а также педагогическая и методическая интерпретация этих особенностей, всегда обусловленных изменениями, происходящими как в широком социокультурном контексте, так и в недрах самой методической науки и сопряженных с нею наук, позволяют последней создавать

свою «специфическую культурную предметность» (Бучило, 2012, с. 170). Ее составляют:

- во-первых, так называемый когнитивный багаж методической науки, т. е. складывающееся на определенном историческом отрезке времени научно-методическое знание о лингвообразовательной реальности (в широком понимании), о развивающихся в ней процессах и явлениях, о свойственных ей закономерностях и особенностях;
- во-вторых, определенная совокупность конкретно-исторических идеалов, норм и ценностей научно-познавательной и образовательной деятельности, способов их осуществления и оценки.

Таким образом, культурная предметность методической науки, которая, как любая наука, может рассматриваться как в синхронии, т. е. в «статике, в конкретный момент времени», так и в диахронии, в динамике, «эволюционном изменении и историческом развитии» (Лебедев, 2021, с. 117), результирует процесс научно-методического познания, нацеленного на получение (производство), развитие, расширение, уточнение систематизацию, обобщение научно-методического знания, а также на его практическую реализацию в конкретных лингводидактических концепциях, методических подходах, системах и обучающих моделях, реальной лингвообразовательной практике. Данный процесс протекает на трех уровнях: эмпирическом, теоретическом и метатеоретическом (Гальскова, 2014, с. 115–119), поэтому можно говорить о трех уровнях развития научно-методического знания (развитие знания по горизонтали): эмпирического, теоретического и метатеоретического (ценностного).

Эмпирический уровень научно-методического знания представлен, как правило, в виде так называемых эмпирических высказываний, как то: протоколов наблюдений, результатов опросов, тестирования, анкетирования, различных классификаций, диаграмм и графиков, демонстрирующих определенные тенденции в использовании тех или иных методических идей и технологий в реальном образовательном процессе, а также научных фактов, которые являются результатом сопоставления этих эмпирических данных (эмпирических высказываний) с теоретическими положениями и конструктами. Группу теоретического знания, т. е. системного научно-методического знания, составляет знание об идеальных, абстрактных лингводидактических и методических конструктах и их свойствах (например, архитектоника иноязычной коммуникативной компетенции или системы обучения устному/письменному иноязычному общению; содержание и структура цели обучения иностранному языку и цели лингвообразования и др.), принципах их функционирования и совершенствования, моделях, научных гипотезах, методах и технологиях обучения языку, эффективность которых подтверждается или опровергается практикой. Данные элементы теоретического научно-методического знания, создаваемые с помощью таких методов исследования, как абстрагирование, идеализация, интуиция, мысленное творчество, составляют категориально-понятийный каркас идеальной методической теории/концепции/системы, адекватной конкретному времени и дающей представление об их свойствах, отношениях, изменениях, оценке. Это также знания о самой методической науке, о том, как эволюционирует научно-методическая мысль в историческом и актуальном ракурсах и контекстах. Что касается метатеоретического (ценностного) научно-методического знания, то оно связано с обоснованием научных парадигм в лингводидактической науке, научно-методической картины мира, охватывающей всю совокупность целостного, системного научно-теоретического знания об обучении иностранным языкам

и лингвистическом образовании на определенном этапе исторического развития науки и образовательной практики, о методологии и методах методических исследований, о философских основаниях методики обучения иностранным языкам как науки, о ценностях и смыслах лингвообразования и обучения иностранному языку, ценностных объектах научного поиска в лингвообразовательной сфере.

Следует подчеркнуть, что культурная предметность методической науки имеет ярко выраженную «этическую и ценностную наполняемость» (Кохановский, 2007, с. 542). Это значит, что тем самым она реализует так называемые аксиологические принципы данной науки (с одной стороны, системность, методологичность, обоснованность, доказательность и др., а с другой — практическую полезность, эффективность, повышение образовательного потенциала общества за счет приобщения их к новому средству познания, расширение границ коммуникативного пространства граждан общества за счет приобщения их к новому средству общения и взаимодействия и др.). Они оказывают существенное влияние на понимание смысла и задач научно-методических изысканий.

Заметим также, что уровни продуцируемого в ходе этих изысканий научно-методического знания различаются между собой не только по содержанию, но и по используемым методам его получения, обоснования, проверки и оценки (см., например, Гальскова, 2014, с. 118). При этом между данными уровнями отсутствует отношение логической выводимости одного из другого, их взаимосвязь является не логической, а, как подчеркивается в философии науки (Лебедев, 2021), содержательно-интерпретационной. Складывающаяся из этого знания культурная предметность методической науки охватывает всю совокупность целостного, системного научно-теоретического знания об обучении иностранным языкам и лингвообразовании на определенном этапе исторического развития, о структуре, эволюции и перспективах развития этого знания, о научном статусе и роли методической науки в формировании научной картины методического мира. Иными словами, культурная предметность всегда интегрирует в себе данные как теоретической рефлексии, так и анализа практики обучения языкам в различных учебных/образовательных условиях. Внутри методической науки происходит постоянный информационный обмен: обоснованные ею теоретические конструкты, модели, системы становятся фундаментом для организационно-технологических решений, а конкретные факты реальной образовательной практики по иностранному языку анализируются, интерпретируются, объясняются в контексте теоретической концепции образования и обучения иностранным языкам, принятой в каждый исторический период. Следовательно, искомые теоретические результаты, получаемые методической наукой, адресованы исключительно образовательной практике, они подтверждаются или опровергаются ею, требуют глубокого обобщения эмпирических данных, полученных в ходе как наблюдения за процессом обучения иностранному языку, так и опыта преподавания иностранного языка как учебного предмета. В этом проявляется специфическая связь методической науки с практикой. «С разными сторонами соотношения науки и практики связаны такие методологические вопросы, как соотношение эмпирического и теоретического уровней научного обоснования конкретных участков практической педагогической деятельности, место в таком обосновании результатов, полученных другими науками, и степень опосредования этих результатов на пути от теории к практике», — отмечают В. В. Краевский и Е. В. Бережнова (Краевский, Бережнова, 2008, с. 75). Качество реализации этих взаимосвязей науки и практики

во многом определяет управление развитием методической наукой, обуславливает эффективность ее влияния на реальный образовательный процесс. Ведь, как известно, методическая наука развивается, удовлетворяя практические потребности образовательной реальности, а сама реальность трансформируется и совершенствуется в опоре на научно обоснованные лингводидактические теории и инновационные организационно-технологические решения. Таким образом, понимание будущими учителями иностранного языка сущности этого обменного процесса, равно как и владение (на определенном уровне) ими культурной предметностью методической науки являются важными задачами их профессионально-методической подготовки. Тем более что именно в процессе объединения в систему рефлексивно-эмпирических и рефлексивно-аналитических компонентов получаемого научно-методического знания и в культурной предметности методической науки получают свое выражение научные смыслы последней, составляющие ее методологический базис. Эти смыслы:

- во-первых, определяют актуальные и наиболее эффективные пути и способы решения методических проблем как теоретического, так и прикладного значения;
- во-вторых, дают представление не только о закономерностях прикладного характера (как обучать языку, как действовать в конкретной учебной ситуации и др.), но и о фундаментальной сущности данной науки, основных тенденциях и перспективах ее развития, ее категориально-понятийном аппарате, о специфике и единстве составляющих ее аспектов и структурных компонентов, о структуре и уровнях научно-методического знания, способах его систематизации и уточнения, о методологии проводимых ею методических исследований.

Овладение студентами специфической культурной предметностью современной методической науки означает постижение ими ее актуальных научных смыслов, которые, в свою очередь, сегодня формулируются в таких категориях, как «языковая личность», «социальное, коммуникативное нравственное, когнитивное развитие», «культура», «познание», «учение», «деятельность», «ценностно-смысловая система», и связаны с поворотом научно-методических изысканий и организационно-технологических обучающих действий в сторону антропоцентрической парадигмы, в рамках которой в качестве механизма развития, формирования образа мира и человека в нем выступает культура. Следовательно, это создает надежную основу для формирования у студента — будущего учителя иностранного языка методологической культуры как важной составляющей его профессионально-методической компетенции.

Содержание понятия «методологическая культура учителя» составляют его умения «вести методологический поиск, направленный на отыскание личностных смыслов педагогических явлений, необходимых для развития ученика» (Борытко и др., 2008, с. 82), а важными компонентами данной культуры являются умения конструирования и проектирования учебно-воспитательного процесса и методическая рефлексия, владение которыми помогает учителю творчески решать свои педагогические задачи (Краевский, 2008, с. 119–122). Эти умения и способности важны для выработки учителем концепции своей профессионально-методической деятельности, а также для анализа, моделирования, проектирования и реализации реального лингвообразовательного процесса.

Заметим, что особую роль методологическая культура играет в условиях реформирования системы образования и внедрения в образовательный процесс новых лингвообразовательных концепций, методов обучения иностранному языку, методических подходов, образовательных и обучающих технологий и средств. В этих условиях

от учителя особенно требуются аналитические способности и рефлексивные умения для оценки новых научных смыслов, внедряемых в лингвообразовательный контекст. Он (учитель) выступает в роли настоящего исследователя, вынужденного изучать и анализировать изменения, происходящие в образовательном пространстве в целом и в предметной области «иностранный язык», оценивать эти изменения с позиции собственного опыта работы, гармонизировать свои личностные смыслы с обновленными профессиональными нормами. Подобная аналитическая и оценочная деятельность, характерная, впрочем, и для повседневной работы учителя (написание планов занятий/уроков, рабочих программ, методических разработок, статей из опыта работы и др.), придает приобретаемым им знаниям методологический характер и положительно влияет на его профессионально-методическую работу. Более того, совершая все эти действия, он приобретает новые профессиональные знания и, прежде всего, знания о методической науке и ее культурной предметности, а также профессионально значимые качества, которые в своей совокупности позволяют ему мыслить и действовать, опираясь на принципы методологии, на понимание сущности методологии познания и преобразования педагогических процессов. Это означает, что «мышление становится “принципиальным”, отличающимся надситуативной активностью», он усваивает принципы единства образования и социальной политики, целостного подхода, расширения совокупного субъекта образования, приоритета воспитательных целей в целостном педагогическом процессе» (Сластенин и др., 2013, с. 71).

Таким образом, культурная предметность современной методической науки является исходной в решении проблемы повышения уровня профессионально-методической подготовки студентов. Овладение ими актуальными научными смыслами данной науки будет способствовать успешному формированию у них научного представления о связях культуры, общества, науки и лингвообразования, а также обеспечивать им высокий уровень методологической культуры и познавательной активности.

Список источников

1. Языкова, Н. В. (1993). *Самостоятельная работа студентов по курсу методики преподавания иностранных языков*. Учебное пособие. Бурятский педагогический институт.
2. Языкова, Н. В., & Макеева, С. Н. (2015). *Формирование методической компетенции учителя иностранного языка в университете*. Монография. Тезаурус.
3. Микешина, Л. А. (2006). *Философия науки*. Учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. Московский международный университет.
4. Степин, В. С. (2008). *Философия науки. Общие проблемы*. Гардарики.
5. Кохановский, В. П. (2007). *Основы философии науки*. Учебное пособие для аспирантов. 5-е изд. Феникс.
6. Горохов, В. Ф. (2015). О соотношении понятий «культура» и «цивилизация». *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*, 10(5), 132–136. (2023, 30 июня). <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sootnoshenii-ponyatiy-kultura-i-tsivilizatsiya/viewer>
7. Лебедев, С. А. (2010). *Современная философия науки: дидактические схемы и словарь*. Учебное пособие. Московский психолого-социальный институт, Модэк.
8. Бучило, Н. Ф., & Исаев, И. А. (2012). *История и философия науки*. Учебное пособие. Проспект.
9. Лебедев, С. А. (2021). *Философия и методология науки*. Монография. Академический Проект.
10. Гальскова, Н. Д. (2014). *Лингводидактика*. Учебное пособие. ИИУ МГОУ.

11. Краевский, В. В., & Бережнова, Е. В. (2008). *Методология педагогики. Новый этап*. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. 2-е изд., стер. Академия.
12. Борытко, Н. М., Моложавенко, А. В., & Соловцова, И. А. (2008). *Методология и методы психолого-педагогических исследований*. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Академия.
13. Слостенин, В. А., Исаев, И. Ф., & Шиянов, Е. Н. (2013). *Педагогика*. Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. Под ред. В. А. Слостенина. Академия.

References

1. Yazykova, N. V. (1993). *Self-guided work of students on the course of methods of teaching foreign languages*. Study guide. Buryat Pedagogical Institute. (In Russ.).
2. Yazykova, N. V., & Makeeva, S. N. (2015). *Building methodological competence of a foreign language teacher at the university*. Monograph. Thesaurus. (In Russ.).
3. Mikesheina, L. A. (2006). *Philosophy of Science*. Study guide. 2nd ed. Moscow International University. (In Russ.).
4. Stepin, V. S. (2008). *Philosophy of Science. Common problems*. Gardariki. (In Russ.).
5. Kokhanovsky, V. P. (2007). *Fundamentals of Philosophy of Science*. Study guide for Postgraduate Students. 5th Ed. Feniks. (In Russ.).
6. Gorokhov, V. F. (2015). On the relationship between the concepts of «culture» and «civilization». *Actual problems of the humanities and natural sciences*, 10(5), 132–136. (2023, June 30). <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sootnoshenii-ponyatiy-kultura-i-tsivilizatsiya/viewer> (In Russ.).
7. Lebedev, S. A. (2010). *Modern Philosophy of Science: Didactic Schemes and Dictionary*. Study guide. Moscow Psychological and Social Institute, Modek. (In Russ.).
8. Buchilo, N. F., & Isaev, I. A. (2012). *History and philosophy of science*. Study guide. Prospect. (In Russ.).
9. Lebedev, S. A. (2021). *Philosophy and Methodology of Science*. Monograph. Akademicheskij Proekt. (In Russ.).
10. Galskova, N. D. (2014). *Linguodidactics*. Study guide. IIU MGOU. (In Russ.).
11. Kraevsky, V. V., & Berezhnova, E. V. (2008). *Methodology of pedagogy. New stage*. Textbook for students of higher educational institutions. 2nd ed. Academy. (In Russ.).
12. Borytko, N. M., Molozhavenko, A. V., & Solovtsova, I. A. (2008). *Methodology and methods of psychological and pedagogical research*. Textbook for students of higher educational institutions. Academy. (In Russ.).
13. Slastenin, V. A., Isaev, I. F., & Shiyanov, E. N. (2013). *Pedagogy*. Coursebook for university students. Edited by V. A. Slastenin. Academy. (In Russ.).

Информация об авторе

Наталья Дмитриевна Гальскова — доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры методики преподавания иностранных языков Государственного университета просвещения.

Information about the author

Natalya D. Galskova — Doctor of Pedagogy (Dr. habil), Professor, Professor at the Department of Methods of Teaching Foreign Languages, State University of Education.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflict of interest.