

**О.Г. Шильникова,
С.С. Васильева**

Литературная периодика региона в мультидисциплинарном научном дискурсе¹

Рассмотрено место региональной литературной журналистики в системе современных гуманитарных дисциплин. Доказано, поскольку литературная пресса является участником художественных, медийных, социокультурных процессов одновременно, ее изучение требует мультидисциплинарного подхода. Определены научные области (литературоведение, краеведение, регионоведение, история журналистики, гуманитарная география, провинциология), которые должны стать базой комплексного исследования данного медиафеномена.

Ключевые слова: журнал; литературная журналистика; краеведение; регион; методология исследования.

Региональная литературная периодика как органическая часть национальной культуры в новых социокультурных и технологических обстоятельствах начала XXI в. не потеряла своего просветительского потенциала и возможности многосторонне влиять на позитивное развитие региона.

С исследовательской точки зрения литературная пресса представляет собой сложный медиафеномен, изучение которого требует уточнения исходных теоретико-методологических посылов. В системе координат гуманитарных дисциплин она находится на стыке интересов таких традиционных научных областей, как литературное и историческое краеведение, регионалистика, литературоведение, культурология, «культурологическая провинциология» (М.Н. Инюшкин), а также достаточно новых междисциплинарных направлений, базирующихся на концептах «культурная география» и «культурный ландшафт», с одной стороны, и истории и теории журналистики и медиакommunikаций, с другой. Собственно же литературная журналистика как самостоятельный самоценный феномен и отдельный предмет исследования пока еще остается вне поля зрения ученых. Однако анализ достижений названных смежных областей, несомненно, будет способствовать созданию исследовательской модели, которая позволила бы это осуществить.

Названные обстоятельства обуславливают актуальность теоретико-методологического осмысления региональной литературной журналистики и определения ее места в современном научном дискурсе.

¹ Исследование проведено при поддержке РГНФ и администрации Волгоградской области (проект № 15-14-34002).

Выработка принципов изучения литературы отдельных регионов была начата в первой четверти XX в. в трудах известного российского филолога, библиографа и текстолога Н.К. Пиксанова, а также в работах Н.П. Анциферова и И.М. Гревса, обосновавших некоторые методологические и методические принципы региональной культурологии. В целом к концу XX – началу XXI в. в литературном краеведении были сформулированы общие подходы к изучению художественного творчества провинциальных писателей. Обозначим наиболее важные из них.

Н.К. Пиксанов сделал акцент на необходимости изучения пластов местной культуры, в том числе «литературных гнезд», которыми так богата русская провинция. В противном случае, «подчиняясь централистским тенденциям, наша историческая мысль под новой русской культурой и литературой понимает собственно культуру и литературу столичную, не учитывая, просто забывая, областную... В движениях и поворотах “русской”, т. е. общерусской, столичной литературы мы многого не поймем, если не изучим областных культурных гнезд» [6: с. 8–10].

Второе положение, выдвинутое ученым, имеет методологический характер. Н.К. Пиксанов сформулировал факторы, которые, по его мнению, следует учитывать, выявляя областную (региональную) специфику «культурных гнезд»: особенности исторического, социально-экономического развития территории, государственно-правовые аспекты ее жизни, географическое положение, общий уровень просвещения и образования, степень развития издательского дела.

В 1920–1930-е гг. был обозначен круг явлений, которые должны стать предметом регионального культурного краеведения. По мнению Н.К. Пиксанова и И.М. Гревса, недостаточно углубленного анализа отдельных, пусть и очень важных, сторон культурной жизни провинции. Внимание исследователей должно быть направлено на весь спектр культурных «явлений и движений»: литературу, просвещение, театр, искусство, архитектуру. Для нас принципиальным моментом является то, что среди компонентов, подлежащих изучению, названа местная пресса.

Значительно позже П.В. Куприяновский в статье «Проблемы регионального изучения литературы» (1984) конкретизировал исследовательское поле регионального литературного краеведения, однако, как и в 1930-е гг., не дифференцируя собственно литературоведческий, журналистский и историко-краеведческий компоненты.

Он считал, что изучение региональной литературы может концентрироваться вокруг нескольких тематических направлений: «изучение жизни и творчества местных писателей», «изучение писателя-классика (крупного писателя) в плане регионально-краеведческого начала», «исследование литературной жизни в области, крае, регионе» [5: с. 180–181], отображение языковой среды, своеобразного уклада края, области, района в произведениях местных и российских авторов. П.В. Куприяновский полагал: подобный

комплексный подход будет способствовать созданию полноценной истории развития литературы в крае, что и является конечной целью литературно-краеведческой работы.

Обращая внимание на необходимость «детального обследования местной печати», изучения «материалов журналов, газет, сборников, альманахов» [5: с. 181], ученый рассматривал прессу лишь как источник для воссоздания картины литературной жизни и возможных источниковедческих открытий для большой филологической науки.

Заметим, что именно эта точка зрения господствовала и в определенной степени продолжает преобладать именно в филологии. В этом случае достижения региональных авторов, репрезентированные в местных СМИ, рассматриваются как элементы, обогащающие и дополняющие общенациональный литературный процесс. Это, без сомнения, продуктивные для истории литературы подходы. Но их генеральная исследовательская цель лежит в плоскости интересов собственно филологии: с учетом художественных достижений периферийной литературы воссоздать более полнокровную и достоверную картину общероссийского литературного процесса и выявить его объективные тенденции и закономерности.

Параллельно с определением теоретических основ литературного краеведения в течение второй половины XX – начале XXI в. продолжался процесс изучения литературы отдельных областей России. Ученые разрабатывали некоторые теоретические аспекты осмысления региональной литературы, анализировали творчество отдельных региональных авторов [9] и литературно-общественное движение русской провинции (Н.А. Милонов, О.М. Савин, О.Г. Ласунский, В.Б. Смирнов, А.А. Демченко, А.И. Смирнова и др.).

В 1990-е гг. работа продолжилась отдельными статьями филологов, краеведов, историков. Они рассматривали литературное краеведение как полноценное направление филологических исследований.

Принципиально иной и по-настоящему новаторской оказалась позиция В.Б. Смирнова. Не отрицая историко-литературного подхода к краеведению, он вначале в ряде теоретических выступлений обосновал, а затем в ходе обширных эмпирических исследований региональной литературы Поволжья, Урала и Башкирии практически подтвердил эффективность иной точки зрения на феномен литературной журналистики, в том числе в его региональном изводе.

Свой методологический принцип В.Б. Смирнов терминологически обозначил как историко-литературное («стыковое») изучение журналистики. Он базируется на представлении о реально существующей общности литературной журналистики и художественного творчества, а также стремится учитывать специфику литературной периодики, с одной стороны, преследующей специфические литературно-эстетические и социокультурные цели, а с другой — подчиняющейся общим для печатных СМИ закономерностям функционирования. В результате печатный орган литературного профиля приобретает качества массовых коммуникаций.

Соответственно трансформируются критерии исследовательской оценки эстетической, познавательной, пропагандистской значимости публикуемых в СМИ произведений. Оценка любого художественного явления в медийном контексте, по мнению В.Б. Смирнова, должна коррелировать с функциями СМИ, учитывать специфику журналистского труда с его установкой на формирование общественного сознания, оперативностью и периодичностью отклика, особенностями влияния на массовую аудиторию.

Из сказанного прямо следовала мысль о целесообразности в рамках литературного краеведения выделять специальное направление, занятое изучением «региональных средств массовой информации, которые выступали и выступают аккумулятором творческих достижений нижеволжских писателей» [8: с. 334], а также исследованием текущей региональной литературной критики.

В свою очередь, представители филологической науки подчеркивают, что формирование коммуникативной культуры нации и отдельной личности невозможно без освоения массива художественной литературы [7], а в региональном дискурсе она оперативно экспонируется прежде всего на страницах местных СМИ.

В последние годы были опубликованы крупные работы, выявляющие просветительские импульсы периодической печати, однако без акцента на собственно литературных изданиях: монографии А.А. Вахрушева «Просветительская миссия печати и литературы в провинциальной России (на материале Вятской губернии XVII – начала XX веков)» (Ижевск, 2011) и О.И. Лепилкиной «Система русской провинциальной периодической печати (XVIII – начало XX в.)» (М., 2010).

Знаковым свидетельством поворота вектора научных исследований в области литературного краеведения к журналистике можно считать выход аннотированного библиографического указателя «Литературная жизнь России конца XIX – начала XX веков по материалам периодической печати Перми (1890–1917 гг.)», подготовленного сотрудниками лаборатории городской культуры и средств массовой информации кафедры журналистики Пермского государственного университета [12]. Идея составителей о том, что представленные в указателе литературно-критические и библиографические материалы 12 пермских газет дают возможность реконструировать литературную жизнь края и увидеть влияние местной прессы на художественные вкусы и нравы провинциальной публики, представляется чрезвычайно плодотворной.

Однако в целом дело пока ограничивается изучением отдельных газет и журналов без дифференциации их по типологическим характеристикам и специального акцента на специфических параметрах литературно-художественных изданий и обусловленных этим обстоятельством особенностях. Иначе говоря, филологи и краеведы не слишком активно и охотно обращаются к истории и теории современной журналистики, чтобы сформулировать новый междисциплинарный взгляд на феномен литературно-художественных

изданий, являющихся субъектом медийных, литературных, социокультурных процессов одновременно. Между тем стремление к интегративным научным исследованиям — заметная тенденция современной науки [3].

Особенностями регионалистики последних десятилетий являются ее многовекторность и тяготение к созданию полидисциплинарной теоретической платформы. Серьезный интерес к этой области проявляют специалисты различных гуманитарных дисциплин — культурологи и социологи, философы и историки, психологи, искусствоведы, представители филологической и журналистской науки.

Примерно с начала 2000-х гг. в гуманитарной сфере произошла актуализация научного концепта «культурное гнездо», введенного Н.К. Пиксановым в работах «Два века русской литературы» (1923) и «Областные культурные гнезда» (1928). Однако, несмотря на то что в 1930-е гг. перспективную «идею» Н.К. Пиксанова поддержали и другие выдающиеся краеведы того времени — Н.П. Анциферов, М.М. Богословский, А.Н. Свободов, М.П. Сокольников, — превращения удачной метафоры в полновесный концепт так и не произошло. К понятию “культурное гнездо” отечественная краеведческая мысль вернулась только в 60-е гг. XX в., но лишь для того, чтобы указать на его ограниченность: с идеологических позиций, значимость локальных культурных центров не должна была браться в расчет, поскольку они развивались в русле общерусской культуры. И только во второй половине 80-х — начале 90-х гг. XX в. рассматриваемое понятие пережило второе рождение. Практически все исследователи — культурологи, философы, эстетики, искусствоведы — стремились и стремятся к его концептуализации...», — отмечает Ю.А. Елисеева [13]. Параллельно на этой методологической платформе появился массив конкретных культурологических и краеведческих исследований и комплексных проектов по изучению на территориях России локальных «культурных гнезд». В разных проблемно-тематических и дисциплинарных ракурсах исследуются «культурные гнезда» Пензенской губернии, Иркутска, Рязанской области, Сибири, Тамбовщины, Тобольска и др.

На рубеже XX–XXI вв. обозначился новый подход к осмыслению локальной культуры — «культурная география». К настоящему времени внутри этого научного направления различаются такие течения, как «гуманитарная география» и «сакральная география», «мифогеография», «имагинальная (образная) география» (работы Ю.А. Веденина, В.Л. Каганского, Д.Н. Замятина, О.А. Лавреновой, Э.В. Барковой, М.В. Рагулиной, А.Г. Дружинина).

Объект изучения культурной географии — «как пространственное многообразие культур, так и проблема их локализации в различных регионах Земли. В более широком смысле речь идет о взаимовлиянии образных символических пространств культуры в топосе (и хронотопе) ее развития. Исследования культуры нуждаются сегодня в “переворачивании” традиционного концепта “хронотоп” и обращении к топохронным исследованиям, пестующим

идеи устойчивости, пространственной и территориальной локализованности культурных объектов, семантики культурных пространств. В этой связи теоретические основы культурной географии представляются достаточно универсальными в общегуманитарном (и культурологическом) горизонте» [15].

Основной исследовательской единицей данного направления является дефиниция «культурный ландшафт», определяемый как «целостная и территориально локализованная совокупность природных, технических и социокультурных явлений, сформировавшихся в результате соединенного включения природных процессов и художественно-творческой, интеллектуально-созидательной и жизнеобеспечивающей деятельности людей» [4: с. 6]. Отсюда атрибутом культурного ландшафта, помимо природной среды, является сочетание традиционного и инновационного культурных пластов и наличие комплекса общепринятых для данной территории социальных, духовных, художественных ценностей.

Очевидно, что концепт «культурный ландшафт» может быть конкретизирован лишь в пределах ограниченных пространственных координат. И в этом отношении культурная география смыкается с краеведением и регионоведением, о чем свидетельствует региональный вектор многих работ, созданных в рамках геокультурного направления.

Неслучайно материалом исследований часто выступают тексты региональной литературы. Так, В.В. Абашев исследовал «пермский текст» русской культуры, обращаясь к письменным источникам от Епифания Премудрого, Пастернака до художественных опытов современных пермских авторов, самиздатовских стихов и рекламных проспектов [1]. О.А. Лавренова предлагает стратегию «прочтения» культурного ландшафта «через локальные тексты культуры, представляющие собой корпус художественных, документальных и фольклорных текстов, связанных с конкретным местом», поскольку «тексты художественных произведений выступают как генераторы смыслов для конкретного культурного ландшафта/места» [14]. В.Г. Щукин, реализуя геокультурологический подход в процессе анализа мифов дворянского гнезда XIX в., опирается на исторические сведения, мифопоэтические образы, навеянные усадьбой, и литературные произведения, в которых изображены усадебные реалии [11].

СМИ, тем более литературные издания, являются фактом культуры, в которых не только публикуются художественные тексты местных авторов, но и фиксируется реальное восприятие жителями определенной территории природного, социального, культурного локусов. Представляется, литературная журналистика потенциально является обширной источниковедческой базой для исследований в русле культурной географии. В свою очередь, география культуры как научная дисциплина могла бы обогатить исследовательское поле региональных СМИ новыми подходами и идеями, в частности, посылом о необходимости в процессе анализа локальной прессы учитывать интеграционную модель функционирования культурного пространства региона, модель, построенную с максимальным учетом не только общественно-политических, экономических, историко-литературных факторов, но и парадигмы геокультурных обстоятельств.

В журналистской науке последних десятилетий также очень заметен разворот к региональной проблематике, которая стала предметом обсуждения, часто дискуссионного, в научном журналистском сообществе.

В 2012 г. Воронежский государственный университет совместно с Академией наук региональной печати России выступил с инициативой создания «Энциклопедии региональной печати». Идею поддержали авторитетные специалисты по региональной журналистике. Е.В. Ахмадулин и Б.И. Есин подчеркнули, что в науке уже накоплен солидный теоретический и эмпирический материал по истории печати разных регионов России — Дона, Кубани, Ставрополья, Воронежской области, Центрального Черноземья, Татарстана, Башкирии, Урала, Сибири, Дальнего Востока. К списку следует добавить появившиеся в последние годы работы по журналистике Вятской губернии XVII – начала XX в., Поволжского региона в целом, по Пермской и Нижегородской прессе, изданиям Нижнего Поволжья, в том числе Волгоградского региона. Имеющийся в науке задел, несмотря на указанные в выступлении Е.В. Ахмадулина исследовательские лакуны, позволяет, по мнению ученого, ставить вопрос о создании фундаментального многопланового труда, посвященного региональной прессе [2].

Представляется, что провинциальные издания литературно-художественного и культурологического профиля, при условии системного изучения литературной журналистики российских регионов, могли бы стать законной частью такой энциклопедии.

В современных диссертационных работах по журналистике историко-типологического характера, выполненных на материале региональной прессы, литературная журналистика как отдельный тип периодики не идентифицируется. Поэтому вопрос о типологизации литературных печатных СМИ, как и проблема их функционирования в новых технологических и социокультурных обстоятельствах, практически не попадают в поле зрения исследователей. Редкое исключение — культурологическая работа Ю.А. Головина «Российские литературно-художественные журналы как форма реализации культурной политики» (М., 2010).

В зону интересов журналистики традиционно вовлекаются прежде всего литературно-художественные журналы, хотя до сих пор нет убедительно аргументированного представления о типологических вариантах «толстого» журнала, его модификациях на разных этапах исторической эволюции и о специфике региональных «толстяков», которая отнюдь не ограничивается местной тематикой. Типологические форматы литературной прессы весьма разнообразны. Помимо журналов, это еженедельники, альманахи, литературные приложения к изданиям общего типа и т. д.

Не учитывается, что локальная литературная журналистика содержательно представлена изданиями не только литературно-художественными, но и литературно-критическими, литературно-публицистическими, литературно-культурологическими, «синкретическими».

Поскольку недостаточно разработанной остается проблема внутренней структурной организации литературно-художественных изданий, то и вопросы

качественного взаимодействия литературного творчества региональных писателей и СМИ, корреляции литературно-художественного, литературно-критического и журналистского дискурсов, как правило, не являются приоритетными.

Таким образом, можно констатировать, что в целом принципы исследования локальной литературной журналистики, методология и методика ее изучения в современной науке не разработаны в достаточной степени. Однако за прошедшие десятилетия создана серьезная теоретико-методологическая база, которая может послужить концептуальным основанием для ее системного изучения [10]. Комплексный мультидисциплинарный подход даст возможность представить полную картину и тенденции развития журналистики любого региона как социокультурного феномена российского масштаба. Обозначение реперных точек исследовательского поля поможет видеть горизонты научного направления, а в прикладном аспекте — совершенствовать сценарии развития региональной литературной журналистики.

Библиографический список

Литература

1. *Абашев В.В.* Пермь как текст: Пермь в русской культуре и литературе XX века. Пермь: Изд-во Пермского ун-та, 2000. 404 с.
2. *Ахмадулин Е.В.* Итоги и задачи изучения местной и национальной прессы (проблемы подготовки «Энциклопедии региональной печати») // Акценты. Новое в массовой коммуникации. Альманах. Воронеж. 2012. Вып. 1–2. С. 6–9.
3. *Бубнова И.А., Красных В.В.* Человек и его образ мира как объект и предмет современных интегративных исследований: традиции и новаторство // Вестник МГПУ. Сер. «Филология. Теория языка. Языковое образование». 2014. № 4 (16). С. 80–88.
4. *Веденин Ю.А.* Очерки по географии искусства. М.: Рос. научно-исследовательский ин-т культурного и природного наследия, 1997. 224 с.
5. *Куприяновский П.В.* Проблемы регионального изучения литературы // Русская литература. 1984. № 1. С. 177–181.
6. *Пиксанов Н.К.* Два века русской литературы. М.; Пг.: Госиздат, 1923. 208 с.
7. *Седых А.П.* Национальная литература и коммуникативная культура нации // Вестник МГПУ. Сер. «Филология. Теория языка. Языковое образование». 2012. № 2 (10). С. 16–20.
8. *Смирнов В.Б.* Царицын как культурное гнездо Нижнего Поволжья // Стрелжень: Научный ежегодник / под ред. М.М. Загоруйко. Вып. 4. Волгоград: Издатель, 2004. С. 330–336.
9. *Смирнова А.И.* Вне литературной обоймы // Отчий край. 2008. № 3. С. 103–108.
10. *Шильникова О.Г.* Комплексное изучение региональной литературной журналистики как научная проблема // Научное наследие академика В.И. Борковского и современная русская словесность: материалы Междунар. науч. конф. (Волгоград, 8–11 сент. 2015 г.) / отв. ред. Д.Ю. Ильин. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2015. С. 535–543.
11. *Щукин В.Г.* Российский гений просвещения. М.: Рос. политич. энциклопедия, 2007. 608 с.

Справочные и информационные издания

12. *Абашев В.В.* Литературная жизнь России в конце XIX – начале XX веков на страницах пермской периодической печати (1890–1917): аннотированный библиографич. указатель / В.В. Абашев, В.А. Кустов, Т.Н. Масальцева. Пермь: Изд-во Пермского ун-та, 2007. 256 с.

Материалы из Интернета

13. *Елисеева Ю.А.* Феномен «культурного гнезда» в социогуманитарном дискурсе [Электронный ресурс]. URL: http://www.rusnauka.com/20_DNII_2012/Philosophia/4_113726.doc/ (дата обращения: 10.06.2016).

14. *Лавренова О.А.* Семантика культурного ландшафта: автореф. дис. ... д-ра философ. наук: 24.00.01 [Электронный ресурс]. URL: <http://cheloveknauka.com/semantika-kulturnogo-landshafta/> (дата обращения: 10.06.2016).

15. *Уваров М.С.* Культурная география в культурологической перспективе (аналитический обзор) // Международный журнал исследований культуры International Journal of Cultural Research. 2011. № 4 (5) [Электронный ресурс]. URL: http://www.culturalresearch.ru/files/open_issues/04_2011/IJCR_04%285%29_2011_Uvarov.pdf/ (дата обращения: 10.06.2016).

References*Literatura*

1. *Abashev V.V.* Perm' kak tekst: Perm' v russkoj kul'ture i literature XX veka. Perm': Izd-vo Permskogo un-ta, 2000. 404 s.

2. *Axmadulin E.V.* Itogi i zadachi izucheniya mestnoj i nacional'noj pressy' (problemy' podgotovki «E'nciklopedii regional'noj pechati») // Akcenty'. Novoe v massovoj kommunikacii. Al'manax. Voronezh. 2012. Vy'p. 1–2. S. 6–9.

3. *Bubnova I.A., Krasny'x V.V.* Chelovek i ego obraz mira kak ob'ekt i predmet sovremenny'x integrativny'x issledovanij: tradicii i novatorstvo // Vestnik MGPU. Ser. «Filologiya. Teoriya yazy'ka. Yazy'kovoe obrazovanie». 2014. № 4 (16). S. 80–88.

4. *Vedenin YU.A.* Oчерки по географии искусства. М.: Рос. nauchno-issledovatel'skij in-t kul'turnogo i prirodnogo naslediya, 1997. 224 s.

5. *Kupriyanovskij P.V.* Problemy' regional'nogo izucheniya literatury' // Rus. literatura. 1984. № 1. S. 177–181.

6. *Piksanov N.K.* Dva veka russkoj literatury'. М.; Pg.: Gosizdat, 1923. 208 s.

7. *Sedy'x A.P.* Nacional'naya literatura i kommunikativnaya kul'tura nacii // Vestnik MGPU. Ser.: «Filologiya. Teoriya yazy'ka. Yazy'kovoe obrazovanie». № 2 (10). М.: MGPU, 2012. S. 16–20.

8. *Smirnov V.B.* Czaricy'n kak kul'turnoe gnezdo Nizhnego Povolzh'ya // Strezhen': nauch. ezhegodnik / pod red. M.M. Zagorul'ko. Vy'p. 4. Volgograd: Izdatel', 2004. S. 330–336.

9. *Smirnova A.I.* Vne literaturnoj obojmy' // Otchij kraj. 2008. № 3. S. 103–108.

10. *Shil'nikova O.G.* Kompleksnoe izuchenie regional'noj literaturnoj zhurnalistiki kak nauchnaya problema // Nauchnoe nasledie akademika V.I. Borkovskogo i sovremennaya russkaya slovesnost': materialy' Mezhdunar. nauch. konf. (Volgograd, 8–11 sent. 2015 g.) / otv. red. D.YU. Il'in. Volgograd: Izd-vo VolGU, 2015. S. 535–543.

11. *Shhukin V.G.* Rossijskij genij prosveshheniya М.: Рос. politich. e'nciklopediya, 2007. 608 s.

Spravochny'e i informacionny'e izdaniya

12. *Abashev V.V.* Literaturnaya zhizn' Rossii v konce XIX – nachale XX vekov na stranicax permskoj periodicheskoj pečati (1890–1917): annotirovanny'j bibliograficheskij ukazatel' / V.V. Abashev, V.A. Kustov, T.N. Masal'ceva. Perm': Izd-vo Permskogo un-ta, 2007. 256 s.

Internet-resursy'

13. *Eliseeva Yu.A.* Fenomen «kul'turnogo gnezda» v sociogumanitarnom diskurse [E'lektronny'j resurs]. URL: http://www.rusnauka.com/20_DNII_2012/Philosophia/4_113726.doc/ (data obrashheniya: 10.06.2016).

14. *Lavrenova O.A.* Semantika kul'turnogo landshafta: avtoref. dis. ... d-ra filosof. nauk: 24.00.01 [E'lektronny'j resurs]. URL: <http://cheloveknauka.com/semantika-kul'turnogo-landshafta/> (data obrashheniya: 10.06.2016).

15. *Uvarov M.S.* Kul'turnaya geografiya v kul'turologicheskoy perspektive (analiticheskij obzor) // Mezhdunarodny'j zhurnal issledovanij kul'tury' International Journal of Cultural Research. 2011. № 4 (5) [E'lektronny'j resurs]. URL: http://www.culturalresearch.ru/files/open_issues/04_2011/IJCR_04%285%29_2011_Uvarov.pdf/ (data obrashheniya: 10.06.2016).

O.G. Shilnikova,

S.S. Vasilyeva

**Regional Literary Periodicals
in Multidisciplinary Scientific Discourse**

In the focus is the place of regional literary journalism in the system of modern Humanities. It is proven, that study of literary print media requires a multidisciplinary approach as it is a participant of artistic, media, socio-cultural processes simultaneously. Such academic areas as literature, country studies, regional studies, history, journalism, humanitarian geography, province studies are recognized as necessary to form the basis of a comprehensive research of the phenomenon in question.

Keywords: magazine; literary journalism; regional studies; region; research methodology.