

**Человек и язык сквозь призму времени  
(традиции и новые парадигмы):  
информационно-аналитический обзор  
материалов конференции  
«Человек. Язык. Время»  
(МГПУ, 16–18 сентября 2015 г.)**

**Н**аучное мероприятие, состоявшееся в МГПУ, было приурочено к 85-летию основателя научной школы «Человек и его язык» Луизы Михайловны Скрелиной. Школа развивает идеи, на которых в 1974 году был основан теоретический семинар на базе кафедры романской филологии РГПУ им. А.И. Герцена: «Два полюса, вокруг которых группируются эти идеи, это — человек как носитель, творец языка и язык как принадлежность человека, его отличительное качество. По сути, мы всегда приближались к гоминизаторской сущности языка. Отсюда и темы наших семинаров, начиная с категории лица и постулатов антропологической лингвистики Г. Гийома и кончая проблемами истории языка, факторов языковой эволюции, а также методики преподавания языка во всех его аспектах» [5: с. 3–5].

Активное участие принимают в работе школы правопреемник и руководитель школы-семинара, зав. кафедрой романской филологии РГПУ им. А.И. Герцена, проф. Л.А. Становая. По традиции мероприятия школы проходят в вузах тех городов, где работают ученики Л.М. Скрелиной, в частности, в МГПУ в 2009 году состоялась конференция «Универсум языка и личности». Научная конференция 2015 года была организована кафедрой романской филологии и кафедрой французского языка и лингводидактики Института иностранных языков МГПУ. В рамках школы с докладами выступили специалисты из 23 городов России: Архангельска, Астрахани, Белгорода, Вологды, Екатеринбурга, Иркутска, Краснодара, Красноярска, Москвы, Нижневартовска, Великого Новгорода, Нижнего Новгорода, Новосибирска, Омска, Петрозаводска, Санкт-Петербурга, Саранска, Таганрога, Тольятти, Тюмени,

Хабаровска, Челябинска, Ярославля. Отметим высокий уровень научного статуса участников, среди которых были представлены 7 заведующих кафедрами (Вологда, Москва, Тула, Омск, Оренбург, Саранск, Челябинск, Ярославль), с которыми директор Института А.В. Щепилова провела совещание по сетевому взаимодействию кафедр с МГПУ. Всего в научном мероприятии приняли очное участие 24 доктора филологических наук, 40 кандидатов филологических наук, 12 аспирантов.

Из ближнего и дальнего зарубежья приехали учёные из университетов Франции (Париж, Нанси, Лион), США (Чикаго), Польши (Катовице), Беларуси (Минск), Грузии (Батуми, Тбилиси), Абхазии (Сухум). В течение многих лет в работе школы участвуют специалисты по психосистематике из Сорбонны в лице известного европейского профессора Оливье Сутэ (Olivier Soutet). Данный университет также представлял профессор Амр-Эльми Ибраим (Amr Helmy Ibrahim). От исследовательского французского центра национального уровня из Лиона (CNRS-ATILF) участвовал А. Лаврентьев.

По приглашению руководителя школы проф. Л.А. Становой впервые приехал авторитетный французский профессор Жиль Рок (Gilles Roques), который в числе авторов большого научного коллектива участвовал в своё время в создании электронного словаря *Trésor de la langue française*. Отметим участие польского учёного из Силезского университета, профессора К. Квапиш-Осадник (Katarzyna Kwapisz-Osadnik), которая в качестве приглашённого профессора прочла до начала работы школы три лекции по когнитивной лингвистике и лингводидактике студентам, изучающим французский язык.

В рамках конференции американский профессор Бостонского университета, специалист по французской литературе и издатель, Жеральд Онигсблум (Gerald Honigsbloom) представил сборник научных статей на французском языке «Enseignement et apprentissage du français et du russe langues étrangères: parcours linguistiques et didactiques», изданный во Франции в рамках договора о сотрудничестве между МГПУ и Сорбонной [10].

Как следует из программы и материалов конференции [8], школа-семинар играет большую роль в профессиональном становлении целого поколения романистов, бережно и кропотливо воспитывая новые научные кадры и следуя принципам своего учителя в науке. О таких принципах в далёком 1996 году Л.М. Скрелина писала в личном письме Л.Г. Викуловой: «...я всё-таки буду до конца держать планку высоких требований. Ничего, из многих найдётся хотя бы один, который не только удвоит, но и поддержит в будущем то, чему я учу. Требовательность к себе и добросовестность, внимание к фактам и глубокое знание теории — вот что должно быть в основе научного исследования». Такая требовательность к учёному и ответственное отношение к делу наследованы многочисленными прямыми учениками Л.М. Скрелиной (8 докторов и 51 кандидат наук) и последователями школы, которые проявляют научную солидарность в форме публикаций, оппонирований, рецензий и отзывов на изыскания молодой ветви исследователей [12].

В рамках конференции состоялись интересные дискуссии на секциях и круглых столах, где обсуждались такие проблемы, как парадоксы языка; текст и скрипта; норма и узус; художественный текст: эпоха, культура, язык; история языка: статика / динамика, диахронии синхроний; универсум языка и личности: точки соприкосновения и взаимопроникновения; язык в пространстве и времени; формирование научного мировоззрения преподавателя-лингвиста.

Тематика докладов отражала различные области лингвистических исследований. Одной из актуальных для школы-семинара направлений традиционно является психосистематика, идеи которой нашли отражение в докладе проф. Л.А. Становой, обратившейся к вопросу о так называемом нулевом субъекте, рассмотрев в русле теории глоттогенеза Г. Гийома процесс движения от слова-предложения к слову применительно к истории формирования и эволюции французского языка [6: с. 345–352]. Постановкой вопроса о выражении отрицания без использования отрицательных частиц вызвало интерес выступление проф. О. Сутэ, где базой для рассуждений послужили понятия семасиологического и ономасиологического видов лингвистического анализа [11: с. 353–356]. С позиций психосистематики анализировался нарративный инфинитив в докладе доц. К.М. Илинского [8: с. 162–167]. Явления синонимии предлогов рассматривались проф. Т.Я. Кузнецовой [8: с. 214–217]. Проф. О.А. Турбина [8: с. 380–384] затронула проблему универсальности глубинных синтаксических структур в связи с анализом французского предложения классического периода. Особенности актуализации глагола *faire* в старофранцузском языке показал С.А. Кузичев, выявивший широкий спектр функций, связанный с изменением соотношения между лексическим и грамматическим компонентами в объёме значения глагола, что передаёт разную степень субдуктивности, градуируя значение от полного лексического до грамматического значения служебного глагола [8: с. 204–208].

Обозначенная в тематике конференции триада «человек – язык – время» обнаруживается в проблематике докладов. В докладе Л.Г. Викуловой, посвящённом проблеме легитимации научного филологического знания в XVII веке, представлен анализ первых этапов формирования Французской академии с позиций новой лингвистической парадигмы — историографии лингвистики [1: с. 68–75]. В рамках проблематики диахронических исследований проф. Т.Г. Игнатьева [2: с. 158–161] изложила базовые принципы анализа художественных текстов XII–XIII веков, которые позволяют расширить представления о специфике их интерпретации. Основным постулатом служит антропонимичность текста, что позволило автору ввести в обиход такую текстовую категорию, как «лицо художественное». Один из аспектов тематики — время — наиболее полно представлен в докладе Е.Ф. Серебренниковой, посвящённом исследованию фактора времени в динамике дискурса [4: с. 330–334]. Проблема разграничения объективного и субъективного времени, а также специфика отражения идеи времени в категории способа действия нашли своё отражение в докладе проф. Э.М. Рянской [3: с. 315–320].

Отметим, что на заседании секции «Текст и скрипта» были широко представлены научные результаты школы скриптологии д-ра филол. наук, проф. Л.А. Становой — в докладах А.Е. Лукиной, М.С. Воробей [8: с. 76–80; 232–235].

На секции, посвящённой проблеме формирования научного мировоззрения преподавателя-лингвиста, проф. А.В. Щепилова акцентировала интерес лингводидактов к проблеме создания учебного портфолио как компонента УМК, дающего новую динамику развитию проблемы оценивания и формирующего новое понимание самого процесса обучения [9: с. 408–415]. Особый интерес среди представленных материалов вызывает острая проблема повышения статуса, роли и популярности французского языка как второго иностранного, рассматриваемая проф. Е.Г. Таревой [7: с. 362–367]. Подчёркивается, что «одна из стратегий модернизации процесса обучения французскому языку как второму иностранному предполагает базирование на теории функциональной грамотности», обеспечивающей достижение уровня владения языком, минимально достаточного для профессиональной деятельности выпускников.

Значимым было представление опыта доц. Е.И. Черкашиной по преподаванию языка специальности в системе профессионального образования с учётом функциональной асимметрии мозга, предложившей новую модель лингвообразовательного процесса в технических вузах, которая базируется на интеграции лингводидактики и лингвоперсонологии в рамках личностно ориентированного обучения [8: с. 399–403]. Среди модифицирующих инноваций, способных повысить качество и эффективность иноязычного общения, межкультурного диалога, доц. Ю.Н. Глуховой [8: с. 95–97] была предложена методика телекоммуникационной технологии с использованием так называемого «Тележурнала» (Journal télévisé), представляющая одно из средств оптимизации работы студентов.

Результаты конференции показывают сохранение традиций в проведении научных форумов школы-семинара, преемственности идей и поколений, демонстрируют реализацию идей Л.М. Скрелиной, отмечавшей в своих работах значимость сопоставления различных подходов и теоретических решений при изучении языковых и лингводидактических явлений.

## Библиографический список

### *Литература*

1. Викулова Л.Г. Легитимация научного филологического знания (XVII век, Франция) // Человек. Язык. Время: материалы XVII конференции Школы-семинара им. Л.М. Скрелиной с международным участием (МГПУ, 16–18 сентября 2015 г.). М.: МГПУ; Языки народов мира; ТЕЗАУРУС, 2015. С. 68–75.
2. Игнатьева Т.Г. Теоретические основания анализа диахронического текста // Человек. Язык. Время: материалы XVII конференции Школы-семинара им. Л.М. Скрелиной с международным участием (МГПУ, 16–18 сентября 2015 г.). М.: МГПУ; Языки народов мира; ТЕЗАУРУС, 2015. С. 158–161.
3. Рянская Э.М. Способы действия: параметры времени // Человек. Язык. Время: материалы XVII конференции Школы-семинара им. Л.М. Скрелиной с международным

участием (МГПУ, 16–18 сентября 2015 г.). М.: МГПУ; Языки народов мира; ТЕЗАУРУС, 2015. С. 315–320.

4. *Серебрянникова Е.Ф.* Фактор времени в динамике дискурса: способы «финализации» смысла // Человек. Язык. Время: материалы XVII конференции Школы-семинара им. Л.М. Скрединой с международным участием (МГПУ, 16–18 сентября 2015 г.). М.: МГПУ; Языки народов мира; ТЕЗАУРУС, 2015. С. 330–334.

5. *Скредина Л.М.* О роли лица и субъекта в речевой деятельности // Человек и его язык: тезисы. Петрозаводск: ППГУ, 1991. С. 3–5.

6. *Становая Л.А.* К вопросу о так называемом *sujet nul* (null subject) во французском языке // Человек. Язык. Время: материалы XVII конференции Школы-семинара им. Л.М. Скрединой с международным участием (МГПУ, 16–18 сентября 2015 г.). М.: МГПУ; Языки народов мира; ТЕЗАУРУС, 2015. С. 345–352.

7. *Тарева Е.Г.* Обучение французскому языку как второму иностранному: к вопросу о функциональной грамотности // Человек. Язык. Время: материалы XVII конференции Школы-семинара им. Л.М. Скрединой с международным участием (МГПУ, 16–18 сентября 2015 г.). М.: МГПУ; Языки народов мира; ТЕЗАУРУС, 2015. С. 362–367.

8. Человек. Язык. Время: материалы XVII конференции Школы-семинара им. Л.М. Скрединой с международным участием (МГПУ, 16–18 сентября 2015 г.). М.: МГПУ; Языки народов мира; ТЕЗАУРУС, 2015. 428 с. URL: <http://skrelina.ru>.

9. *Щешилова А.В.* Потенциал языкового портфеля как компонента УМК по иностранному языку: образование и контроль обученности // Человек. Язык. Время: материалы XVII конференции Школы-семинара им. Л.М. Скрединой с международным участием (МГПУ, 16–18 сентября 2015 г.). М.: МГПУ; Языки народов мира; ТЕЗАУРУС, 2015. С. 408–415.

10. Enseignement et apprentissage du français et du russe langues étrangères: parcours linguistiques et didactiques: Cahiers franco-russes de linguistique et de la didactique. Albi: Editions multilingues FRAction, 2014. 213 p.

11. *Soutet O.* Nier sans negation // Человек. Язык. Время: материалы XVII конференции Школы-семинара им. Л.М. Скрединой с международным участием (МГПУ, 16–18 сентября 2015 г.). М.: МГПУ; Языки народов мира; ТЕЗАУРУС, 2015. С. 353–356.

### Интернет-ресурсы

12. Школа-семинар Луизы Михайловны Скрединой «Человек и его язык» [Электронный ресурс]. URL: <http://skrelina.ru> (дата обращения: 15.01.2016).

### References

#### Literatura

1. *Vikulova L.G.* Legitimaciya nauchnogo filologicheskogo znaniya (XVII vek, Franciya) // Chelovek. Yazyk. Vremya: materialy' XVII konferencii Shkoly'-seminara im. L.M. Skrelinoj s mezhdunarodny'm uchastiem (MGPU, 16–18 sentyabrya 2015 g.). M.: MGPU; Yazyki narodov mira; TEZAURUS, 2015. S. 68–75.

2. *Ignat'eva T.G.* Teoreticheskie osnovaniya analiza diaxronicheskogo teksta // Chelovek. Yazyk. Vremya: materialy' XVII konferencii Shkoly'-seminara im. L.M. Skrelinoj s mezhdunarodny'm uchastiem (MGPU, 16–18 sentyabrya 2015 g.). M.: MGPU; Yazyki narodov mira; TEZAURUS, 2015. S. 158–161.

3. *Ryanskaya E.M.* Sposoby' deistviya: parametry' vremeni // Chelovek. Yazyk. Vremya: materialy' XVII konferencii Shkoly'-seminara im. L.M. Skrelinoj s mezhdunarodny'm

uchastiem (MGPU, 16–18 sentyabrya 2015 g.). M.: MGPU; Yazy'ki narodov mira; TEZAURUS, 2015. S. 315–320.

4. *Serebrennikova E.F.* Faktor vremeni v dinamike diskursa: sposoby' «finalizacii» smy'sla // Chelovek. Yazy'k. Vremya: materialy' XVII konferencii Shkoly'-seminara im. L.M. Skrelinoj s mezhdunarodny'm uchastiem (MGPU, 16–18 sentyabrya 2015 g.). M.: MGPU; Yazy'ki narodov mira; TEZAURUS, 2015. S. 330–334.

5. *Skrelina L.M.* O roli licza i sub''ekta v rechevoj deyatelnosti // Chelovek i ego yazy'k: tezisy'. Petrozavodsk: PPGU, 1991. S. 3–5.

6. *Stanovaya L.A.* K voprosu o tak nazy'vaemom sujet nul (null subject) vo francuzskom yazy'ke // Chelovek. Yazy'k. Vremya: materialy' XVII konferencii Shkoly'-seminara im. L.M. Skrelinoj s mezhdunarodny'm uchastiem (MGPU, 16–18 sentyabrya 2015 g.). M.: MGPU; Yazy'ki narodov mira; TEZAURUS, 2015. S. 345–352.

7. *Tareva E.G.* Obuchenie francuzskomu yazy'ku kak vtoromu inostrannomu: k voprosu o funkcional'noj gramotnosti // Chelovek. Yazy'k. Vremya: materialy' XVII konferencii Shkoly'-seminara im. L.M. Skrelinoj s mezhdunarodny'm uchastiem (MGPU, 16–18 sentyabrya 2015 g.). M.: MGPU; Yazy'ki narodov mira; TEZAURUS, 2015. S. 362–367.

8. Chelovek. Yazy'k. Vremya: materialy' XVII konferencii Shkoly'-seminara im. L.M. Skrelinoj s mezhdunarodny'm uchastiem (MGPU, 16–18 sentyabrya 2015 g.). M.: MGPU; Yazy'ki narodov mira; TEZAURUS, 2015. 428 s. URL: <http://skrelina.ru>.

9. *Shhepilova A.V.* Potencial yazy'kovogo portfelya kak komponenta UMK po inostrannomu yazy'ku: obrazovanie i kontrol' obuchennosti // Chelovek. Yazy'k. Vremya: materialy' XVII konferencii Shkoly'-seminara im. L.M. Skrelinoj s mezhdunarodny'm uchastiem (MGPU, 16–18 sentyabrya 2015 g.). M.: MGPU; Yazy'ki narodov mira; TEZAURUS, 2015. S. 408–415.

10. Enseignement et apprentissage du français et du russe langues étrangères: parcours linguistiques et didactiques: Cahiers franco-russes de linguistique et de la didactique. Albi: Éditions multilingues FRAction, 2014. 213 p.

11. *Soutet O.* Nier sans negation // Chelovek. Yazy'k. Vremya: materialy' XVII konferencii Shkoly'-seminara im. L.M. Skrelinoj s mezhdunarodny'm uchastiem (MGPU, 16–18 sentyabrya 2015 g.). M.: MGPU; Yazy'ki narodov mira; TEZAURUS, 2015. S. 353–356.

#### *Internet-resursy'*

12. Shkola-seminar Luizy' Mixajlovny' Skrelinoj «Chelovek i ego yazy'k» [E'lektroanny'j resurs]. URL: <http://skrelina.ru> (data obrashheniya: 15.01.2016).

*Л.Г. Викулова,  
Э.М. Рянская*