

Международная междисциплинарная гуманитарная научная конференция «Птица как образ, концепт, знак»

В рамках научной сессии «Дни науки – 2017» 7 апреля 2017 г. в Институте гуманитарных наук и управления Московского городского педагогического университета (ИГНиУ МГПУ) произошло научное событие, получившее широкий резонанс в научно-педагогическом сообществе, — Международная междисциплинарная гуманитарная научная конференция «Птица как образ, концепт, знак».

Нынешняя конференция, посвященная природным образам в пространстве словесности и культуры, в этом году имеет особую актуальность, так как 2017 год объявлен Годом экологии в Российской Федерации. Гости конференции положительно оценили и тот факт, что, хотя это прямо заявлено не было, дата конференции выбрана не случайно: 7 апреля — весенний праздник Благовещения, когда, по народному обычаю, на волю выпускали из клеток пойманных птиц, в очередной раз зазывая весну, ожидая очищения и обновления природного и человеческого мира.

Конференция была инициирована кафедрой русской литературы ИГНиУ и замышлялась как мероприятие в русле работы развивающейся научно-педагогической школы «Природа в русской словесности: историко-литературные и теоретико-методологические аспекты» (руководитель — проф. А.И. Смирнова). Научная концепция этой школы состоит в том, чтобы через призму осмысления, воплощения и рецепции природы в художественной литературе и культуре познавать как общие закономерности развития словесного искусства, так и специфические свойства художественного творчества. Современное исследование природного мира как универсума в словесном произведении требует обращения к междисциплинарному подходу. Конференция продолжила цикл научных мероприятий кафедры русской литературы, связанных с природными образами, символами, мифологемами в русской словесности, — «Природные стихии и образы в русской словесности» (2014), «Семантика сада и леса в русской литературе и фольклоре» (2016). По результатам предыдущих конференций вышли сборники материалов, готовится солидное научное издание и на этот раз.

Инициативу кафедры русской литературы поддержала кафедра русского языка, затем к ним присоединились другие кафедры института — зарубежной филологии, методики преподавания истории, обществознания и права, общепуниверситетская кафедра истории. Сформулировали ряд направлений работы конференции, сформировали девять секций и предложили провести понятийно-терминологический круглый стол. В итоге мероприятие получилось интересное, необычное и очень важное для стратегии развития института тем, что имело подлинно междисциплинарный характер. Заявленная научная проблематика получила многоаспектное освещение, причем не только на русском материале, но и на материале языков и культур народов мира. Образ, концепт, знак птицы — жар-птицы, феникса, павлина, ласточки, голубя, воробья, ворона, коршуна, орла, петуха, журавля, цапли, утки и многих других пернатых — объединил литературоведов и фольклористов, лингвистов, диалектологов и лингвокультурологов, искусствоведов и историков культуры, других гуманитариев. Среди докладчиков были и два биолога, также предложившие темы не собственно по орнитологии, а на стыке естественнонаучной и гуманитарной областей знания.

Кроме того, иллюстрируя актуальность и многомерность образа птицы в культуре и искусстве и комплексный подход к его постижению, организаторы конференции предложили вниманию участников и гостей пленарного заседания концертную программу. Открывалось заседание балетным номером: приглашенные молодые артисты исполнили трепетное Белое адажио из второго акта балета П.И. Чайковского «Лебединое озеро» (хореография Льва Иванова). Закрывалось же вокальными номерами: студентки ИГНиУ исполнили классическую, народную и эстрадную песни, также объединенные центральными птичьими образами.

География участников конференции оказалась очень широкой. В МГПУ собралось около 80 научно-педагогических, педагогических, научных работников, работников культуры, аспирантов и соискателей из Германии, Беларуси, Украины, Казахстана, Узбекистана, Китая, а также регионов России — Москвы, Санкт-Петербурга, Брянска, Волгограда, Ельца, Калуги, Новосибирска, Орла, Петрозаводска, Саранска, Твери и Тулы. МГПУ всегда рад гостям, и мы надеемся на дальнейшее плодотворное сотрудничество наших организаций. Уровень конференции тоже был весьма солидный: среди докладчиков — 23 доктора наук и более 50 кандидатов наук.

В приветственном слове директор ИГНиУ В.В. Кириллов выразил мысль о том, что, когда гуманитарии рассуждают о природных стихиях, лесе и саде, птицах и насекомых, то по большому счету речь идет о сущности человека, его месте в мире и миропонимании.

На *пленарное заседание* было вынесено четыре доклада из разных областей знания. Фольклорист канд. филол. наук, доц. А.А. Иванова (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова) всесторонне рассмотрела семантическую структуру концепта «жар-птица», его фольклорные истоки и художественные репрезентации в различных сферах русской культуры конца XVIII – начала XXI в., выявив их изменения и факторы, определяющие этот процесс. Лингвист д-р филол. наук, доц. И.В. Якушевич (Москва, МГПУ) посвятила доклад описанию знаковой

и семантической структуры слова-символа в языке на материале орнитологического символа, а также тому, как символ культуры находит воплощение в поэтических тропах — метафоре, собственно символе и метаморфозе. Литературовед д-р филол. наук, проф. О.И. Федотов (Москва, независимый исследователь) рассмотрел «двух ласточек» в лирике В. Ходасевича как мифологему души, показав, что, обогащенные разнообразными символическими обертонами, они обнаруживают интертекстуальные переклички с сопредельными прецедентами авторитетных предшественников в поэзии Г. Державина, А. Майкова, А. Фета и О. Мандельштама. Профессор МПГУ В.Г. Бабенко, д-р биол. наук, раскрыл связи латинских (научных) названий многих птиц с мифологическими сюжетами и персонажами, «в честь» которых эти названия даны. Представляемая работа лежит на стыке двух дисциплин — филологии и таксономии. Все пленарные доклады вызвали неподдельный интерес аудитории.

Заседания девяти секций проходили в профессиональной и дружественной обстановке. Искренний интерес участников подтверждался их активным обсуждением и заинтересованным обменом мнениями. В представлении докладов использовались иллюстративные материалы.

В секции *«Орнитологические образы в мифологии и фольклоре народов мира»* фольклористы и культурологи оживленно спорили о том, что за птица «гуси-лебеди» и откуда взялись другие фантастические персонажи волшебных сказок (канд. филол. наук В.Е. Добровольская, Москва), постигали орнитоморфные ипостаси смерти, воскресения, души в духовных стихах, народной лирике и иконописи (канд. филол. наук Т.В. Хлыбова; канд. филол. наук Л.В. Фадеева, Москва) и «птичьей» символике фольклорной формулы невозможного (канд. филол. наук С.В. Алпатов, Москва), с увлечением отгадывали русские и английские народные загадки о птицах и с птичьими образными заменами (О.С. Орлова, Москва; канд. филол. наук О.А. Мещерякова, Елец, и доц. Н.В. Шестеркина, Саранск), раскрывали птичьи метаморфозы в детском и молодежном игровом фольклоре (доц. И.Н. Райкова, Москва) и в гаданиях и предсказаниях, бытовавших во время Великой Отечественной войны (А.Ф. Балашова, Москва), разбирались в тонкостях цыганских переводов Евангелий в связи с образом воробья (доц. В.В. Шаповал, Москва) и орнитологических символах различных религиозных конфессий (доц. Л.Н. Алешина, Москва), наконец, узнали о внешности и повадках птаха Перечипа, героя современного фольклора (Е.А. Капитохина, Москва).

Участники *второй секции «Символ птицы и литературно-фольклорные связи»* раскрывали фольклорные истоки и авторскую трансформацию образов орла и ворона в творчестве А.С. Пушкина (проф. С.А. Джанумов, Москва), птички в переложении притчи Г.Х. Андерсена и И.З. Сурикова (проф. Д.В. Абашева, Москва), птиц в творчестве костромского поэта и художника Е.В. Честнякова (д-р филол. наук Е.А. Самоделова, Москва), журавлей в поэзии Н. Рубцова (канд. филол. наук А.Е. Чернова, Москва), птиц в повестях В.С. Маканина (Гун Цинцин, Китай – Москва), поднимались от Земли к Небу вместе с птицей

в поэзии иеромонаха Романа (Матюшина) (канд. филол. наук М.Ю. Новицкая), искали «птичий след» в поэзии Н.И. Тряпкина (канд. филол. наук Т.Н. Хрипулова, Тверь), постигали связь феникса с фабулой о фатальной неосуществимости любви в русской литературе (доц. Е.Ю. Полтавец, Москва) и выявляли орнитомиф в драмах А.Н. Островского (Ю.В. Загорюлькина, Москва).

В секции 3 «Птица как образ, символ, мифологема в поэзии XVIII–XXI веков» литературоведы разбирались в трансформациях художественной семантики образа павлина в русской поэзии (проф. Н.Е. Тропкина, Волгоград) и филина в павлиньих перьях в притчах А.П. Сумарокова (Д.А. Супрунова, Москва), выявляли отличия «птичников» Г.Р. Державина и Н.М. Карамзина (д-р филол. наук Т.А. Алпатова, Москва), раскрывали семантику и символику образа голубя в венецианских стихах В. Сумбатова (доц. О.Ф. Ладохина, Москва), птицы в поэзии А.П. Платонова (Л.С. Катышева, Москва), птицы в «страшном мире» Г. Гора (доц. У.Ю. Верина, Беларусь, Минск), птицы и покинутого гнезда в чешской поэзии XX века (доц. Т. Е. Аникина, Санкт-Петербург), персонажей стихотворения Ю.Д. Левитанского «Птицы» (канд. филол. наук О.Ю. Казмирчук, Москва), воробышка на древе Вселенной в поэзии Вениамина Блаженного (д-р филол. наук С.Н. Ефимова, Германия, Берлин), разграничивали библейский логос и светский архетип птицы, курицы, петуха в русской поэзии (доц. С.В. Герасимова, Москва).

В литературоведческой **секции 4 «Птица как образ, символ, мифологема в художественной прозе XIX–XXI веков»** участники раскрывали смысл образов вышитых птиц у Н.С. Лескова и А.И. Солженицына (канд. филол. наук И.Е. Мелентьева, Москва) и «птичьего» сюжета в романе Ф.М. Достоевского «Бедные люди» (д-р филол. наук Г.И. Романова, Москва), следили за «приключениями» символа в чеховской «Чайке» (В.В. Гульченко, Москва), дискутировали о тонкостях орнитологической образности в творчестве В.В. Набокова (д-р филол. наук Н.С. Степанова, Курск), в апокалиптической картине мира в эпосе И.С. Шмелева «Солнце мертвых» (проф. А.И. Смирнова), в характеристике романа И.А. Новикова «Страна Лекхорн» (К.С. Калинина, Брянск), в рассказе А.П. Платонова «Голубь и горленка» (доц. И.И. Матвеева, Москва), разбирались в «синдроме голубки» в литературе и культуре (д-р филол. наук Э.Ф. Шафранская, Москва).

Участники **пятой – восьмой лингвистических секций** в связи с орнитологическими символами, концептами, знаками в языке, речи, культуре увлеченно обсуждали актуальные вопросы лингвокультурологии и лингвопоэтики (проф. В.И. Зимин, доц. М.В. Захарова, доц. Т.В. Лапутина, доц. Н.Ю. Паудяль, Москва), диалектологии русского языка и языка русского фольклора (д-р филол. наук Н.А. Красовская, Тула; доц. Н.В. Бурко и доц. В.Н. Гришанова, Орел; канд. филол. наук М.В. Турилова, Калуга, А.М. Дундукова, Петрозаводск), сравнительно-исторической и сопоставительной концептологии и лексикологии (доц. М.Н. Николаева, Москва; Лю Лу, Китай – Санкт-Петербург; доц. Л.Л. Федорова, доц. А.В. Алексеев, Москва; проф. В.А. Маслова, Беларусь,

Витебск; проф. Е.А. Журавлева, Казахстан, Астана), русской семасиологии и ономасиологии (канд. филол. наук Г.Ф. Богачева, проф. Н.М. Девятова, доц. А.Г. Лисицын, канд. филол. наук З.Ю. Петрова и д-р филол. наук Н.А. Фатеева, канд. филол. наук С.Ю. Семенова, Москва; доц. О.М. Исаченко, Новосибирск; доц. З.И. Минеева, Петрозаводск).

Участники небольшой, но интересной *девятой секции «Орнитологическая символика в истории культуры. Птицы в геральдике, эмблематике и изобразительном искусстве»* постигали символику голубя в сакральной ризнице православия (доц. Л.В. Филиндаш, Москва), разбирались в образах птиц в работах народных мастеров-скульпторов (канд. искусствоведения А.Г. Кулешов, Москва) и в скульптурах Веры Мухиной (канд. ист. наук О.А. Закиров, Москва), рассматривали перо птицы в творчестве человека (канд. биол. наук Е.О. Фадеева, Москва) и символику двуглавого орла в изобразительном искусстве 1917 г. (доц. Д.П. Шульгина, Москва).

В работе круглого стола «Образ, символ, концепт, знак: разграничение понятий и терминов» (модератор канд. филол. наук, доцент А.В. Алексеев) участвовали, помимо хозяев площадки, ученые из Института мировой литературы РАН, ИНИОН, РГГУ, МГУ им. М.В. Ломоносова. Обсуждались вопросы, связанные прежде всего с методами концептуального анализа и с местом концепта как познавательной категории в различных направлениях лингвистики и филологии в целом. Обсуждение носило неформальный характер, рассматривались как конкретные методы, так и общие проблемы философии языка. Участники признали чрезвычайную плодотворность междисциплинарных обсуждений и желательность продолжения встреч в подобном формате. Было высказано пожелание о проведении на базе МГПУ постоянно действующего методологического семинара по проблемам концепта и символа с участием специалистов ведущих научных и образовательных организаций Москвы.

Проведение тематических конференций было признано успешным и перспективным, поскольку это позволяет сосредоточиться на одном конкретном объекте, отказавшись от различных узкопредметных научно-методических аспектов.

В устных и письменных откликах гости конференции отметили, что «все было организовано на высочайшем уровне», «мероприятие полезное, интересное и со вкусом сделанное». Оценили культуру ведения конференции, приветливых, умных коллег, чистоту и свет в аудиториях, конфеты с «птичьей» тематикой во время чайной паузы, вкуснейшие пирожки в университетской столовой, проникновенные концертные номера. Выражали надежду, что встречи с коллегами-гуманитариями в апреле станут доброй традицией.

И.Н. Райкова