

**А.И. Смирнова,  
О.В. Гаврилина**

## **Современная литература в системе школьного изучения и внеклассного чтения**

Авторы статьи анализируют актуальные программы среднего общего и основного общего образования, выявляют аспекты изучения литературы конца XX – начала XXI в. в школе, рассматривают программы элективных курсов, посвященных современной литературе. Предлагают новый подход в изучении современной литературы, при котором актуализируются те или иные тексты предшествующих периодов. Приводят примеры прочтения двух произведений.

*Ключевые слова:* современная литература; периодизация; образовательные стандарты; В. Пьецух; О. Славникова.

**Ш**кольная программа нового поколения построена таким образом, что преобладающее внимание направлено на литературу XVIII–XIX вв., поэтому вопрос о современной литературе, ее роли и месте в школьном изучении является далеко не праздным и более чем актуальным.

В статье «...“Чему-нибудь и как-нибудь...”: современная русская литература в средней школе» критик Д. Дмитриев прослеживает историю изучения круга произведений, относившихся к кругу «современной литературы» на протяжении XIX–XX вв., и приходит к выводу, что современная литература всегда была представлена в школьной программе, менялся лишь ответ на вопрос о степени ее присутствия: «*Знакомить* или *изучать?*» [6].

Действительно, общее представление о современной литературе школьники получают. За невозможностью полноценно представить ее в рамках школьной программы некоторое время назад была предпринята попытка создания элективных курсов, т. е. курсов по выбору для мотивированных учащихся. Сейчас этот формат отошел на второй план, но подготовленные методические пособия и программы по-прежнему востребованы с точки зрения подачи материала и выбора художественных текстов для прочтения. Например, антология «Современная русская литература: 1970–1990-е гг. Книга для учителя» (2002, сост. С. Дмитренко), «Русская литература последних десятилетий. Конспекты уроков для учителя» (2007, сост. В.Г. Маранцман), учебное пособие для 11-го класса Т.Г. Кучиной «Современный отечественный литературный процесс» (2008), пособие для учащихся 10–11-х классов Н. Беляевой «Современная русская поэзия» (2011),

программа элективного курса для 10–11-х классов Б.А. Ланина «Современная русская литература» (2004, 2006, 2007). Кроме того, на открытых электронных ресурсах представлены разработки программ по современной литературе, подготовленные учителями различных региональных школ. Эти программы незначительно различаются подходом к подаче информации и выбору текстов для изучения, но каждая из них ставит целью познакомить школьников с творчеством современных авторов (преимущественно 1980–1990-х гг.) и сформировать литературный вкус у учащихся, умение самостоятельно выбирать художественные произведения для прочтения.

Чтобы определить роль и место изучения современной литературы в школе, обратимся к «Примерной основной образовательной программе среднего общего образования», в которой предполагаемые результаты обучения поделены на две группы: «Выпускник научится» («результаты, достижение которых обеспечивается учителем в отношении всех обучающихся, выбравших данный уровень обучения») и «Выпускник получит возможность научиться» («обеспечивается учителем в отношении части наиболее мотивированных и способных обучающихся, выбравших данный уровень обучения») [10: с. 22]. Каждая из этих групп, в свою очередь, делится на базовый и углубленный уровни.

В программе рекомендуемые для чтения и изучения произведения представлены в трех списках. Современные писатели входят в список С, созданный на основе историко-литературного и проблемно-тематического принципа. Список для прочтения в 5–8-х классах в интересующем нас разделе определен таким образом: «Проза и поэзия о подростках и для подростков последних десятилетий авторов — лауреатов премий и конкурсов (“Книгуру”, Премия им. Владислава Крапивина, Премия Детгиза, Лучшая детская книга издательства “РОСМЭН” и др.)» [10: с. 253]. Далее следует список авторов, чьи произведения скорее относятся к жанру подростковой беллетристики, а во главу угла поставлено не столько знакомство с современной литературой, сколько (и это целесообразно с точки зрения возраста читателей) степень увлекательности (приключенческий, социальный и другие аспекты).

Для прочтения в 10–11-х классах предлагаются следующие произведения: Б. Акунин «Азазель»; С. Алексиевич «У войны не женское лицо», «Цинковые мальчики»; стихотворения, рассказы и лекции о русской литературе Д.Л. Быкова; Э. Веркин «Облачный полк»; Б.П. Екимов «Пиночет»; А.В. Иванов «Сердце Пармы», «Золото бунта»; В.С. Маканин «Кавказский пленный»; В.О. Пелевин «Затворник и Шестипалый», «Жизнь насекомых»; М. Петросян «Дом, в котором...»; Л.С. Петрушевская «Новые робинзоны», «Свой круг», «Гигиена»; З. Прилепин «Санька»; В.А. Пьецух «Шкаф»; Д.И. Рубина «На солнечной стороне улицы», «Я и ты под персиковыми облаками»; О.А. Славникова «Сестры Черепановы», «2017»; Т.Н. Толстая «Поэт и муза», «Серафим», «На золотом крыльце сидели», «Кысь»; Л.Е. Улицкая «Сонечка»; Е.С. Чижова «Крошки Цахес» [11: с. 248–249].

Выделим ряд проблемных вопросов, связанных с изучением современной литературы. Первый из них — вопрос о количестве часов, отведенных на предмет. На наш взгляд, эту дисциплину можно с успехом вынести во внеурочную и даже внешкольную деятельность — например, предлагая ученикам обсуждать прочитанное посредством интернет-ресурсов (форумы, группы в социальных сетях, чаты). Этот процесс может быть реализован силами самих учеников: они могут самостоятельно выбрать удобную платформу, установить правила взаимодействия и продумать все необходимые для продуктивного и комфортного обсуждения нюансы.

Второй вопрос касается границ современной литературы и задач ее изучения в школе. Ответ на него зависит от цели, которую мы ставим перед собой: охарактеризовать некий хронологический период в истории литературы или сформировать интерес к текущему литературному процессу?

В связи с вышесказанным целесообразным представляется еще один путь, который условно можно назвать *ретроспективным* или *актуализирующим*. Его суть заключается в том, что в процессе знакомства с современной литературой школьникам предлагаются для дополнительного прочтения произведения писателей предшествующих периодов (от наиболее близких к современности до более отдаленных). Такой подход позволит не только проследить развитие и трансформацию идей, но и выявить истоки художественных процессов в современной словесности, а также поможет преодолеть сложившийся в восприятии читателей разрыв между классической литературой и новейшей.

Обратимся к рассказам Вяч. Пьецуха «Шкаф» и О. Славниковой «Сестры Черепановы», рекомендованным для прочтения в 10–11-х классах [11: с. 249], и рассмотрим их в русле предложенного подхода.

Анализируя с учениками рассказ «Шкаф» (1997), важно выявить исторический контекст основных событий произведения, раскрыть глубину авторского замысла. Рассказ начинается с истории шкафа, который «долгое время числился по бутафорскому цеху Орловского драматического театра имени Тургенева и преимущественно играл в пьесе “Вишневый сад”». В основе сюжета лежит ситуация замещения: героиня перестает жить так, как все, включая и соседей по коммунальной квартире, и переселяется в шкаф. Шкаф уже в прошлой своей «жизни» в театре выполнял заместительную функцию: «обыкновенный, двустворчатый, орехового дерева... был он не книжный, как следовало у Чехова, а платяной». Но ему пририсовали масляной краской решетчатые окошки «и зрители фальши не замечали» [2]. После пятнадцатилетней службы в театре шкаф в 1948 г. был подарен актрисе Ольге Чумовой в связи с двадцатилетием ее сценической деятельности.

Следуя за развитием сюжета, — на первый взгляд, достаточно незатейливого — школьники обратят внимание на то, что шкаф заменяет для героини весь мир и на фоне шкафа воссоздается история людей. «Изнутри шкаф оказался на удивление поместительным <...>. На задней стенке имелось

созвездие загадочных дырочек таинственного происхождения, похожее на созвездие Близнецов» [2]. Ольга обнаружила в шкафу еще одного обитателя — паучка, «к которому у нее сразу возникло некоторым образом коммунальное отношение, т. е. отношение одновременно товарищества и разлада» [2]. Авторская ирония направлена на создание картины абсурдного существования жильцов коммунальной квартиры № 4, в которой из-за «ненормальной слышимости и случилась история», связанная с арестом мужа Ольги по доносу соседа. Абсурдным оказался и повод ареста: за вечерним чаем Марк «осмелился критически высказаться о характере войны 1812 года в изображении Л.Н. Толстого в “Войне и мире”» [2].

В рассказе Вяч. Пьецуха речь идет о событиях 1950-х гг., но для современных молодых людей коммунальные квартиры и сталинские репрессии являются скорее чем-то абстрактным, ушедшим в прошлое, о чем они имеют смутное представление. Поначалу легкость авторского слога, ирония, динамика сюжетного действия могут ввести читателя в заблуждение относительно жанровой разновидности произведения как «смешного случая», однако завершение истории ареста мужа Ольги Чумовой переводит повествование в иную — драматическую — плоскость, подается документально точно и лаконично, лишено иронического подтекста: «...Увели его, бедолагу, год держали в тюремной камере, осудили за участие в подпольной фашистской организации и упекли в колымские лагеря. Там он как в воду канул, ни слуху ни духу не было о нем до самого освежающего 1956 года, когда Ольга Чумовая получила из областного отдела госбезопасности свидетельство о смерти ее супруга от воспаления легких и справку, извещающую о том, что за отсутствием состава преступления дело гражданина Чумового производством прекращено» [2]. Так, в рассказе реализуются мотивы «подмены» (приговора), «замещения» (подлинное/фальшивое, правда/ложь), приобретающие в контексте произведения онтологический смысл.

Пережитое героиней понятно взрослому читателю, однако для школьников контекст политической жизни страны середины XX в. не актуализирован. Учителю необходимо нацелить их на исследование исторических реалий описываемых в рассказе событий, на понимание психологии человека, живущего во времена репрессий в атмосфере постоянного страха. В качестве дополнительных источников можно рекомендовать роман О.А. Славниковой «Стрекоза, увеличенная до размеров собаки» (1999), в котором речь идет о том, как репрессии и войны отразились на судьбах последующих поколений; повесть Л.К. Чуковской «Софья Петровна» (1965), время написания которой приходится на период «оттепели», возвращения и невозвращения репрессированных.

Рассказ О. Славниковой «Сестры Черепановы» (2008) был написан на основе научных и документальных источников, «автор перерыл научные статьи, видел любительские съемки, беседовал с очевидцами», поэтому жанр рассказов, представленных в сборнике «Любовь в седьмом вагоне», писательница определяет как «достоверную фантастику» [3: с. 7]. При чтении рассказа стоит обратить внимание на личности отца и сына Черепановых, на темы изобретательства и русских

умельцев, значительно опередивших свое время, сопоставить рассказ с описаниями паровозов в других литературных произведениях (стихотворение «Железная дорога» Н.А. Некрасова, пьеса А.С. Островского «Гроза» и др.).

Если же говорить о круге затрагиваемых в рассказе проблем, то можно предложить учителю обратиться к вопросам профессиональной, научной этики. Это может быть разговор и о работе продюсера (по сюжету, именно с появлением съемочной бригады просыпается интерес местной администрации к восстановленной сестрами железной дороге, что и приводит к ее демонтажу); и о том, что сами сестры изначально нашли применение своим техническим способностям в сфере нестандартной, но весьма востребованной в деревенской жизни, — в восстановлении испорченных самогонных аппаратов, что поддерживало алкоголизм среди мужского населения.

Рассматривая вопросы профессиональной этики в рассказе О. Славниковой, можно провести параллель с рассказом С. Василенко «Город за колючей проволокой», в котором есть эпизод с режиссером, снимающим фильм о закрытом военном городке. Желая развлечь зрителя провокацией, он задумывает «гадость» [1: с. 199]: в качестве одного из героев фильма избирает мальчика с синдромом Дауна, предлагая девочкам, играющим с особым ребенком, начать его обзывать. «Гадость» в результате приводит к серьезному конфликту, разрыву дружбы, к разрушению отношений, сложившихся между детьми.

Еще одна проблема, затронутая в рассказе О. Славниковой, — бессилие обычного человека перед лицом власти, бюрократии. Эпизод, связанный с появлением милиционера, перекликается с рассказом А.П. Чехова «Злоумышленник». Только у О. Славниковой «злоумышленница» Фекла прекрасно понимает, что «ежедневное прибытие в район самодельного, нигде не зарегистрированного транспортного средства нарушает какой-нибудь закон, а если даже нет — все равно нарушает ход вещей, по которому живут остальные нормальные люди, не изобретающие паровозов» [3: с. 282]. Обвинение, предъявленное изобретательнице, куда абсурднее: «Вы построили а-гра-амадный самогонный аппарат на колесах и возите его по всему району, вроде рекламы», причем для этого правонарушения даже нет уголовной статьи («Раньше за это была статья сто пятьдесят восьмая Уголовного кодекса. Сейчас этой статьи нету...» [3: с. 290]), но тут же находится другая, «за производство несертифицированного товара» [3: с. 291]. В этой связи можно вспомнить «Дубровского» А.С. Пушкина, «Шинель» Н.В. Гоголя и задать учащимся вопрос: если проблема злоупотребления властью столь актуальна и сегодня, то о чем это говорит — о бессилии литературы повлиять на жизнь или о неразрешимости самой проблемы? В прозе современных писательниц проблемы бюрократии и злоупотребления властью осмысливаются на различном материале (рассказы «Восковая даль» И. Полянской, «Город за колючей проволокой» С. Василенко и др.).

Среди злободневных социально-психологических проблем современные авторы избирают и проблему алкоголизма. Так, в рассказе О. Славниковой речь идет об алкоголизме родителей, чьи дети вынуждены слишком рано становиться

взрослыми, брать на себя тяготы по обеспечению семьи. Отец сестер Черепановых однажды попал «в колонию за пьяную драку и нанесение увечий средней тяжести», а после смерти жены «исчез окончательно». После этого старшая, талантливая Фекла, которой прочили научную карьеру и которую ожидали в двух университетах, «стала мамкой и для маленькой Машки, и для трех младших братьев» [3: с. 257] и, «конечно, никуда не поехала» [3: с. 265].

Эта проблема затрагивается и в рассказе Н. Ключаревой «Юркино Рождество» (2009). Юрка, герой рассказа, с детства натерпевшийся от пьянства родителей, повзрослев, однажды меняет замок в двери, благодаря чему получает возможность самостоятельно устраивать собственную жизнь. Чтобы полностью стереть память о прошлом, в 16 лет он меняет фамилию и отчество (становится вместо Кривова Юрьевым).

В контексте рассматриваемой проблемы можно провести параллель с классической литературой и вспомнить о Мармеладове из романа «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского (из-за алкоголизма отца дочь вынуждена зарабатывать на жизнь проституцией). Или менее известный пример: повесть С.П. Соболевой «История Поли» [4], впервые опубликованная за несколько месяцев до романа Достоевского, в том же 1866 г. Алкоголизм отца, чиновника четырнадцатого класса, становится причиной постоянных насмешек над двумя сестрами, Полей и Машей, которые из-за нужды вынуждены постоянно думать о заработке. И если у старшей, Поли, появилась возможность учиться и стать впоследствии гувернанткой, то младшая, Маша, девочка лет восьми, вынуждена помогать мачехе-портнихе. Вскоре младшая серьезно заболевает и умирает.

Итак, знакомство с современной литературой в школе может способствовать активизации интереса учеников к прочитанным произведениям классиков, пониманию того, что литературное наследие прошлых эпох не только не теряет своей актуальности, но и гораздо больше связано с современностью, чем это кажется на первый взгляд. Более глубоким может стать понимание сути терминов «вечные проблемы» или «вечные темы», к которым часто обращаются в школьном курсе литературы. «Вечные проблемы» — не те, которые не решаются и не требуют решения, а те, осмысление которых привлекает писателей разных поколений.

Надо отметить, что возможности предлагаемого подхода позволяют говорить о работе не только с мотивированными, одаренными или выбирающими для себя филологическое образование учениками. Чтение под другим углом зрения дает возможность обсуждать на примере прочитанных книг широкий круг социальных, психологических, нравственных, этических и прочих проблем, что может оказать непосредственное влияние на профессиональное и личностное становление выпускников.

Процесс изучения литературы, таким образом, может стать двунаправленным: изучая современную литературу, мы рассматриваем предшествующую с новых позиций и открываем ее новые смыслы и забытые имена; а открытие нового в прошлом поможет расставить акценты, незаметные при ознакомительном прочтении.

## Библиографический список

### Источники

1. *Василенко С.* Город за колючей проволокой // Дневные и утренние размышления о любви. М.: Союз российских писателей, 2016. С. 184–206.
2. *Пьецух В.А.* Шкаф [Электронный ресурс] // Новый мир. 2007. № 2. URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/1997/2/pjezuh.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/1997/2/pjezuh.html) (дата обращения: 27.05.2017).
3. *Славникова О.* Сестры Черепановы // Любовь в седьмом вагоне: Рассказы. М.: АСТ : Астрель, 2009. С. 256–296.
4. *Соболева С.П.* История Поли // Свидание: Проза русских писательниц 60–80-х годов XIX века / сост., авт. вступ. статьи и примеч. В. Ученова. М.: Современник, 1987. С. 281–362.

### Литература

5. В пространстве художественного текста [литература XX–XXI вв.]: малые эпические и лирические формы на уроках литературы в средней школе: учеб.-метод. пособие / ред. коллегия: А.И. Смирнова, Э.Ф. Шафранская [отв. ред.]. М.: МГПУ, 2015. 180 с.
6. *Дмитриев Д.* «...Чему-нибудь и как-нибудь...»: современная русская литература в средней школе [Электронный ресурс] // Новый мир. 2002. № 2. URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2002/2/dmit.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2002/2/dmit.html) (дата обращения: 22.05.2017).
7. Русская литература на рубеже XX–XXI веков / сост. Е. Погорелая, И. Шайтанов. М.: Журнал «Вопросы литературы», 2011. 336 с.
8. *Романова Г.И.* Ближе к классике! (Обсуждение «примерной основной образовательной программы по литературе для 10–11 классов» на кафедре русской литературы ИГН) // Вестник МГПУ. Сер. «Филология. Теория языка. Языковое образование». 2016. № 2 (22). С. 93–100.
9. *Смирнова А.И.* Локус дома в современной русской прозе // Вестник МГПУ. Сер. «Филология. Теория языка. Языковое образование». 2015. № 3 (19). С. 8–15.

### Справочные и информационные издания

10. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования. 2016. 569 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosreestr.ru/wp-content/uploads/2015/07/Primernaya-osnovnaya-obrazovatel'naya-programma-srednego-obshhego-obrazovaniya.pdf> (дата обращения: 15.06.2017).
11. Примерная основная образовательная программа основного общего образования. 2015. 560 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosreestr.ru/wp-content/uploads/2015/06/primernaja-osnovnaja-obrazovatel'naja-programma-osnovnogo-obshchego-obrazovaniya.pdf> (дата обращения: 15.06.2017).

## References

### Istochniki

1. *Vasilenko S.* Gorod za kolyuchej provolokoj // Dnevny'e i utrennie razmy'shleniya o lyubvi. M.: Soyuz rossijskix pisatelej, 2016. S. 184–206.
2. *P'eczux V.A.* Shkaf [E'lektronny'j resurs] // Novy'j mir. 2007. № 2. URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/1997/2/pjezuh.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/1997/2/pjezuh.html) (data obrashheniya: 27.05.2017).

3. *Slavnikova O.* Sestry' Cherepanovy' // Lyubov' v sed'mom vagone: Rasskazy'. M.: AST : Astrel', 2009. S. 256–296.

4. *Soboleva S.P.* Istoriya Poli // Svidanie: Proza russkix pisatel'nicz 60–80-x godov XIX veka / sost., avt. vstup. stat'i i primech. V. Uchenova. M.: Sovremennik, 1987. S. 281–362.

### *Literatura*

5. V prostranstve xudozhestvennogo teksta [literatura XX–XXI vv.]: maly'e e'picheskie i liricheskie formy' na urokax literatury' v srednej shkole: ucheb.-metod. posobie / red. kollegiya: A.I. Smirnova, E'.F. Shafranskaya [otv. red.]. M.: MGPU, 2015. 180 s.

6. *Dmitriev D.* «...Chemu-nibud' i kak-nibud'...»: sovremennaya russkaya literatura v srednej shkole [E'lektronny'j resurs] // Novy'j mir. 2002. № 2. URL: [http://magazines.russ.ru/novyj\\_mi/2002/2/dmit.html](http://magazines.russ.ru/novyj_mi/2002/2/dmit.html) (data obrashheniya: 22.05.2017).

7. Russkaya literatura na rubezhe XX–XXI vekov / sost. E. Pogorelaya, I. Shajtanov. M.: Zhurnal «Voprosy' literatury'», 2011. 336 s.

8. *Romanova G.I.* Blizhe k klassike! (Obsuzhdenie «primernoj osnovnoj obrazovatel'noj programmy' po literature dlya 10–11 klassov» na kafedre russkoj literatury' IGN) // Vestnik MGPU. Ser. «Filologiya. Teoriya yazy'ka. Yazy'kovoe obrazovanie». 2016. № 2 (22). S. 93–100.

9. *Smirnova A.I.* Lokus doma v sovremennoj russkoj proze // Vestnik MGPU. Ser. «Filologiya. Teoriya yazy'ka. Yazy'kovoe obrazovanie». 2015. № 3 (19). S. 8–15.

### *Spravochny'e i informacionny'e izdaniya*

10. Primernaya osnovnaya obrazovatel'naya programma srednego obshhego obrazovaniya. 2016. 569 s. [E'lektronny'j resurs]. URL: <http://fgosreestr.ru/wp-content/uploads/2015/07/Primernaya-osnovnaya-obrazovatel'naya-programma-srednego-obshhego-obrazovaniya.pdf> (data obrashheniya: 15.06.2017).

11. Primernaya osnovnaya obrazovatel'naya programma osnovnogo obshhego obrazovaniya. 2015. 560 s. [E'lektronny'j resurs]. URL: <http://fgosreestr.ru/wp-content/uploads/2015/06/primernaya-osnovnaya-obrazovatel'naya-programma-osnovnogo-obshhego-obrazovaniya.pdf> (data obrashheniya: 15.06.2017).

**A.I. Smirnova,**

**O.V. Gavrilina**

### **Modern Literature in the System of School Education and Extracurricular Reading**

The authors analyze the current programs of secondary compulsory and general compulsory education, reveal aspects of learning literature of the late XX – early XXI century at school, and examine the programs of elective courses on contemporary literature. They propose a new approach to learning contemporary literature, which helps foreground works of previous periods. Model perusal of two works is suggested.

*Keywords:* contemporary literature; periodization; educational standards; V. Pietsukh; O. Slavnikova.