

Международная научная конференция «Русская интеллигенция и революция в литературе XX в. К 100-летию революции 1917 г. К 125-летию со дня рождения К.А. Федина» (Саратов, 10–12 октября 2017 г.)

Государственный музей К.А. Федина на протяжении многих лет ведет важную культурную и научную работу. В числе постоянных проектов музея — традиционные *Фединские чтения*, имеющие строгую структуру и конкретную тематику. В год 100-летия Великой русской революции музей совместно с Институтом мировой литературы им. А.М. Горького РАН, Институтом русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, Саратовским национальным исследовательским государственным университетом им. Н.Г. Чернышевского, при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований и Министерства культуры Саратовской области, организовал и провел Международную научную конференцию «Русская интеллигенция и революция в литературе XX в. К 100-летию революции 1917 г. К 125-летию со дня рождения К.А. Федина».

Торжественное открытие конференции состоялось в одной из старейших библиотек России — Саратовской областной универсальной научной библиотеке. Участников конференции приветствовали министр культуры Саратовской области *Т.А. Гаранина*, директор Государственного музея К.А. Федина *Н.Ю. Щелканова*. С напутствием к многочисленным гостям, значительную часть которых составили студенты вузов города, обратились ведущие ученые: д-р филол. наук, чл.-кор. РАН, зав. отделом новейшей русской литературы и литературы русского зарубежья ИМЛИ им. А.М. Горького РАН *Н.В. Корниенко*; д-р филол. наук, проректор по учебно-методической работе, проф. СГУ *Е.Г. Елина*. Прозвучало аудиоприветствие дочери писателя *Нины Константиновны Фединой*, предоставленное внуком писателя *К.А. Роговиным*.

Обширный круг участников конференции — сотрудники музеев, архивов, библиотек, ученые академических институтов и крупнейших вузов России (Саратов, Москва, Санкт-Петербург, Казань, Нижний Новгород, Новосибирск) и зарубежных стран (Польша, США, Швеция, Белоруссия) — обеспечил высокий научный уровень форума. Среди докладчиков — 27 докторов наук, 36 кандидатов наук.

На конференции обсуждались проблемы развития культуры и искусства, их соотношение с социально-политическими процессами, судьбы интеллигенции в революционные годы, что наглядно продемонстрировали доклады, прозвучавшие

на секциях «Осмысление темы интеллигенции и революции 1917 г. в литературе русского зарубежья XX в.», «Интеллигенция и революция: региональный аспект».

На пленарном заседании в докладе *Н.В. Корниенко* «Блоковские “народ и интеллигенция” в романе первого советского десятилетия» всесторонне проанализирован трагический пафос А.А. Блока в постановке проблемы «народ и интеллигенция» и показаны сложные и разнообразные векторы его влияния не только на поэзию, но и на прозу 1920-х гг. (романы А. Платонова, М. Булгакова, К. Федина, Б. Пильняка, В. Зазубрина). Трагическое восприятие революционных событий интеллигенцией осмыслено и в других выступлениях на пленарном заседании (докладчики: Е.Г. Елина, А.М. Грачева, Н.О. Осипова, И.Ю. Иванюшина, А.Г. Гачева, И.Э. Кабанова). Многогранная картина эпохи отражена во взаимоотношениях, полемиках участников литературного процесса тех лет («Три взгляда на литературу и революцию: Л. Троцкий, Вяч. Полонский, Г. Лелевич»), в трансформации традиции смеховой культуры («Революция 1917 г. в зеркале русской смеховой культуры», «“Другая” революция Владимира Маяковского»), в философских идеях космистов («Тема “интеллигенция и революция” в творческом сознании космистов 1920-х гг.»), в стремлении осмыслить исторические формы современности («“Революция или чай пить?” — историософская концепция книги А.М. Ремизова “Россия в письменах”»). О восприятии романа К.А. Федина «Города и годы» современниками рассказала в своем выступлении И.Э. Кабанова.

Секционные заседания расширили круг рассматриваемых проблем. Раскрыты новые аспекты темы «Интеллигенция и революция»: интеллигенция как объект и субъект революции; социокультурная миссия интеллигенции в переломное время; интеллигенция и народ; интеллигенция и власть; мера исторической ответственности российской интеллигенции за революционные потрясения XX в.; формирование новых форм существования культуры в революционный и постреволюционный периоды и др.

В секции «Осмысление темы интеллигенции и революции 1917 г. в литературе XX в.» заявленная тема освещалась в нескольких аспектах: «“Апокалипсис нашего времени” В.В. Розанова и его читатели» (П.Е. Фокин), «Мотив свободы творчества в драматургическом интертексте М. Булгакова (грибоедовский след)» (Ю.Н. Борисов), «Октябрь и вожди Октября в творчестве М.М. Зощенко. Смешное о несмешном» (А.Д. Семкин) и др.

Расширили исследовательское поле стендовые доклады, в одном из них освещалась судьба России в контексте революционных событий на материале публицистики И.А. Бунина (А.И. Смирнова), в другом — участие Е. Замятина в дискуссиях о «последней революции» (М.Ю. Любимова). В докладе Г.Н. Воронцовой сообщалось об изображении интеллигенции в романе А.Н. Толстого «Хождение по мукам» (1919–1921), Е.К. Муренина проанализировала проблему показа интеллигенции 1920-х гг. сквозь призму постмодернизма на примере произведения М. Булгакова «Записки юного врача» и осмысление его в интермедийном контексте XXI в.

Тема «Интеллигенция и революция: региональный аспект» рассматривалась с разных позиций, приоритетное место в обсуждении заняла проблема «Пути и судьбы двух саратовских интеллигентов (филологи-классики М.Е. Сергеевко

и А.И. Доватур)» (Л.М. Лукьянова), с судьбой «ленинского комиссара» Э. Рейтера познакомил слушателей доклад «Эрнст Рейтер в Саратове (1918–1919 гг.)» (А.А. Герман), существенно дополнил представление о революционной эпохе доклад «“Искусство народу”: споры о новой культуре на страницах саратовских альманахов “Горнило” и “Взмахи” 1918–1920 гг.» (А.В. Раева).

Философско-религиозные и идейно-эстетические искания русской интеллигенции в преддверии революции обсуждались в одноименной секции, ее работа продемонстрировала сложную мировоззренческую ситуацию накануне революции. На примере философско-религиозных взглядов С.Л. Франка и его высказываний о характере русской революции показан глубинный процесс уяснения причин и последствий «ужасной катастрофы» в России (В.А. Фриауф). Дополнило идейную картину эпохи знакомство с размышлениями Д.С. Мережковского о русской революции в свете историософской концепции (Т.А. Дронова). О настроениях лучших умов в России в ту эпоху свидетельствует анкета-дискуссия «Революция и литература» (1906), проведенная в газете «Свобода и жизнь» Корнеем Чуковским (П.М. Крючков). Одна из ключевых проблем периода *между двух революций* — проблема эволюции взглядов многих участников и очевидцев событий — была наглядно разобрана на примере творчества известной писательницы Н. Тэффи (Е.М. Трубилова).

Судьбы интеллигенции в революционный и постреволюционный периоды осмысливались в контексте времени на примере трагической участи фольклористов В.В. Бартенева и А.А. Каменева (Т.Г. Иванова), непростого пути потомков революционного демократа Н.Г. Чернышевского, их возвращения в Саратов из столичного Петербурга (Д.Г. Сапожникова). Жизненная и творческая история талантливой художницы, музы В. Борисова-Мусатова, к сожалению, малоизвестной в наше время, Е.В. Борисовой-Мусатовой (Александровой) представляет собой наглядный пример драматичной судьбы творческой интеллигенции на фоне эпохи начала XX в. (Е.С. Платонова). Проблема изгнанников и вынужденных беженцев из советской России долгое время оставалась строго выверенной идеологической темой, где враги страны рисовались в исключительно монохромном цвете, поэтому узнать о патриотической деятельности в Швеции меньшевика-беженца Павла Ольберга (П. Энеруд) было чрезвычайно познавательно.

Значительной ценностью в историческом и культурном пространстве обладают эго-документы, особое внимание привлекают факты, запечатленные очевидцами и участниками переломных исторических эпох, их воспоминания. Важное место занимает проблема понимания революции сквозь призму эго-документов, где важны наблюдения и оценки представителей различных социальных прослоек, к примеру, Архиерейские свидетельства: образ революции в воспоминаниях митр. Евлогия (Георгиевского), митр. Вениамина (Федченкова), архиеп. Василия (Кривошеина) (С.В. Кекова, Р.Р. Измайлов), или портреты известных поэтов и писателей (А. Блок, Д. Мережковский, З. Гиппиус, В. Брюсов, В. Розанов) в дневниковых записях их современника С.П. Каблукова за 1919 г. (Б.А. Минц). Творческая интеллигенция в первые годы после революции уповала на справедливость и правосудие, искренне надеясь на своевременную помощь, во многом полагаясь на авторитет Максима

Горького, что подтверждает его обширная почта (Л.Г. Жуховицкая). Повседневная жизнь Саратова 1920-х гг., наполненная тяготами бытового и политического характера, предстает в воспоминаниях выпускника Саратовского сельскохозяйственного института (ныне — Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова) М.В. Владимирского (М.Н. Шашкина).

Внимание к творчеству К.А. Федина, его литературным связям было уделено в самостоятельной секции, в ее работе принял участие внук писателя К.А. Роговин, сообщив о современных изданиях К.А. Федина. Н.А. Гуськов рассмотрел повесть К.А. Федина «Наровчатская хроника» в историко-культурном контексте. Е.А. Мазанова проанализировала тему искусства и революции в романе К.А. Федина «Братья». Л.И. Щелокова познакомилась с результатами своих наблюдений о своеобразии публицистики писателя в контексте военных лет. М.В. Григорьева осветила историю взаимоотношений К. Федина и К. Паустовского на основе их писем.

Разнообразные аспекты осмысления темы интеллигенции и революции 1917 г. в литературе русского зарубежья представлены в работе одноименной секции. И.А. Тарасова рассказала о мемуарной прозе Георгия Иванова, об отражении революции в пространстве Петербургского текста в ней. Е.Г. Трубецкова сообщила об осмыслении революции 1917 г. в метафорах морбуального дискурса. О.В. Лапшина посвятила свое выступление восприятию революции 1917 г. Мариной Цветаевой и Ариадной Эфрон. Важным компонентом проведения конференции явилась презентация труда большого коллектива авторов — книги *«Константин Федин и его современники. Из литературного наследия XX века»* (Кн. 1. М.: ИМЛИ РАН, 2016).

Дискурсивные практики революционной эпохи широко представлены в нескольких аспектах: в преломлении современной литературы конца XX – начала XXI в. (М.А. Черняк). Л.Ю. Коновалова познакомилась слушателей с историей восприятия группы «Серапионовы братья» современниками, идеологическими противниками. А.И. Ванюков рассказал об издании и содержании журнала «Летопись» в 1917 г. и др.

Достойным дополнением, способным наглядно продемонстрировать основные события литературной и культурной жизни общества, явилась экскурсия по музею, проведенная на высоком профессиональном уровне И.Э. Кабановой, заместителем директора по научной работе Государственного музея К.А. Федина.

По материалам конференции готовится сборник научных статей «Русская интеллигенция и революция в литературе XX века».

Л.И. Щелокова