

О.А. Муратова

Проблема обучения критическому мышлению студентов экономических вузов на занятиях по иностранному языку

В статье ставится вопрос о необходимости развития критического мышления студентов экономических вузов в процессе обучения иностранному языку. Особое внимание уделяется ряду проблем, возникающих при достижении задачи формирования умений и навыков критического мышления студентов. Описываются технологии обучения, направленные на развитие аналитических умений.

The article raises the issue of the necessity to develop students' critical thinking skills in foreign languages classes in universities of economics. It pays special attention to some problems that can arise in the attempt to achieve the goal of building critical thinking skills. It also describes methods of teaching analytical skills to students.

Ключевые слова: критическое мышление; критический анализ; объективная оценка; межкультурные различия.

Keywords: critical thinking; critical analysis; objective assessment; cross cultural differences.

В настоящее время в методических публикациях и на научно-практических конференциях внимание преподавателей всё чаще акцентируется на необходимости развития в процессе обучения иностранному языку (далее — ИЯ) *критического мышления* студентов. Данное направление исследований обусловлено модернизацией учебного процесса и использованием информационных технологий, дающих свободный доступ к информации, требующей активизации когнитивных процессов обучающихся, включения возможностей критического мышления. Владея способностью мыслить критически, студент может самостоятельно работать с информацией любой сложности, выражать свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений, принимать взвешенные решения, выстраивать конструктивные взаимоотношения с другими людьми. Это позволяет избежать перегруженности информацией, сократить количество стрессовых ситуаций в образовательном процессе и в дальнейшей профессиональной деятельности [7].

С учётом потенциальных возможностей критического мышления, его значимости для становления современного выпускника вуза закономерно возникает необходимость целенаправленного формирования нового стиля мышления,

для которого характерны открытость, гибкость, рефлексивность, осознание внутренней многозначности позиций и точек зрения, альтернативности принимаемых решений. Данная статья посвящена исследованию ряда проблем, возникающих в ходе формирования критического мышления студентов экономического вуза в процессе обучения ИЯ.

Обучение критическому мышлению (*critical thinking*) — образовательная технология, весьма популярная и вполне успешно реализуемая в зарубежных университетах. Внедрению данной технологии способствуют такие модели, как модульное обучение и персонализированное обучение (*Personal System Instruction*) [1: с. 132]. Данные модели дают студентам возможность самостоятельно работать с индивидуальной программой, включающей в себя план действий, учебный материал и методические рекомендации по достижению целей. Поскольку выполнение самостоятельных действий требует сформированных аналитических умений и способности студента мыслить критически, то университеты предусматривают специальные курсы, направленные на формирование у студентов этих важных умений. Например, в университете штата Огайо студенты 1 курса изучают курс «Деловая коммуникация» (*Business Communication: building critical skills*), который состоит из нескольких модулей, посвящённых правильному оформлению деловой корреспонденции, формированию межкультурной компетенции и умений межличностных отношений [10]. Каждый модуль включает в себя учебный материал, после ознакомления с которым студентам предлагаются задания, направленные на развитие критического мышления. Одним из примеров таких заданий является анализ конкретной (проблемной) ситуации (*Case study*), сущность которого заключается в систематическом вовлечении студентов в процесс поиска обоснованного решения незнакомых для них проблем. Внимание обучающихся акцентируется на противоречиях и сомнениях, мотивирующих к раскрытию источника их возникновения и обоснованию каждого шага в ходе решения проблемы. Данное задание формирует способность выявить проблему и активизирует критичность мышления у студентов. Помимо анализа ситуаций (*Case study*) предлагается выполнить проект на одну из тем в изучаемом курсе. Для практической реализации проекта требуется эффективно применить накопленный багаж знаний и умений, осуществить осмысленный выбор стратегий и адаптировать их согласно конкретным целям и задачам [4: с. 245]. Такие задания актуализируют познавательную и творческую деятельность каждого студента и, в итоге, способствуют созданию условий для формирования критического мышления.

Как указывают авторы [4; 6], студенты отечественных вузов не имеют мотивированной привычки критического отношения к усваиваемой в ходе целенаправленного обучения информации и принимают её на веру. В своей педагогической практике мы наблюдаем, что студенты не готовы к полноценной, непредвзятой, объективной критической оценке того, что им преподносится

как в аудиторном пространстве, так и за его пределами (в ходе самостоятельной работы с привлечением интернет-ресурсов) [2]. Как следствие, погружаясь в зарубежный образовательный контекст (в ходе стажировок или иных форм академической мобильности), студенты испытывают ощутимый дискомфорт, снижается успешность выполнения заданий, затрудняется процесс адаптации к условиям иного академического социума.

Возникает проблема, связанная с обеспечением процесса формирования способности к критическому мышлению студентов российских вузов, особенно студентов экономической специализации, профессиональная квалификация которых требует подключения действий особой когнитивной «заострённости» — критической оценки информации, личностно мотивированного отношения к фактам, событиям и процессам экономического развития. Важным представляется понимание многоаспектности исследования проблемы инновационной экономики, знание потенциала каждого из вариантов принятия решения, осознание своей позиции, рефлексивного к ней отношения и пр. В целом, формирование критического мышления требует смены образовательных приоритетов. При толковании фактов и явлений важно перейти с однозначности на многозначность, с бесспорности на оспариваемость позиций, с «априорного принятия» точки зрения собеседника на критическое осмысление различных мнений. И как следствие, принять только ту идею, которая удовлетворяет критериям поиска, с позиции «не согласен, но лучше промолчу» на позицию «обязательно выскажусь, если не согласен». Требуется, по сути, корректировка на уровне ментальных образований студентов, их мировоззрения, ценностных ориентаций, что входит в структуру ценностно-смыслового компонента подготовки выпускников вузов, являющегося одним из наиболее сложных для принятия дидактических решений.

Особая значимость формирования и развития критического мышления студентов экономического вуза обусловлена их активным включением в иноязычное профессиональное пространство, в пределах которого имеется множество несовпадений на уровне фрагментов профессиональных картин мира из-за различного характера мироустройства, геополитических факторов. Студентам необходимо осознать данные расхождения, критически их осмыслить для принятия корректного ответственного решения и его полноценного предъявления (формулирования) представителю иного лингвосоциума [5: с. 101].

Формирование критического мышления — сложная задача. Одной из проблем, с которой сталкивается преподаватель на занятии ИЯ, является то, что для студентов понятие «критика», как правило, имеет негативную коннотацию. При выполнении задания, направленного на критический анализ высказывания товарища, студенты непременно подразумевают подчёркивание или выделение исключительно отрицательных моментов. Слушая критику со стороны товарища, студент чувствует себя неловко, и в дальнейшей работе на занятии это приводит к нежеланию выразить свои идеи. В практике обучения встречаются случаи, когда

обучающийся, пытаясь избежать неприятной ситуации, испорченных отношений и нередко конфликта, пытается завуалировать критику, превращая объективный и правильный отзыв в неверную оценку. У того, кого он таким образом оценивает, возникает «иллюзия успеха» — необъективный взгляд на результаты своей речевой деятельности, что создаёт помеху для достижения более высоких результатов при овладении ИЯ. К сказанному добавляется проблема адекватного выражения критической оценки на ИЯ. Неизбежны существенные трудности, связанные не только с содержательной стороной речевой деятельности, но и с формулированием результатов критического мышления. Преодолеть эту трудность можно путём ознакомления студентов с толкованием и сущностным содержанием понятия «критика», предполагающего (по В.И. Далю) «розыск и суждение» не только о недостатках какого-либо труда, сочинения, но и об их достоинствах, предусматривающего разбор и оценку [3].

Ещё одна существенная проблема при формировании способности к критическому мышлению — неготовность (в силу недостаточного багажа знаний для вынесения обоснованной оценки) студентов к критической оценке материалов, подготовленных преподавателем. Например, просьба проанализировать материал лекции, семинара или пособия авторов с высоким уровнем квалификации и компетенции представляется студенту странной, непонятной и лишённой всякого смысла.

Добавим, что преподавателю важно помнить о межкультурных различиях, которые могут помешать развитию критического мышления у студентов и быть причиной серьёзных конфликтов. Нередко в аудитории присутствуют студенты разных национальных культур, с нравственными и культурными ценностями, в которых порядочность, честность, вежливость и уважение к старшим (в том числе к преподавателям) прививается с детства и высказывание критики в адрес человека, несущего знания, или сомнение в твёрдо устоявшихся взглядах и принятие противоположных идей недопустимы [2].

И наконец, важно помнить о существовании «щекотливых» тем, которые вызывают много споров и дискуссий как в обществе, так и на занятиях. Такие проблемные вопросы, как социальные последствия генной инженерии или клонирования человека, в идеале требуют объективной оценки их преимуществ и недостатков, взвешивания всех *за* и *против* и, следовательно, формирования своего мнения, основанного на фактах. Предубеждения, религиозные взгляды и эмоции часто «парализуют» способность трезво взглянуть на ситуацию и служат препятствием для принятия правильного и разумного решения проблемы [8].

Преподавателю необходимо учитывать перечисленные выше сложности и не отступать от достижения задачи формирования навыков критического мышления у студентов. Выполнение этой задачи требует огромного количества времени, терпения и заинтересованности преподавателя, так как любому человеку свойственны свои установки и предрассудки, и заставить его пересмотреть и даже изменить свои убеждения непросто. Важно донести до студента необходимость независимого мышления, смысл которого заключается в том, как мы думаем, а не что мы думаем [9].

В заключение стоит отметить, что реалии современной жизни и модернизация образования обуславливают необходимость формирования *критического мышления* у студентов. Умение самостоятельно и творчески мыслить поможет студенту добиться успехов в образовательном процессе, лучше адаптироваться к непростым условиям на современном рынке труда, которому нужны образованные, квалифицированные и мобильные работники, и подготовиться к решению сложных жизненных задач.

Библиографический список

Литература

1. *Бондаренко Е.Н.* Технологии и методы обучения студентов в зарубежном педагогическом вузе // Высшее образование в России. Народное образование. Педагогика. 2009. № 6. С. 132–138.
2. *Бернацкая М.В., Муратова О.А.* Использование критического мышления при обучении иностранному языку студентов экономических вузов // Концепт. 2014. № 4. URL: <http://e-koncept.ru/2014/14107.htm>. Гос. рег. эл. по ФС 77-49965. ISSN 2304-120X (дата обращения: 08.02.2015).
3. *Даль В.И.* Толковый словарь живого русского языка Владимира Даля: подгот. по 2-му печ. изд. 1880–1882 гг. Электрон. дан. М.: АСТ [и др.], 1998. URL: <http://slovardalya.ru/description/kritika/14188> (дата обращения: 15.04.2015).
4. *Пригожина К.Б.* Организация самостоятельной работы студентов средствами компетентностно-когнитивного подхода // Педагогическое мастерство: мат-лы IV Междунар. научн. конф. (Москва, февраль 2014 г.). М.: Буки-Веди, 2014. С. 244–246.
5. *Тарева Е.Г.* Коммуникативный подход: в поисках лингводидактических инноваций // Педагогическое образование и наука. 2014. № 5. С. 98–103.
6. *Тарева Е.Г., Казанцева Е.М.* Деятельностно-компетентностный подход к созданию учебных пособий для подготовки бакалавров // Вестник МГПУ. Сер. «Филология, Теория языка. Языковое образование». 2011. № 2 (8). С. 65–77.
7. *Терно С.А.* Обучение критическому мышлению — «экзотические приёмы» или решение нетривиальных проблем? // Гуманитарные научные исследования. 2014. № 1. URL: <http://human.snauka.ru/2014/01/5594> (дата обращения: 10.01.2015).
8. *Черкашина Е.И.* Преподаватель иностранного языка в неязыковом вузе: особенности профессионального становления // Вестник МГПУ. Сер. «Филология. Теория языка. Языковое образование». 2009. № 2 (4). С. 81–85.
9. *Cottrell S.* Critical Thinking Skills, developing effective analysis and argument. Second edition. England: Palgrave Macmillan, 2011. P. 3–30.
10. *Locker K.O., Kaczmarec S.K., Braun K.* Business Communication. Building Critical Skills. Third edition. Canada: McGraw-Hill Ryerson Limited, 2007. P. 4–45.

References

Literatura

1. *Bondarenko E.N.* Tehnologii i metody' obucheniya studentov v zarubezhnom pedagogicheskom vuze // Vy'sshee obrazovanie v Rossii. Narodnoe obrazovanie. Pedagogika. 2009. № 6. S. 132–138.

2. *Bernaczkaya M.V., Muratova O.A.* Ispol'zovanie kriticheskogo my'shleniya pri obuchenii inostrannomu yazy'ku studentov e'konomicheskikh vuzov // *Koncept*. 2014. № 4. URL: <http://e-koncept.ru/2014/14107.htm>. Gos. reg. e'l. po FS 77-49965. ISSN 2304-120X (data obrashheniya: 08.02.2015).
3. *Dal' V.I.* Tolkovy'j slovar' zhivogo russkogo yazy'ka Vladimira Dal'ya: podgot. po 2-mu pech. izd. 1880–1882 gg. E'lektron. dan. M.: AST [i dr.], 1998. URL: <http://slovar-dalya.ru/description/kritika/14188> (data obrashheniya: 15.04.2015).
4. *Prigozhina K.B.* Organizatsiya samostoyatel'noj raboty' studentov sredstvami kompetentnostno-kognitivnogo podxoda // *Pedagogicheskoe masterstvo: mat-ly' IV Mezhdunar. nauchn. konf. (Moskva, fevral' 2014 g.)*. M.: Buki-Vedi, 2014. S. 244–246.
5. *Tareva E.G.* Kommunikativny'j podxod: v poiskakh lingvodidakticheskikh innovacij // *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka*. 2014. № 5. S. 98–103.
6. *Tareva E.G., Kazanceva E.M.* Deyatel'nostno-kompetentnostny'j podxod k sozdaniyu uchebny'x posobij dlya podgotovki bakalavrov // *Vestnik MGPU. Ser. «Filologiya. Teoriya yazy'ka. Yazy'kovoe obrazovanie»*. 2011. № 2 (8). S. 65–77.
7. *Terno S.A.* Obuchenie kriticheskomu my'shleniyu — «e'kzoticheskie priomy'» ili reshenie netrivial'ny'x problem? // *Gumanitarny'e nauchny'e issledovaniya*. 2014. № 1. URL: <http://human.snauka.ru/2014/01/5594> (data obrashheniya: 10.01.2015).
8. *Cherkashina E.I.* Prepodavatel' inostrannogo yazy'ka v neyazy'kovom vuze: osobennosti professional'nogo stanovleniya // *Vestnik MGPU. Ser. «Filologiya. Teoriya yazy'ka. Yazy'kovoe obrazovanie»*. 2009. № 2 (4). S. 81–85.
9. *Cottrell S.* *Critical Thinking Skills, developing effective analysis and argument*. Second edition. England: Palgrave Macmillan, 2011. P. 3–30.
10. *Locker K.O., Kaczmarec S.K., Braun K.* *Business Communication. Building Critical Skills*. Third edition. Canada: McGraw-Hill Ryerson Limited, 2007. P. 4–45.