Теория языка. Теория межкультурной коммуникации

А.В. Кирилина

Интернет-жанр «комментарий читателя»[1]

В статье обсуждается один из возникших, с появлением цифровых технологий и электронной коммуникации, интернет-феноменов — комментарий читателя (КЧ). Характеризуются его структура, функции и динамические свойства, обосновывается отнесение КЧ к области динамических объектов и устанавливается высокий эвристический потенциал КЧ для диагностики социальных процессов.

The paper deals with the Internet phenomenon of reader comments (RC), which arose with the advent of digital technologies and electronic communication.The article characterizes its structure, functions and dynamic properties; proves the belonging of the RC to the class of dynamic objects and reveals their high value for diagnostics of social processes.

Ключевые слова: социолингвистика; интернет-коммуникация; комментарий читателя; динамический объект; диагностика социальных процессов.

Keywords: sociolinguistics; Internet communication; reader comment; dynamic object; diagnostics of social processes.

На рубеже XX–XXI веков произошёл рывок в развитии электронной коммуникации, что, в частности, выразилось в росте её удельного веса в общем объёме общения и в увеличении числа её форм (жанров). Одно из следствий этого — возможность наблюдать речевые произведения большого количества людей в повседневной жизни, что позволяет проследить «текучие», преходящие, неустойчивые состояния языка, зафиксировать тенденции и определить направленность процессов, установить и изучить **признаки развития и изменения.** Введение концепции повседневности в социолингвистическое описание помогает разработать методы изучения языка в условиях его ускорившейся изменчивости. Это, в свою очередь, позволит перебросить мост между функционированием языка и диагностикой социальных процессов [8] и дополнить имеющиеся диагностические методы [1; 5; 6].

[1] Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ проекта проведения научных исследований («Лингвистическая диагностика межнациональной напряженности в интернет-коммуникации»), проект № 13-14-77006.

Интерактивные жанры наиболее показательны, так как делают наблюдаемым актуальное мнение аудитории и средства выражения и динамику развития этих мнений [3]. Интерактивные жанры Интернета постоянно пополняются, имеют весьма значительное количество авторов, участие которых в создании текстов неодинаково, но позволяет говорить о коллективном сознании, коллективных настроениях и ценностях. Однако интернет-жанры неоднородны и не в равной мере информативны с точки зрения диагностики массовых настроений, взглядов, мнений.

Наиболее информативным можно считать жанр **«Комментарий читателя» (КЧ)**, широко распространившийся именно в тех сферах, которые связаны с текущими событиями повседневности — в электронных версиях СМИ, блогах, на новостных порталах, в социальных сетях. Жанр КЧ охватывает сегодня не только СМИ в официальном значении этого слова, но и всё пространство Интернета, представляя собой **запечатлённую на электронном носителе (быструю) реакцию читателя на сообщение о каком-либо факте. КЧ обнаруживает, как правило, смысловую связь и с другими комментариями.**

Функция КЧ — выразить отношение читателя к некоторому «первичному», «основному» тексту — сообщению в блоге или социальной сети, статье в СМИ, комментарию другого читателя и т. д. Название жанра сложилось стихийно и присутствует сегодня в большинстве видов интерактивной электронной коммуникации как специальная рубрика «Комментарии». Этот факт ещё не зафиксирован традиционными словарями, но уже отмечен в Википедии; здесь комментарий в электронной коммуникации имеет отдельное значение:

Комментáрий *(фр. commentaire < лат. commentārius заметки, записки; толкование) — 1) пояснения к тексту; 2) рассуждения, замечания о чём-н.; 3) в Интернете — к посту (сообщению)* (https://ru.wikipedia.org/wiki (дата обращения 12.11.2014)).

В КЧ синкретически представлены единичное (реплика отдельного человека) и общее (вместе КЧ образуют особое, связанное общей тематикой и общей дискуссией коммуникативное единство). КЧ — особый вид вербальной (и не только) реакции на некоторый коммуникативный (социально-политический) стимул. Этот тип реакции — особенно в СМИ, которые не настаивают на регистрации комментирующих, — ценный материал для лингвистической диагностики.

«Основным» текстом является статья в СМИ, пост в блоге, демотиватор или любой другой вербальный или видеовербальный текст, размещённые в Интернете. КЧ — сквозной и, видимо, наиболее частотный жанр, сопровождающий практически все другие жанры электронной интерактивной коммуникации. Структура КЧ чаще всего обусловлена заранее заданными формами и включает пространство (поле) идентификации автора и пространство (поле) его текста, как, например, КЧ в газете «Комсомольская правда»:

Гость № 7610
17.09.2013, 6:25
Томас Джефферсон: «Нетерпимость — болезнь, порождённая невежеством»
Ответить

- Гость

Дед
17.09.2013, 10:06
Съездите, батенька на Кавказ отдохнуть, а потом и потрындим за терпимость.

(http://www.kp.ru/daily/26133.5/3024328/ (дата обращения: 17.09.2013))

Пространство идентификации может, однако, быть занято началом комментария или автоматически заполняться словом *гость* и номером. Комментарии к комментариям выделены большим отступом и образуют отдельные ветви обсуждения.

По объёму КЧ могут различаться, но в прототипическом варианте это небольшой текст, в котором выражается точка зрения читателя, его согласие или несогласие с излагаемыми в комментируемом тексте или другом комментарии мнениями, фактами. Жанр КЧ всегда обусловлен некоторым «первичным» текстом и без него не существует.

Направленность КЧ и его адресованность многомерны: прослеживается связь с исходным текстом, встречаются КЧ, вступающие в диалог с другими КЧ или отсылающие к третьим – внешним по отношению к размещённому материалу. При этом читатель даёт ссылки на другие ресурсы, размещает, если это технически возможно на данном сайте, ссылки на другие источники, картинки, таблицы и т. д. Автор статьи в СМИ или автор блога может также продолжить обсуждение в форме КЧ. В ряде случаев читатели могут отметить (не)понравившийся комментарий знаком «плюс» или «минус»:

Комментарии пользователей

-

lenta
Отбойник определенно нужен. Столкновение с попутными машинами не так опасно, как со встречными.
Два дня назад в 16:15 Ответить

(http://www.mk.ru/incident/2014/11/09/dtp-na-kutuzovskom-prospekte-ustanovit-otboynik-zdes-prosyat-uzhe-god.html (дата обращения: 9.11.2014)).

Количество комментариев доступно наблюдению, так как оно фиксируется через специальный счётчик, или указанием числа комментариев у заголовка статьи, или иным образом. Наблюдаемость количественной динамики комментариев позволяет констатировать тематические всплески и пики и связать

их с резонансными событиями. Одной из самых комментируемых неизменно остаётся тема межнациональных отношений.

Прослеживается использование жанра в качестве инструмента агитации — как политической, так и коммерческой — в различных СМИ и блогах встречаются стандартные повторяющиеся тексты — «бродячие» комментарии, — в том числе весьма радикальные, призывающие к определённому политическому поведению:

26 октября 2013 в 14:59

Не покупайте у чурок. Не пользуйтесь их услугами. Не берите на работу. Не сдавайте им жилье. Выдавливайте их отовсюду. Не помогайте ни в чём. Если увидите незаконную торговлю, нелегальные такси и другие их преступления, не оставайтесь безразличными, — хотя бы позвоните в полицию, оставьте информацию на сайте правительства города и т. п., выходите на сходы и акции. От каждого зависит, в какой стране будут жить наши дети и внуки. Объединяйтесь, вооружайтесь, ведите пропаганду среди родственников и знакомых. Покупая у чурок что-либо, пользуясь их услугами, давая им возможность набивать карманы, — Вы обеспечиваете очень туманное будущее своих детей и внуков. Эти дикари с чуждой нам верой, менталитетом, образом жизни — убивают, грабят, захватывают наши земли. И на Ваши деньги они размножаются, подкупают продажных чиновников, финансируют бандформирования. Задумайтесь о будущем своих детей и внуков.

Ответить

(http://www.avtovzglyad.ru/article/2013/10/23/610822-politsiya-ostanovila-vooruzhennogo-kavkaztsa-na-porsche-cayenne.html)

В КЧ ярко проявляется языковое творчество, иносказание, ирония, сарказм, наблюдаем процесс фразеологизации и метафоризации, областью-источником которых становятся межнациональные отношения. Так, например, имевшее широкий резонанс дело борца Мирзаева в связи с событиями 13 августа 2011 года у ночного клуба «Гараж» в Москве и последующее решение суда обусловили фразеологизацию сочетания «асфальт виноват», которое в последующие годы используется для выражения сарказма:

○ **апр**

10.05.2014, 17:48

Виноват асфальт, ведь зарезанный упал на него и только тогда умер, а в воздухе он был ещё жив. Страшный асфальт в России.

(КП http://www.kp.ru/daily/26229.3/3111814/10.05.2014)

Эти и другие языковые явления связаны с мнением комментаторов и являются индикатором настроений, оценок, показателем отношения общества и его различных групп к социальной реальности страны, поэтому лингвистический анализ КЧ может служить целям социальной диагностики (см. также: [2; 7]).

Прагматический контекст КЧ

Степень свободы самовыражения в КЧ обнаруживает, однако, некоторые общие ограничения. Наблюдаются — в зависимости от установок модерации сайта СМИ, блога и т. п. различия в праве комментировать свободно и анонимно. Так, в газете «Комсомольская правда» комментарии проходят предварительную модерацию, в ходе которой сотрудник газеты решает, размещать КЧ или нет. В случае положительного решения текст появляется на сайте после материала СМИ под рубрикой «Комментарии». Напротив, на сайте газеты «Московский комсомолец» премодерация такого рода отсутствует, и комментарий появляется немедленно после его отправки, даже если он крайне некорректен. Однако некоторые комментарии быстро исчезают, что также свидетельствует о контроле за КЧ со стороны издания.

На исследованном нами ранее сайте демотиваторов [4] КЧ, как правило, очень кратки, но обнаруживают ненормативную лексику и высокую степень агрессивности, что может свидетельствовать о меньшем контроле со стороны модераторов или полном отсутствии модерации (что, впрочем, маловероятно). Обычно же на сайтах, допускающих комментирование, размещаются правила речевого поведения, задающие ряд ограничений. Тем не менее КЧ отличается высокой полемичностью, использованием эмоциональных высказываний, значительным количеством реплик, содержащих резкую форму негативной оценки.

Нередко редакции закрывают текст СМИ для комментариев (т. е. убирают техническую возможность создать и отправить комментарий). Это происходит, если материалы статьи вызывают всплеск негативных эмоций и затрагивают болевые точки общества. Закрытие материала для комментариев — показатель социальной остроты темы. В блогах наблюдается аналогичная картина. В *Живом журнале* авторы делятся на тех, кто запретил у себя анонимные комментарии, и тех, кто допускает их.

В 2014 году Госдума в антитеррористических целях приняла закон, приравнивающий блогеров и популярных в социальных сетях пользователей к СМИ. Блогерам, у которых более 3000 читателей, надлежит соблюдать правила предвыборной агитации, не распространять экстремистские материалы, маркировать свои издания по возрастной категории, т. е. соответствовать требованиям, предъявляемым государством к СМИ. Принятые ранее (в 2012–2013 годах) нормативно-правовые документы вводят запрет на употребление бранной лексики (мата), пропаганды алкоголя, курения, гомосексуализма среди несовершеннолетних. Это стало причиной удаления с соответствующих сайтов некоторых статистических данных:

> В минувшую пятницу, когда законопроект о блогерах был принят во втором чтении, популярный поисковик «Яндекс» закрыл проект, в котором можно было просматривать рейтинги блогеров и блогохостингов на сервисе поиска по блогам, а также кнопки показа числа читателей на страницах блогеров, сообщила компания.
>
> (http://www.gazeta.ru/business/2014/04/18/5998185.shtml)

Идентификация автора комментария

Сайты СМИ и блоги неодинаково подходят к авторизации сообщений. Так, популярные газеты «КП» и «МК» не требуют идентификации комментаторов в полном объёме. Для них достаточно указать в графе «имя» любое слово, букву или слово или небольшую фразу. Всё это не означает, однако, что СМИ не имеет возможности идентифицировать авторов по IP. Автор КЧ может и добровольно указать какие-либо идентифицирующие его данные — полностью раскрыть своё имя, разместить аватар или псевдоним.

Ряд СМИ, как, например, «Литературная газета», требуют регистрации на сайте, для этого потенциальный комментатор должен указать свой электронный адрес, имя или хотя бы инициалы, а затем получить на свой электронный почтовый адрес ссылку, по которой он заходит на сайт и завершает регистрацию.

Показателен также и тот факт что в марте – апреле 2014 года в связи с украинскими событиями все СМИ, в том числе и допускавшие свободное комментирование без регистрации, стали её требовать, что привело к резкому спаду числа комментариев (сохранена орфография оригинала. — *А.К.*):

□ Москвич
23.04.2014, 15:47
А что, отменили регистрацию на этой газете? Хотели привязать странички в одноклассниках вроде.

- Буууууууууууу!

23.04.2014, 16:46
Ап как кались. Их читать и коментировать перестали, число посетителей сайта на порядок упало, вот и пошли на попятную.

- одинаковый

23.04.2014, 18:07
это точно

(http://www.kp.ru/online/news/1718066/ дата доступа 23.04. 2014)

12.03. 2014 КП:
федул иванов
12.03.2014, 10:29
Грустно, пусто, неинтересно стало на сайте, а ведь кому то это было нужно.

Ограничение комментирования привело к спаду читательского интереса — выяснилось, что многие читатели заходили на сайты из интереса к комментариям, а не к «первичному» тексту.

Тем не менее возможность анонимного комментирования сегодня в значительной мере сохраняется, что делает доступным наблюдению широкий спектр образцов вербальных реакций на злободневные темы, эмоциональную вовлечённость, оценочность и средства её языковой реализации. Диапазон наблюдаемых явлений широк — от индивидуального словотворчества,

иронии, фразеологизации до статистических данных. КЧ, как уже отмечалось выше, одновременно отражает единичное и общее. Это позволяет и относительно легко выделить единицу исследования, и сделать необходимые статистические обобщения.

Степень истинности коммуникативных намерений авторов КЧ не всегда может быть установлена с достоверностью. В интернет-коммуникации существует даже понятие «троллинг» и выражения «троллить» и «(толстый) тролль», что означает провокационное коммуникативное поведение, направленное на создание конфликтной коммуникации, внесение в обсуждение сумятицы, уход от темы, оскорбление участников. На ряде сайтов СМИ, например, на сайте «Московского комсомольца», в 2013 году постоянно присутствовали намеренно нарушавшие общую дискуссию авторы под псевдонимами «Кекс», «Профессор Выбегалло». Привести здесь примеры их речевого поведения не представляется возможным в связи с крайней эксцентричностью высказываний.

Помимо так называемых троллей есть и соблюдающие коммуникативные нормы постоянные авторы, среди которых можно обнаружить немалое число эмигрантов, находящихся за рубежом и чувствующих себя более свободно. В некоторых случаях авторы блогов отмечают заказной характер комментирования, особенно по острым социальным вопросам.

Несмотря на указанную специфику, анализ значительного числа КЧ убеждает в том, что основная масса комментаторов — это добросовестные читатели, а не «тролли», провокаторы и т. п. Доказательством тому может служить чрезвычайная распространённость жанра — сегодня трудно найти в Интернете материал, к которому бы не оставляли комментариев. Этот факт позволяет усомниться в «заказном» характере всех комментариев. Дальнейшие доказательства «добросовестного комментирования» — значительная количественная разница в комментировании материалов различной тематики, а также введение запрета на комментарии по ряду острых тем (например, в газете «Московский комсомолец» для сообщения о смерти Е.Т. Гайдара техническая возможность оставлять комментарии была закрыта; комментирование же других материалов оставалось свободным).

Национальный вопрос ярко выражен в виртуальной коммуникации и является одним из наиболее обсуждаемых, если не самым дискутируемым. Признаки его актуальности определяются легко — это открытая на каждом сайте СМИ статистика посещений того или иного материала (до 2014 года) и статистика комментариев.

Приведём в качестве примера фрагмент перечня материалов на сайте газеты «КП» от 12 марта 2012 года. Цифры рядом с заголовком означают количество комментариев. Как видим, отклики на материал о финансировании Кавказа на порядок превосходят остальные. И это типичная картина:

Политика

Перетрудился и получил по голове 30

14:55 Стали известны подробности скандальной травмы главного «космонавта» страны

Правда ли, что Россия кормит Кавказ? 213

01:00 «Комсомолка» подсчитала, какие регионы получают от Москвы больше всего бюджетных денег

Как я был помощником депутата. Часть 2 33

Значительное число характеристик КЧ совпадет со свойствами таких интерактивных жанров, как демотиватор, «Аткрытка» и некоторые другие. Это позволяет отнести его к категории динамических объектов. **Динамический объект (ДО)** представляет собой постоянно находящийся в движении (т. е. «реагирующий» на актуальные общественные изменения, саморазвивающийся, осуществляющий экспансию в другие сферы и даже за пределы Интернета, но стабильно сохраняющий при этом свои основные формальные и содержательные признаки), наблюдаемый в динамической синхронии жанр интерактивной интернет-коммуникации.

ДО обнаруживают ряд общих свойств: *интерактивность, наличие так называемого архива*, т. е. сохранность и доступность в течение длительного времени, что позволяет наблюдать их в динамической синхронии; *вариативность* и *постоянную изменчивость/непрерывное развитие* при сохранении основных категориальных признаков; *полифоничность;* ту или иную степень *поликодовости*; ДО существуют в *режиме одновременности, синхронности и переклички (интертекстуальности и гибридизации)*, источником которой являются, как правило, события социальной реальности.

Скорость изменчивости ДО весьма впечатляет. Ежедневно появляются десятки новых демотиваторов, комментариев, текстов в блогах и т. д. Ведётся и доступна для просмотра статистика наиболее посещаемых, наиболее комментируемых материалов и сайтов. Всё это позволяет рассматривать ДО как саморазвивающиеся (микро)системы. Особо следует подчеркнуть создание ДО в режиме реального времени и их тонкую социальную «чувствительность»: любое политическое событие вызывает мгновенную реакцию: появляются (видео)вербальные тексты «на злобу дня».

Ещё одна особенность названного жанра — *тематические «всплески»*, или *пики*: если происходит событие, затрагивающее широкие массы, ДО на некоторое время становится монотематическим и практически полностью политизированным: сводятся до минимума или исчезают темы и тексты, относящиеся к иным сферам жизни. Так, события на Манежной площади в Москве 11 декабря 2010 года на 2–3 дня вытеснили с сайта demotivation.me всё остальное. По мере утраты актуальности пик интенсивности спадает, но тематика ещё некоторое время остаётся наблюдаемой, а затем уходит в архив сообщений или присутствует в виде редко вербализуемых ссылок, напоминаний, ассоциаций и т. п. Таким образом, можно говорить о некотором (виртуальном) пространственно-временном окне существования объекта наблюдения.

Массовость, быстрая изменчивость, наблюдаемость ДО в целом, и КЧ в частности, превращает их в ценнейший ресурс социальной диагностики, который следует изучать при помощи мониторинга, т. е. в развитии. С точки зрения социальной диагностики обсуждаемый жанр манифестирует чувства и оценки большого количества граждан России. Его можно считать формой существования социальной рефлексии в российском обществе. При всей разнородности и полифункциональности содержания, а подчас и провокационности, динамические объекты в их политической части представляют собой форму коллективного осмысления жизни общества, являются индикатором настроений и социальным барометром.

Библиографический список

Литература

1. *Адамова З.Г.* Вербальная диагностика межэтнической напряжённости: автореф. дис. … канд. филол. наук: 10.02.19. Тверь, 2006. 19 с.

2. *Викулова Л.Г., Серебренникова Е.Ф.* Структуры моделирования ценностных ориентиров дискурса социальной реальности в массмедийном коммуникативном пространстве // Вестник МГПУ. Сер. «Филология. Теория языка. Языковое образование». 2014. № 2 (14). С. 55–63.

3. *Кирилина А.В.* Некоторые особенности отражения национального вопроса в современной электронной коммуникации // Межэтническое общение: контакты и конфликты: сб. ст. / Под ред. Н.В. Уфимцевой. М.: ИЯз РАН – МИЛ, 2013. С. 102–135.

4. *Кирилина А.В.* Жанр «демотиватор» как проявление полифонии и фиксация повседневности // Полифония большого города: сб. научн. ст. / Под ред. Л.М. Терентия, В.В. Красных, А.В. Кирилиной, М.: МИЛ, 2012. С. 54–74.

5. *Лукашевич Е.В.* Психологический эксперимент как способ диагностики эмоциональной напряжённости // Языковое сознание: теоретические и прикладные аспекты: сб. ст. М. – Барнаул: Изд-во Алтайского ун-та, 2004. С. 129–137.

6. *Пищальникова В.А., Рогозина И.В.* Концепт как инструмент диагностики межэтнической напряжённости // Языковое сознание: теоретические и прикладные аспекты. Барнаул: Изд-во Алтайского ун-та, 2004. С. 121–128.

7. *Синицына М.А.* Комплексная экспертиза текста как междисциплинарное контекстуальное исследование: постановка вопроса // Вестник МГПУ. Сер. «Филология. Теория языка. Языковое образование». 2011. № 1(7). С. 114–119.

8. *Стрельцова В.В.* Лингвистические методы исследования межэтнической напряжённости // Вестник НГЛУ (Нижегородского государственного лингвистического ун-та им. Н.А. Добролюбова). 2013. Вып. 24. С. 73–84.

References

Literatura

1. *Adamova Z.G.* Verbal’naya diagnostika mezhe’tnicheskoj napryazhyonnosti: avtoref. dis. … kand. filol. nauk: 10.02.19. Tver’, 2006. 19 s.

2. *Vikulova L.G., Serebrennikova E.F.* Struktury’ modelirovaniya cennostny’x orientirov diskursa social’noj real’nosti v massmedijnom kommunikativnom prostranstve //

Vestnik MGPU. Ser. «Filologiya. Teoriya yazy'ka. Yazy'kovoe obrazovanie». 2014. № 2 (14). S. 55–63.

3. *Kirilina A.V.* Nekotory'e osobennosti otrazheniya nacional'nogo voprosa v sovremennoj e'lektronnoj kommunikacii // Mezhe'tnicheskoe obshhenie: kontakty' i konflikty': sb. st. / Pod red. N.V. Ufimcevoj. M.: IYaz RAN – MIL, 2013. S. 102–135.

4. *Kirilina A.V.* Zhanr «demotivator» kak proyavlenie polifonii i fiksaciya povsednevnosti // Polifoniya bol'shogo goroda: sb. nauchn. st. / Pod red. L.M. Terentiya, V.V. Krasny'x, A.V. Kirilinoj, M.: MIL, 2012. S. 54–74.

5. *Lukashevich E.V.* Psixologicheskij e'ksperiment kak sposob diagnostiki e'mocional'noj napryazhyonnosti // Yazy'kovoe soznanie: teoreticheskie i prikladny'e aspekty': sb. st. M. – Barnaul: Izd-vo Altajskogo un-ta, 2004. S. 129–137.

6. *Pishhal'nikova V.A., Rogozina I.V.* Koncept kak instrument diagnostiki mezhe'tnicheskoj napryazhyonnosti // Yazy'kovoe soznanie: teoreticheskie i prikladny'e aspekty'. Barnaul: Izd-vo Altajskogo un-ta, 2004. S. 121–128.

7. *Siniczy'na M.A.* Kompleksnaya e'kspertiza teksta kak mezhdisciplinarnoe kontekstual'noe issledovanie: postanovka voprosa // Vestnik MGPU. Ser. «Filologiya. Teoriya yazy'ka. Yazy'kovoe obrazovanie». 2011. № 1 (7). S. 114–119.

8. *Strel'czova V.V.* Lingvisticheskie metody' issledovaniya mezhe'tnicheskoj napryazhyonnosti // Vestnik NGLU (Nizhegorodskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo un-ta im. N.A. Dobrolyubova). 2013. Vy'p. 24. S. 73–84.