

УДК 802/809:378.09

DOI 10.25688/2076-913X.2021.41.1.11

И. Ю. Лавриненко,
В. В. Козлова

Принцип четырех «С» как форма профессионально ориентированного обучения английскому языку

Предлагаемая статья посвящена описанию специфики реализации принципа четырех «С» на занятиях по иностранному языку со студентами технического направления подготовки. В частности, описывается применение метода шести шляп мышления Эдварда де Боно как способа реализации коммуникативного подхода к изучению английского языка. Приводятся примеры заданий, составленных с учетом принципа четырех «С», отражающие специализацию обучающихся, описывается степень их эффективности в отношении коммуникативных навыков и умений студентов.

Ключевые слова: принцип четырех «С»; метод шести шляп мышления; английский язык; компетенция; навыки.

Сегодня рынок труда предъявляет к современному специалисту масштабный комплекс требований. Наиболее важными среди них являются не только владение профессиональными навыками и умениями, но и способность неординарно мыслить, находить нестандартные решения и работать в команде. При этом на первый план по-прежнему выдвигается умение выполнять поставленную задачу эффективно, качественно и в ограниченный временной период.

Для достижения данной цели важно создать условия, позволяющие освоить и развить у обучающихся навыки и умения, необходимые и достаточные для обладания определенными видами компетенций: *универсальными* и *профессиональными* [8]. Для обретения обучающимися достаточного уровня вышеуказанных компетенций помимо профессиональных навыков и умений (составляющих общепрофессиональные компетенции) необходимо развивать у студентов дополнительные способности, а именно: креативность, неординарность мышления, инициативность, ответственность, достижение взаимопонимания с будущими коллегами. Развитие данных качеств обучающихся в высшей школе и совершенствование у них соответствующих умений становится возможным благодаря применению принципа четырех «С», основанном на таких способностях, как *креативность*, *критическое мышление*, *коммуникация* и *коллаборация* (сотрудничество) — Creativity, Critical Thinking, Communication and Collaboration, что является логичным продолжением реализации тех задач,

которые ставятся перед учениками в средней школе, где методологически процесс обретения знаний выстроен в рамках системно-деятельностного подхода, нацеленного на личностно ориентированное обучение [6].

Предлагаемая статья посвящена описанию реализации данного принципа на занятиях по английскому языку в неязыковом вузе, определению его аксиологической составляющей, степени эффективности его применения.

Цель предлагаемого исследования заключается в определении специфики применения принципа четырех «С» на занятиях по английскому языку в условиях технического вуза, в частности описании практических способов методической реализации данного принципа, а также в определении воздействия процесса обучения английскому языку на основе принципа четырех «С» на коммуникативные способности обучающегося.

Для достижения поставленной цели были проанализированы теоретические источники, описывающие сущность и содержание принципа четырех «С»; приведены методические примеры его реализации на занятиях в высшей школе; рассмотрены результаты анкетирования студентов учебных групп, в которых применялся данный принцип работы, в ходе чего определена степень эффективности его применения на занятиях по английскому языку в неязыковом вузе; представлены наиболее результативные формы и приемы реализации данного принципа; обозначены аспекты, характеризующиеся повышенной сложностью и, следовательно, требующие особого внимания методистов.

К области **задач** предлагаемого исследования относится определение особенностей применения принципа четырех «С» и степени его эффективности. **Методологическую базу** исследования составляют метод синтеза, метод количественного анализа, описательный метод, метод эксперимента.

Объектом исследования является комплекс практических заданий, составленный с учетом способов реализации принципа четырех «С», которые предлагаются студентам на занятиях по английскому языку. **Предметом** исследования является определение практических особенностей реализации принципа четырех «С», выявление преимуществ и возможных сложностей его применения в неязыковом вузе.

Для достижения поставленной цели исследования был проанализирован опыт внедрения принципа четырех «С» при помощи метода *шести шляп мышления* (Six Thinking Hats) на занятиях по английскому языку в Воронежском государственном техническом университете. В процессе анализа был проведен эксперимент с целью оценки эффективности его применения.

Результаты исследования

В отношении компетенций, которые необходимо сформировать в рамках изучения дисциплины «Иностранный язык», важно отметить, что внимание акцентируется главным образом на качестве взаимодействия, коммуникации в профессионально ориентированной области.

Реализация поставленных задач означает построение взаимодействия между студентом и преподавателем таким образом, чтобы, с одной стороны, совершенствовались общеобразовательные коммуникативные умения, с другой — были obligatorно задействованы те виды компетенций, которыми обучающийся должен владеть в его предметно-профессиональной сфере деятельности.

Рассматриваемый в рамках данной статьи принцип четырех «С» реализуется в форме развития и совершенствования у обучающегося умений монологической формы общения, которая в дальнейшем может стать основой и для диалогических форм коммуникативного процесса как основополагающей составляющей общения в профессионально ориентированной области (в области профессионально ориентированного дискурса).

Применение принципа четырех «С» предполагает развитие и совершенствование у обучающихся подготовленного монологического высказывания, основу которого составляет реакция обучающегося на созданную ситуацию. Несмотря на то что тип реакции (направление оценивания заданных обстоятельств) определяется случайным выбором из числа нескольких предлагаемых видов реакций, ее структура и содержание определяются каждым участником монолога. В процессе планирования и продумывания своего будущего ответа совершенствуются умения обобщать, оценивать, а также выстраивать логически связанное личностно окрашенное высказывание. Заданная ситуация выступает в качестве побуждения обучающегося к высказыванию, определяет его коммуникативную цель, а также обуславливает выбор конкретной речевой формы высказывания [5]. Монологическое высказывание с учетом принципа четырех «С» относится к типу рассуждения с аргументацией своей точки зрения.

Принцип четырех «С» представляет собой дидактическое решение, которое успешно применяется на занятиях по иностранному языку как за рубежом, так и в России (опыт преподавания ВГУ, который изложен, в частности, в ходе мастер-класса на конференции «21st Century Skills – Навыки и умения 21 века» (подробнее см. [4]).

Особенно интересно оценить эффективность применения данного принципа на занятиях по английскому языку в неязыковом (техническом) вузе. Процесс обучения студентов технического направления связан в основном с прикладными задачами и объемным пластом теоретического материала, а коммуникативные умения таких студентов, как правило, развиты в несколько меньшей степени, нежели у студентов-гуманитариев. Тем не менее современные ученые, изучающие вопросы методики преподавания иностранных языков, видят необходимость в оптимизации процесса обучения иностранному языку студентов технического профиля и занимаются поиском и применением новых приемов в обучении иностранному языку в профессиональной сфере [12; 13].

Вопросам построения учебного процесса с учетом узкой профессионально ориентированной деятельности студентов посвящены работы многих зарубежных и отечественных ученых (Ф. Л. Столлера, М. С. Робинсона, Б. Куеро,

Х. Фархади, Л. С. Каменской, С. А. Милорадова, В. К. Колобаева, С. Ю. Казанцевой, Ю. В. Лопатиной и т. д.). На сегодняшний день этот подход активно реализуется в рамках высшей школы в форме разработки элективных курсов по разным направлениям подготовки (в частности, курсов лекций и семинаров в рамках устного и письменного академического дискурса). Ориентирование учебного процесса на успешное решение профессиональных задач студентами в будущем является значительным стимулирующим механизмом к непрерывной познавательной деятельности не только студента, но и преподавателя [9].

Как отмечено многими специалистами в области методики преподавания иностранного языка (С. Галиаго, М. Молдабаева, Э. Гьоко и др.), принцип четырех «С» в основном представлен в виде теоретических обоснований, в то время как описание его практической реализации почти не встречается. Значимость такого предположения заключается еще и в том, что полученные в ходе применения этого принципа навыки и умения становятся надежным базисом для генерации общекультурных и личностных способностей обучающихся, также необходимых в профессиональной деятельности, а именно: любознательности, внимательного отношения друг к другу, уверенности в себе и успехе совместной работы [14; 16].

Методика обучения иностранному языку в рамках коммуникативного подхода, в том числе ориентированная на принцип четырех «С», реализуется в Воронежском техническом университете в рамках функционирования программы дополнительного профессионального образования «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации» (подробнее см. [11]).

На сегодняшний день в методике преподавания иностранного языка активно применяется образовательная кейсовая технология (case-method) — разновидность метода ситуационного анализа, которая представляет собой моделирование ситуации, максимально приближенной к действительности в разных сферах — социальной, производственной, экономической и т. д. Эффективность применения данной методики подтверждается данными многих исследований [3; 7; 10]. Принцип четырех «С» и, в частности, метод шести шляп мышления также основан на ситуативном моделировании и является одной из вариаций кейс-метода.

Автор метода шести шляп мышления (Six Thinking Hats) — британский психолог и писатель Эдвард де Боно (Edward de Bono) [15]. Согласно данному методу, существует шесть способов мышления, в процессе которых человек способен рассмотреть возникшую проблемную ситуацию с шести ракурсов. Данная методика реализуется через психологическую ролевую игру, атрибутами которой выступают шесть шляп разного цвета. Каждый цвет ассоциируется с одним из видов аксиологической характеристики ситуации. К данным характеристикам относятся: 1) оптимистичное видение ситуации; 2) ее пессимистично-критичное восприятие; 3) констатация фактов; 4) интуитивно-чувственный анализ ситуации; 5) творческий подход; 6) оценивание совокупности

всех предложенных идей и подведение итогов в отношении высказываний (мнений и суждений) участников. В начале работы над заданием студентам предлагают познакомиться с обстоятельствами ситуации, затем методом случайного выбора определяется шляпа, цвет которой символизирует одно из вышеописанных направлений оценки ситуации. В соответствии с цветом шляпы обучающимся и предлагается осуществить анализ предложенной проблемы.

Основное отличие метода шести шляп от кейс-метода заключается в том, что подготовка монологического высказывания осуществляется в рамках определенных установок — типов реакций, которые символизирует определенный цвет шляпы вне зависимости от условий каждой отдельной ситуации. Таким образом, обучающиеся всегда внутренне готовы к основным установкам, которые им предлагаются, как к вполне ожидаемым. Аксиологический вектор оценки ситуации варьируется от цвета к цвету, но не от ситуации к ситуации. Это помогает выработать у студента стойкую психоэмоциональную и интеллектуальную связь между тем, какую позицию ему необходимо занять в любой ситуации вне зависимости от задания, и последующей стратегией поведения для достижения своей цели. При одних и тех же условиях студентам предлагается также изменить оценку ситуации вследствие смены угла зрения на проблему («сменить шляпу»), не фокусируя внимание только на одном или двух видах характеристики ситуации. «Смена шляпы» помогает научиться максимально гибко и эффективно применять ресурсы своего мышления, уметь менять тип мышления в зависимости от поставленной задачи, по аналогии с тем, как можно снимать и надевать шляпу. Авторы статьи убеждены, что в процессе подготовки и выполнения заданий с использованием метода шляп мышления происходит формирование стойких коммуникативных умений студентов технического вуза в соответствии с их социально-профессиональными установками, закладываются необходимые профессиональные навыки и личностные качества будущих специалистов.

В Воронежском государственном техническом университете принцип четырех «С» реализуется на практических занятиях по английскому языку в студенческих группах разных направлений: «Строительство», «Экономика», «Архитектура», «Дизайн архитектурной среды», «Информационные технологии», «Нефтегазовое дело» и других.

Ниже приведены примеры заданий, созданных с учетом области профессиональной деятельности учащегося, решение которых предполагает применение метода шести шляп мышления. Они имеют следующую структуру.

1. Введение в профессиональную область проблематики (ситуации).
2. Сообщение сущности проблемной ситуации.
3. Конкретизация проблемы, обоснование ее ситуативной важности.
4. Прогнозирование последствий, к которым приведет сложившаяся ситуация (выражено имплицитно).
5. Подготовка монологического высказывания.
6. Презентация монологического высказывания.

Перед обучающимися ставится задача составить высказывание, содержащее отзыв о представленной ситуации в зависимости от выбранного ими характера ее оценки. При планировании собственного ответа важно учитывать факты, детали, которые звучали в высказывании предыдущего выступающего. В каждой представленной ниже коммуникативной ситуации ставится аналогичная задача. Демонстрация выполнения задания осуществляется на пятом этапе предложенной структуры.

Несмотря на то что задача обучающегося заключается в построении монологического высказывания, взаимодействие преподавателя и участников заданий с применением метода шести шляп мышления носит также и диалогический характер, так как каждый участник коммуникации выполняет функцию не только выступающего, но и активного слушателя высказывания других участников, находящихся в единых коммуникативных обстоятельствах.

Рассмотрим конкретные практические формулировки заданий для учащихся разных профессиональных направлений.

«Архитектура»

Заданная коммуникативная ситуация: «Во время реконструкции здания архитекторы вашей фирмы обнаружили уникальную фреску XII века, для восстановления которой необходима группа реставраторов. Их работа на неопределенный срок затормозит выполнение вами проекта, по результатам которого вы имели бы реальную возможность выиграть тендер на госзаказ, стать участником международного конкурса, который принес бы доход для дальнейшего развития вашего бизнеса».

Задача участников: «Представьте вашу оценку сложившейся ситуации».

«Цифровые технологии»

Заданная коммуникативная ситуация: «Вы установили новое программное обеспечение, но некоторые программы, которыми ранее пользовалась ваша фирма, оказались несовместимы с ним, в результате чего многие документы сотрудников не открываются».

Задача участников: «Представьте вашу оценку сложившейся ситуации».

«Нефтегазовое дело»

Заданная коммуникативная ситуация: «Вы являетесь одним из владельцев нефтедобывающей компании. Ваша компания выиграла тендер на разработку платформы, где обнаружено крупное месторождение нефти. Процесс нефтедобычи в данном регионе потребует дополнительных инвестиций с вашей стороны: закупку более мощного оборудования, привлечение более узкоспециализированной рабочей силы, а также закупку дополнительных защитных средств — однако по результатам геологоразведки в будущем все расходы значительным образом окупятся».

Задача участников: «Представьте вашу оценку сложившейся ситуации».

Вышеприведенные задания были предложены обучающимся в качестве основного компонента занятия. Полагаем, что для их успешного выполнения необходимо отвести 10–15 минут на подготовку устного высказывания, на презентацию ответа обучающемуся отводится ограниченное количество времени — 2–3 минуты. При этом время, рассчитанное на подготовку и на воспроизведение высказывания, можно корректировать: на более продвинутом этапе обучения иностранному языку время на подготовку монологического высказывания сокращается, а время для воспроизведения ответа можно увеличить, например, до трех и более минут. Таким образом, обучающийся будет стремиться ускорить собственную реакцию для оценки сложившейся ситуации и планирования своего ответа, в то же время увеличивая объем высказывания и качество его содержания.

Обращение к методу шести шляп мышления целесообразно на занятиях, в ходе которых реализуется комплексное применение знаний и умений, на этапе творческого применения и добывания знаний в новой ситуации либо на занятиях, ориентированных на систематизацию и обобщение знаний и умений, когда осуществляется актуализация усвоенного обучающимися материала. Целью таких занятий выступает совершенствование умений монологической речи. Применение метода шести шляп мышления осуществляется на этапе речевой практики и относится к продуктивному уровню работы [5].

Процесс решения коммуникативной задачи, согласно методу шести шляп мышления, характеризуется динамичностью, спонтанностью, а также ограниченностью во времени. Полагаем, что именно такие условия являются пусковым механизмом, совершенствующим коммуникативные умения обучающихся. Они развивают способность принимать предложенные обстоятельства, выстраивать стратегию оценки заданной ситуации и выражать ее в монологическом высказывании. При этом оценивается не столько корректность формы высказывания (качество лексического, грамматического, стилистического оформления речи), сколько его концептуальная сторона, оригинальность предложенных идей и способность проявления собственной реакции, в чем и заключается решение коммуникативной задачи. Таким образом, основной целью выполнения заданий с применением метода шести шляп мышления является стимулирование речемыслительной деятельности обучающихся, направленной на решение профессиональных задач, в частности на использование профессиональной терминологии, активизацию их аналитических способностей, раскрытие творческого потенциала.

Задания в рамках метода шести шляп мышления выполнялись в учебных группах на протяжении двух месяцев, в эксперименте принимали участие 15 студентов. После завершения эксперимента для получения обратной связи студентам было предложено заполнить анкету, где они должны были оценить эффективность применяемого принципа. В частности, обучающимся предлагалось описать, какие изменения в своих навыках и умениях они могли бы

отметить в результате выполнения данных заданий, а также указать возникшие при их выполнении сложности. Анализ ответов участников показал следующие результаты:

✓ 74 % студентов заметили, что к концу срока проведения эксперимента при решении профессиональных задач они стали в большей степени и более успешно находить неординарные, нестандартные способы их решения (принцип креативности — Creativity);

✓ 80 % студентов отметили активизацию своей способности более быстрого принятия решения в отношении профессиональных вопросов (принцип критического мышления — Critical thinking);

✓ 85 % участников отметили рост способности совместного принятия решений, готовность к восприятию чужого мнения и к взаимопониманию (принцип сотрудничества — Collaboration);

✓ 95 % участников обратили внимание на возросшую готовность аргументировать свою точку зрения и обсуждать сложившуюся профессиональную ситуацию в процессе коммуникации как на английском языке в аудитории, так и при повседневном общении на родном языке (принцип коммуникации — Communication).

При этом 92 % испытуемых упомянули о том, что в процессе выполнения заданий возникали сложности, которые заключались в необходимости оперативного обдумывания и моделирования стратегии своего ответа и возникновении ощущения нехватки времени. При этом внимание студента было направлено на обдумывание собственного ответа, в то время как высказанное мнение его собеседника («соседа по ситуации») оставалось не услышанным. С целью снятия данной сложности предлагаем в дальнейшем некоторым образом пересмотреть условия организации ответов участников «профессиональной ситуации», а именно: увеличить время для подготовки ответа обучающегося до 8–10 минут, что, предположительно, будет достаточно для подготовки устного высказывания и далее во время презентации ответов его собеседников предоставит возможность в большей степени сконцентрировать внимание на речи другого участника ситуации с целью адекватного реагирования на нее, не меняя при этом заданного ему регистра («окраски»).

Полагаем, что именно такая постановка задачи наиболее приближена к реальной профессиональной коммуникативной ситуации, и, соответственно, она вызовет больший интерес обучающегося, а значит, будет являться стимулом для активизации и закрепления четырех ключевых навыков — Creativity, Communication, Collaboration and Creative thinking.

Как показали результаты анкетирования, применение на практических занятиях по английскому языку метода шести шляп мышления как реализации принципа четырех «С» оказало положительное влияние на стимулирование устной речевой деятельности студентов, помогло реализовать их творческий потенциал и развить способность работать в команде, а также усовершенствовать

коммуникативные умения и развить способность сосредотачиваться в стрессовой ситуации. Метод шести шляп мышления может быть эффективным не только в процессе обучения, но и использоваться для решения прикладных вопросов, связанных с аналитической деятельностью. Кроме того, обращение к данному методу способствует развитию презентационных умений и навыков обучающихся, в частности помогает осваивать ораторское искусство, обретать способность отстаивать свою точку зрения. Студенты учатся быть последовательными в принятии решений и рассматривать ситуацию в целом, с учетом всех нюансов, уметь анализировать сложившиеся обстоятельства, в том числе мнения окружающих, а также развивать многие другие заложенные в человеке способности.

Перспективным направлением проведенного исследования в дальнейшем является мониторинг и оценка эффективности применения принципа четырех «С» на занятиях по иностранному языку при выполнении заданий другого типа, в частности посредством внедрения проектной методики, деловых игр, а также ее применения в процессе создания театральных постановок на иностранных языках при участии студентов технического направления подготовки.

Библиографический список

Литература

1. Викулова Л. Г. Взаимодействие языков и культур: интегральность, диалогичность или мифологизация? Информационно-аналитический обзор материалов Международной научной конференции (Челябинск, 28–30 мая 2018 г.) // Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2018. № 4. С. 129–133. DOI: 10.25688/2076-913X.2018.32.4.17
2. Герасимова С. А. Учебник иностранного языка как площадка диалога культур // Диалог культур. Культура диалога: в поисках передовых социогуманитарных практик: мат-лы Первой Междунар. конф. (Москва, 14–16 апреля 2016 г.) / под общ. ред. Е. Г. Таревой, Л. В. Викуловой. М.: Языки Народов Мира, 2016. С. 139–143.
3. Ильина О. К. Работа над ситуационным анализом в преподавании английского языка рекламы и связей с общественностью // Научный журнал «Современные лингвистические и методико-дидактические исследования». 2019. № 2 (42). С. 93–102.
4. Козлова В. В., Лавриненко И. Ю. Научная информация об участии в конференции «21st Century Skills – Навыки и умения 21 века», организованной Кембриджским ресурсным центром г. Воронежа и факультетом романо-германской филологии ВГУ // Научный журнал «Современные лингвистические и методико-дидактические исследования». 2019. Вып. 3 (43). С. 162–166.
5. Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность: коллективная монография / под ред. А. А. Миролобова. Обнинск: Титул, 2010. 464 с.
6. Млечко Л. Е. Методика организации урока литературы в 11-м классе на основе системно-деятельностного подхода к обучению // Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2019. № 4. С. 81–89. DOI: 10.25688/2076-913X.2019.36.4.09
7. Рожнова Е. А., Симакова С. М. Использование кейс-метода в интерактивном обучении студентов иностранному языку в неязыковом вузе // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. № 8-1 (62). С. 198–201.

8. Сивицкая Л. А., Смышляева Л. Г., Смышляев А. В. Реализация компетентностного подхода в высшей школе: дефициты методической готовности преподавателей // Вестник Томского гос. пед. ун-та. 2010. Вып. 12 (102). С. 52–55.

9. Сулейманова О. А., Водяницкая А. А. Элективный курс как инновационная образовательная среда // Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2019. № 2. С. 77–83. DOI: 10.25688/2076-913X.2019.34.2.08

10. Тарева Е. Г., Викулова Л. Г., Макарова И. В. Инновационное моделирование кейсов по межкультурной коммуникации // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 4 (45). С. 398–404. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.405

11. Фомина З. Е., Козлова В. В. Языковое образование в техническом вузе (на примере дополнительной специализации «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации»): опыт и перспективы // Научный журнал «Современные лингвистические и методико-дидактические исследования». 2018. № 1 (37). С. 88–105.

12. Черкашина Е. И. Вариативность языковой подготовки студентов неязыкового вуза // Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2014. № 3 (15). С. 87–95.

13. Черкашина Е. И. Моделирование процесса обучения иностранному языку студентов технических специальностей // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2017. № 1 (15). С. 100–107.

14. Silber-Varod V., Eshet-Alkalai Y., Geri N. Tracing research trends of 21st-century learning skills // British Journal Educational Technology. 2019. Vol. 50: 3099-3118. DOI: 10.1111/bjet.12753

Справочные и информационные издания

15. Bono E. de. Six Thinking Hats: An Essential Approach to Business Management [Электронный ресурс]. Little, Brown, & Company. 1985. URL: <http://www.amazon.com> (дата обращения: 05.01.2020).

16. EuroPass Teacher Academy [Электронный ресурс]. URL: <https://www.teacheracademy.eu/course/the-four-cs/#description> (дата обращения: 05.01.2020).

References

Literatura

1. Vikulova L. G. Vzaimodejstvie yazy'kov i kul'tur: integral'nost', dialogichnost' ili mifologizaciya? Informacionno-analiticheskij obzor materialov Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii (Chelyabinsk, 28–30 maya 2018 g.) // Vestnik MGPU. Seriya: Filologiya. Teoriya yazy'ka. Yazy'kovoe obrazovanie. 2018. № 4. S. 129–133. DOI: 10.25688/2076-913X.2018.32.4.17

2. Gerasimova S. A. Uchebnik inostrannogo yazy'ka kak ploshhadka dialoga kul'tur // Dialog kul'tur. Kul'tura dialoga: v poiskax peredovy'x sociogumanitarny'x praktik: mat-ly' Pervoj Mezhdunar. konf. (Moskva, 14–16 aprelya 2016 g.) / pod obshh. red. E. G. Tarevoj, L. V. Vikulovoj. M.: Yazy'ki Narodov Mira, 2016. S. 139–143.

3. Il'ina O. K. Rabota nad situacionny'm analizom v prepodavanii anglijskogo yazy'ka reklamy i svyazej s obshhestvennost'yu // Nauchny'j zhurnal «Sovremennye lingvisticheskie i metodiko-didakticheskie issledovaniya». 2019. № 2 (42). S. 93–102.

4. Kozlova V. V., Lavrinenko I. Yu. Nauchnaya informaciya ob uchastii v konferencii «21st Century Skills – Navy'ki i umeniya 21 veka», organizovannoj Kembridzhskim

resursny`m centrom g. Voronezha i fakul`tetom romano-germanskoj filologii VGU // Nauchny`j zhurnal «Sovremenny`e lingvisticheskie i metodiko-didakticheskie issledovaniya». 2019. Vy`p. 3 (43). S. 162–166.

5. Metodika obucheniya inostranny`m yazy`kam: tradicii i sovremennost`: kollektivnaya monografiya / pod red. A. A. Miroljubova. Obninsk: Titul, 2010. 464 s.

6. Mlechko L. E. Metodika organizacii uroka literatury` v 11-m klasse na osnove sistemno-deyatel`nostnogo podxoda k obucheniyu // Vestnik MGPU. Seriya: Filologiya. Teoriya yazy`ka. Yazy`kovoje obrazovanie. 2019. № 4. S. 81–89. DOI: 10.25688/2076-913X.2019.36.4.09

7. Rozhnova E. A., Simakova S. M. Ispol`zovanie kejs-metoda v interaktivnom obuchenii studentov inostrannomu yazy`ku v neyazy`kovom v vuze // Filologicheskie nauki. Voprosy` teorii i praktiki. 2016. № 8-1 (62). S. 198–201.

8. Siviczkaya L. A., Smy`shlyaeva L. G., Smy`shlyayev A. V. Realizaciya kompetentnostnogo podxoda v vy`sshej shkole: defitsit` metodicheskoy gotovnosti prepodavatelej // Vestnik Tomskogo gos. ped. un-ta. 2010. Vy`p. 12 (102). S. 52–55.

9. Sulejmanova O. A., Vodyaniczkaya A. A. E`lektivny`j kurs kak innovacionnaya obrazovatel`naya sreda // Vestnik MGPU. Seriya: Filologiya. Teoriya yazy`ka. Yazy`kovoje obrazovanie. 2019. № 2. S. 77–83. DOI: 10.25688/2076-913X.2019.34.2.08

10. Tareva E. G., Vikulova L. G., Makarova I. V. Innovacionnoe modelirovanie kejsov po mezhkul`turnoj kommunikacii // Biznes. Obrazovanie. Pravo. 2018. № 4 (45). S. 398–404. DOI: 10.25683/V0LBI.2018.45.405

11. Fomina Z. E., Kozlova V. V. Yazy`kovoje obrazovanie v texnicheskom vuze (na primere dopolnitel`noj specializacii «Perevodchik v sfere professional`noj kommunikacii»): opy`t i perspektivy` // Nauchny`j zhurnal «Sovremenny`e lingvisticheskie i metodiko-didakticheskie issledovaniya». 2018. № 1 (37). S. 88–105.

12. Cherkashina E. I. Variativnost` yazy`kovoje podgotovki studentov neyazy`kovogo vuza // Vestnik MGPU. Seriya: Filologiya. Teoriya yazy`ka. Yazy`kovoje obrazovanie. 2014. № 3 (15). S. 87–95.

13. Cherkashina E. I. Modelirovanie processa obucheniya inostrannomu yazy`ku studentov texnicheskix special`nostej // Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie (Pedagogical Review). 2017. № 1 (15). S. 100–107.

14. Silber-Varod V., Eshet-Alkalai Y., Geri N. Tracing research trends of 21st-century learning skills // British Journal Educational Technology. 2019. Vol. 50: 3099-3118. DOI: 10.1111/bjet.12753

Reference and informational publications

15. Bono E. de. Six Thinking Hats: An Essential Approach to Business Management [Электронный ресурс]. Little, Brown, & Company. 1985. URL: <http://www.amazon.com> (дата обращения: 05.01.2020).

16. EuroPass Teacher Academy [Электронный ресурс]. URL: <https://www.teacheracademy.eu/course/the-four-cs/#description> (дата обращения: 05.01.2020).

**I. Yu. Lavrinenko,
V. V. Kozlova**

**The Strategy of Four C's as a Form of Professionally-Oriented Dialogue
in the English Language Classes**

The article outlines special features of implementing the strategy of 4C's in the English language classes with the students of technical specialties. In particular, the use of method of Six Thinking Hats as a means of applying communicative method to language learning is described. The examples of tasks, made in accordance with the 4C's strategy, reflecting students' specialization are given, their effectiveness with reference to their communicative skills is pointed out.

Keywords: four C's strategy; Six thinking hats method; the English language; competence; skills.