



**ЯЗЫКОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.
МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН**

УДК 82.01.09

DOI 10.25688/2076-913X.2021.41.1.08

**Г. И. Романова,
А. И. Смирнова**

**Методологические проблемы
изучения и преподавания литературы
в условиях цифровой среды¹**

В статье актуализируются методологические проблемы изучения и преподавания русской литературы в условиях цифрового образования, дан обзор научной литературы и нормативно-правовой документации по теме. С учетом сложившейся ситуации в сфере высшего образования акцентируется внимание на ряде особенностей современного процесса изучения и преподавания литературы. Обращение к проблемам, связанным как с анализом предмета изучения, так и с представлением результатов научной деятельности, позволило предложить возможные направления их решения: систематизацию норм, критериев и стандартов, предъявляемых условиями цифровой среды к изучению и преподаванию литературы как вида словесного искусства; разработку научных основ литературного образования в цифровом формате на основе анализа опыта практической деятельности.

Ключевые слова: методология; метод; цифровая среда; гипертекст; научное исследование; преподавание литературы.

Современная наука и образование многовариантны, мультимедийны и интерактивны, что в значительной степени обусловлено их функционированием в цифровой среде. Общее обоснование целей и задач формирования информационного пространства, в частности для удовлетворения «потребностей в постоянном развитии, получении качественных и достоверных сведений, новых компетенций, расширении кругозора» [1], дано в ряде документов, из которых назовем указ «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы», закон «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 16. Реализация образовательных программ с применением

¹ Работа выполнена при поддержке Департамента образования и науки города Москвы (в рамках Государственного задания на 2020/2021 учебный год).

электронного обучения и дистанционных образовательных технологий; ст. 18. Печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы). В законе «Об образовании в Российской Федерации» сказано о реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий [2].

Особенности образования в цифровой среде, концепция дистанционного (удаленного, онлайн) образования обсуждаются российскими учеными в статьях [5; 6; 8; 21 и др.] и монографиях [14; 20 и др.], проводятся научные конференции и защищаются диссертации [19; 22 и др.]. Несмотря на то что уже выработаны многие общие понятия — *цифровое образовательное пространство, информационно-коммуникативные технологии* и др. — и уровни их использования, рассмотрены особенности коммуникации в цифровой среде, определены преимущества и недостатки дистанционного обучения, очевидно, что возрастает необходимость изучения не только данных реальной практики, но и теоретических обоснований онлайн-образования в различных областях знания. Один из важнейших вопросов в сфере филологического образования — специфика изучения и преподавания *историко-литературных дисциплин* в условиях цифровой среды, разработка теоретико-методологических основ литературного образования в новом формате.

В информационной среде с развитием цифровых технологий расширяются возможности практического изучения и теоретического описания формальных аспектов художественного произведения. В XIX веке к возможности поверить алгеброй гармонию относились скептически, считая, что для этого придется произведение искусства «разъять, как труп» [4, с. 306].

Только в начале XX в. русскими формалистами были намечены способы условного выделения и анализа аспектов художественной формы: сюжета и фабулы, персонажей и характеров, особенностей художественной речи (в частности, стихотворной). Понимание литературы как определенной структуры с более или менее постоянными параметрами, а также интерес к формализации и логизации литературоведческой работы усилился в структурно-семиотических исследованиях европейских ученых в середине XX в. и в работах представителей российской московско-тартуской школы в 1970-е гг. Благодаря этому в литературоведении стали использоваться математические методы.

Об экспансии в гуманитарные науки математических методов, начавшейся в 1950-е гг., пишет В. С. Воронин и применяет логико-математические методы исследования в области исторической науки и литературоведения. «Элементы статистики, теории вероятностей и многозначных логик заставляют нас по-новому взглянуть на хорошо известные факты, увидеть исследуемый предмет с неожиданной стороны» [9, с. 2]. Наиболее актуальным в литературоведении оказался статистический метод, который успешно применяется в проблемных случаях определения авторства (анонимных и псевдонимных произведений), в библиографических разысканиях, в стиховедении [11; 12; 17; 23]. Метод

может быть использован в изучении повторяющихся структур и их элементов в литературном творчестве (см.: [13]), для создания частотных словарей языка писателей. Применение математической статистики при изучении художественных текстов позволяет исследователям сделать ценные выводы о методе писателя, особенностях жанров, сюжетов, стиля, словаря и т. д. Таким образом, уже к концу XX в. были созданы предпосылки для перехода литературоведов к принципиально новым технологиям.

Важнейшая особенность функционирования и изучения литературы на современном этапе (первая четверть XXI в.) выражается в расширении цифрового литературного пространства (включая современную сетературу), что значительно расширяет возможности применения различных методов. Так, применение статистического метода становится возможным в анализе не только стихотворной, но и прозаической речи. Выделение и подсчет наиболее частотных понятий происходит автоматически, появляется возможность сопоставить тексты по количеству словоупотреблений и, следовательно, определить их концептуальную значимость. Решающее условие — существование и доступность литературных текстов и сопроводительных материалов в электронном виде. Например, завершенные на сегодняшний день проекты по переводу в цифру академических полных собраний сочинений классиков XIX и XX вв. в PDF-файлах, предоставляющих точные электронные версии (фотографии) страниц книжных изданий прошлого. Здесь помимо текстов произведений даны разделы: «Другие редакции и варианты», «Dubia», «Комментарии». В некоторых случаях оцифрованы рукописи русских классиков, например Л. Н. Толстого (поиск на странице: <https://yandex.ru/images/search?text=рукописи толстого фото>). База литературоведческих данных представлена справочными изданиями, такими как энциклопедии А. П. Чехова, А. Н. Островского, М. А. Шолохова, выпусками «Лев Толстой и его окружение» (продолжающееся издание). В образовательное литературное пространство включаются сайты для студентов-гуманитариев (например, www.gumer.info, philology.flexum.ru, cyberleninka.ru, elibrary.ru и другие).

Таким образом, в XXI в. сформирован единый *гипертекст*, влияющий на восприятие и интерпретацию каждого из составляющих его научных, художественных, публицистических и других текстов. При этом меняются требования к субъекту исследования — филологу, который должен обладать не только специальными знаниями и эрудицией, но и адаптироваться к цифровой среде. К примеру, языковеды, наряду с художественной и публицистической литературой, анализируют и тексты «повседневной сетевой коммуникации» [24, с. 51]. Казалось бы, появление сложных технических систем позволяет обрабатывать огромные, по сравнению с прошлым, объемы информации. Но применение информационных технологий в филологии, в частности литературоведении, приводит к противоречивым результатам. С одной стороны, научная литература становится доступной, с другой — ее объем многократно увеличивается.

«Цифровая среда является местом постоянного проектирования и создания продукта из уже имеющегося материала, а значит по своей природе интерактивна — ведь пользователь постоянно влияет на содержание и изменяет его, все его действия конвертируются в данные» [19, с. 160]. Отметим, что негативные явления, такие как манипуляции с информацией: заимствования, компиляции и другие способы обработки готовых текстов, — затрудняют получение нужных сведений.

Гипертекст предоставляет возможность обнаружения самых отдаленных сходств, ранее не принимавшихся исследователями во внимание как незначительные. Еще в XVIII в. о значении и необходимости сопряжения «далековатых» явлений писал М. В. Ломоносов в «Кратком руководстве к красноречию»: «...не надлежит всегда тех отбрасывать, которые кажутся от темы далековаты, ибо оне иногда, будучи сопряжены по правилам следующие главы, могут составить изрядные и к теме приличные сложенные идеи» [3, с. 111]. Эта мысль ученого-энциклопедиста оказалась востребованной и не однажды была процитирована в историко-литературных и теоретических трудах (например, в статье Ю. Тынянова «Ода как ораторский жанр», 1922). Однако сопряжение «далековатых явлений», сосуществующих в гипертексте, может быть амбивалентным, нести и положительный, и отрицательный смысл для формирования единой картины мира, а в литературоведении — представлений о теории и истории литературы. Для того чтобы избежать искажений и для достижения цели, сформулированной как утверждение и «распространение традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [1], необходимо сохранение единства методологии в сочетании с достижениями и результатами, полученными с применением различных специальных литературоведческих методов.

В новых условиях, соответственно, возрастает роль *методологии и методов научного исследования*, выполняющих функции регуляции и направления деятельности ученого. Очевидно, что общенаучные методы в процессе литературоведческой работы применяются опосредованно. О специальных методах в литературной науке можно говорить только во множественном числе. В современной науке наблюдается методологический плюрализм — сосуществование множества методов и методик изучения литературы. Это проявляется и в выборе объекта, предмета исследования, и в принципиальном применении метода, наиболее адекватного поставленным задачам, и в обогащении основного подхода элементами (методиками) других методов в одной работе. В изучаемом материале правомерно выделяются «странности» и «экзотика» (усиление интереса к которым характерно с 1990-х гг.) при сохранении историчности взгляда, обозначении философской базы. Актуализируются и становятся популярными специфические методы, например в интерактивной среде все актуальнее становится междисциплинарный подход, осознаваемый не как механическое соединение принципов и подходов, свойственных разным наукам, а как освоение универсальных способов создания текстов на основе

различных дисциплин (в частности, синергетический метод, активно используемый в настоящее время) [7; 16; 15 и др.]. Совершенствуется и сама методика работы с виртуальным пространством.

В новых условиях возникает проблема обоснования *методологической базы* литературоведческого исследования, связанная с отбором научной литературы. В интернет-пространстве сосуществуют тексты признанных авторитетов и начинающих авторов. Ориентация на авторитет автора оправдана, однако в гуманитарных науках научные репутации могут меняться с течением времени, со сменой общественных ориентиров. Пример тому — работы ряда исследователей советского периода, полностью утратившие свое значение в постсоветский период. И, напротив, статьи малоизвестных ученых, тематически соответствующие новой научной парадигме, в современных условиях уже не могут игнорироваться. В результате библиография, традиционно рассматриваемая как вспомогательная литературоведческая дисциплина, приобретает все большую значимость. Этим обусловлено особое внимание к таким аспектам работы со студентами, как поиск научной литературы (с логичной расстановкой приоритетов) и оформление библиографических списков. Как показывает опыт, студенты обращаются преимущественно к электронным ресурсам, давая «глухие» описания без указания авторов и названий работ, ссылаясь на популярные сайты: «Студопедия» (studopedia.ru), «Реферат» (www.referat.ru) и пр., часто используют устаревшую или недостоверную информацию.

Особо значим поворот к *герменевтике* и как к общенаучному методу гуманитарных наук, «наук о духе» (Дильтей), и как к дисциплине о понимании литературных текстов, обусловленной утверждением идеи диалогичности культуры и литературы в частности. Актуализация *субъективного аспекта* научной интерпретации, приобретающего значение исторической маркированности, обоснована в теории Г. Г. Гадамера, утверждавшего правомерность активности интерпретирующего субъекта: «...Опыт искусства есть в подлинном смысле *опыт* и каждый раз требует заново справляться с задачей, которую ставит всякий опыт: задачей его интеграции в совокупность собственного ориентирования в мире и собственного самопонимания» [10, с. 263]. В приращении смысла заключается основная социально-историческая, культурологическая задача интерпретатора. Такая позиция утверждает принципиальную открытость процесса познания истинного произведения искусства, необходимость нового истолкования произведений, например классики, на каждом историческом этапе. Литературоведческие истолкования смысла и поэтики таких произведений представляют собой этапы их постижения. На современном этапе становление, самосознание и самовыражение личности в ряде случаев доминирует и становится более актуальным, чем определение позиции автора (априори уже кем-то изученной, хорошо известной) не только в литературной критике, но и в науке. Книги, признанные в наши дни классикой, уже при своем появлении в большинстве случаев вызывали противоречивые трактовки,

складывающиеся в широкий диапазон интерпретаций, который цифровое поле позволяет увидеть одновременно.

Ряд проблем связан и с *представлением результатов* литературных исследований. Включение научных работ в единый гипертекст привело к изменению их *формата*. Теоретические исследования, историко-литературные тексты становятся частью современной культуры, согласно постструктуралистской концепции искусства, в которой сближаются художественное творчество, научная и общественная деятельность. Функционированием научных текстов в электронном формате (наряду с традиционными терминами «научное прочтение», «исследование», «интерпретация») обусловлено появление выражения (а в ряде вузов и дисциплины) «создание текста».

В соответствии с условиями цифровой среды к научному тексту предъявляется требование максимальной информативности, а также системности, точности, краткости и однозначности. Современные требования стандартизации предъявляются и к более глубоким уровням публикаций. Понятие оформления научной работы, связанное с требованием соблюдения принципов организации системы отсылок, сносок, примечаний, особенностей оформления научного аппарата, уступает место термину «форматирование», относимому и к содержанию. Так, в историко-литературных работах практически исчезли элементы пересказа сюжетов художественных произведений, иллюстрирование фрагментами текстов, поскольку обильное цитирование ведет к понижению индекса оригинальности работы.

Формализуются *требования к структуре текста*: актуален не только выбор материала, но и максимально ясная формулировка темы, ее проблематизация, обусловленная научной новизной избранной исследовательской модели. Все чаще предъявляется *требование композиционной четкости*, доведенной до схематизма. Функционирование в цифровой среде влияет и на специфику научного стиля речи, его особенности (монологический характер, тяготение к нормированности и логичности, последовательности и ясности изложения, меры и уместности использования специальной терминологии, отказ от канцелярита и неоправданной усложненности).

Особую важность приобретает выбор специальной терминологии, определяемой теоретической концепцией. Благодаря техническим возможностям, расширяется и ускоряется *культурный трансфер* научной и художественной информации, что проявляется не только в присутствии иноязычных (преимущественно англоязычных) исследований в информационном поле литературоведения, но и в удвоении традиционных специальных терминов, которые являются варваризмами (путешествие/травелог; подражатель/эпигон и т. д.).

Соблюдение правил оформления научного аппарата подчинено цели облегчения поиска информации и включения работы в базы данных. Этим объясняется необходимость сопровождения текста авторской аннотацией и выделением ключевых слов, которые используются в Интернете главным образом для обеспечения быстрого поиска нужных читателям сведений.

Выводы

Таким образом, становясь частью информационной среды, цифрового поля, литературно-художественные произведения и литературоведческие исследования испытывают влияние широкого контекста и подчиняются его требованиям. Этим обусловлено появление ряда проблем в научной и педагогической деятельности, в частности в изучении и преподавании литературы, связанных как с анализом предмета изучения, так и с представлением результатов научной деятельности. Как предварительный этап решения этих вопросов можно рассматривать систематизацию норм, критериев и стандартов, предъявляемых условиями цифровой среды. В дальнейшем анализ опыта практической деятельности поможет восполнить дефицит разработки научных основ литературного образования в цифровом формате.

Библиографический список

Документы

1. Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201705100002> (дата обращения: 15.11.2020).
2. Об образовании в Российской Федерации (с изменениями на 31 июля 2020 года) (редакция, действующая с 1 сентября 2020 года) [Электронный ресурс] // Электронный правовой фонд «Кодекс». URL: <http://docs.cntd.ru/document/902389617> (дата обращения: 17.11.2020).

Источники

3. Ломоносов М. В. Краткое руководство к красноречию // Полн. собр. соч.: в 11 т. Т. 7. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1952. С. 89–378. [Электронный ресурс]. URL: <https://runivers.ru/lib/book6882/192839/> (дата обращения: 25.11.2020).
4. Пушкин А. С. Полн. собр. соч.: в 10 т. Т. 5. Л.: Наука, 1978. 527 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=10326> (дата обращения: 25.11.2020).

Литература

5. Алисов Е. А., Куракина Е. С. Влияние виртуализации образовательного пространства на современного студента [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/vliyanie-virtualizatsii-obrazovatel'nogo-prostranstva-na-sovremennogo-studenta> (дата обращения: 25.11.2020).
6. Богуславский М. В. Стратегические тенденции развития системы высшего образования в Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie-tendentsii-razvitiya-sistemy-vysshego-obrazovaniya-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 25.11.2020).
7. Буданов В. Г. Методология синергетики в постнеклассической науке и в образовании. 3-е изд., доп. М.: Изд-во ЛКИ, 2009. 240 с.

8. Волостнова Т. И. Современные технологии образования в высшей школе // Мир науки и образования. 2015. № 3. С. 1–3.
9. Воронин В. С. Логико-математические методы в истории и литературоведении: учеб. пособие. Волгоград: ВолГУ, 2009. 360 с.
10. Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного: [пер. с нем.] / [послесл. В. С. Малахова; коммент. В. С. Малахова, В. В. Бибихина]. М.: Искусство, 1991. 367 с. (История эстетики в памятниках и документах).
11. Гаспаров М. Л. Статистическое обследование русского трехударного долбника // Теория вероятностей и ее применение. Т. VIII. Вып. 1. М.: Наука, 1963. С. 102–108.
12. Егоров Б. Ф. Литературоведение и математические методы // Краткая литературная энциклопедия. Т. 4. М.: Сов. энцикл., 1967. С. 383–385.
13. Малькова А. В. Повторяемость как нарративный принцип в прозе В. Маканина: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Томск, 2020. 22 с.
14. Методологические основы формирования современной цифровой образовательной среды: монография. Н. Новгород: Профессиональная наука, 2018. 174 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://scipro.ru/conf/monographeeducation> (дата обращения: 25.11.2020).
15. Мищенко В. И. Философские основы новой парадигмы образования: методологический потенциал синергетического подхода // Образование и наука в современных условиях: мат-лы X Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 12 марта 2017). Чебоксары: Интерактив плюс, 2017. С. 260–261.
16. Москальчук Г. Г. Структура текста как синергетический процесс. М.: Едиториал УРСС, 2003. 296 с.
17. Орлов Ю. Н., Осминин К. П. Методы статистического анализа литературных текстов. М.: URSS, 2017. 312 с.
18. Тагунова И. А. Особенности понимания зарубежной педагогической мысли в теоретической подготовке педагогов в информационную эпоху [Электронный ресурс]. URL: <https://www.academia.edu/35223760> (дата обращения: 25.11.2020).
19. Теркулова И. Н. Цифровая среда как педагогическое условие позитивной социализации обучающихся во франкоговорящих странах (Франция, Канада): автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2019. 27 с.
20. Титова С. В. Информационно-коммуникационные технологии в гуманитарном образовании: теория и практика: пособие для студентов и аспирантов языковых факультетов университетов и вузов. М.: П-Центр, 2009. 240 с.
21. Тихомиров В. П. Реализация концепции виртуальной образовательной среды как организационно-техническая основа дистанционного обучения (на примере МЭСИ) [Электронный ресурс]. URL: http://www.e-joe.ru/sod/97/1_97/st045.html (дата обращения: 25.11.2020).
22. Харламьева Т. В. Формирование критического мышления студентов вуза как средства их защиты от негативных информационных воздействий в профессиональной деятельности: дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2009. 203 с.
23. Холшевников В. Е. Стиховедение и математика // Содружество наук и тайны творчества. М.: Искусство, 1968. С. 384–396.
24. Шпильная Н. Н. Гомологическая симметрия лексемы и текста как семиотическое условие деривационного функционирования текста (на материале текстов повседневной сетевой коммуникации) // Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2019. № 3 (35). С. 51–61.

References

Dokumenty'

1. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 9 maya 2017 g. № 203 «O strategii razvitiya informacionnogo obshhestva v Rossijskoj Federacii na 2017–2030 gody» [E`lektronny`j resurs] // Oficial`ny`j internet-portal pravovoj informacii. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201705100002> (data obrashheniya: 15.11.2020).
2. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii (s izmeneniyami na 31 iyulya 2020 goda) (redakciya, dejstvuyushhaya s 1 sentyabrya 2020 goda) [E`lektronny`j resurs] // E`lektronny`j pravovoj fond «Kodeks». URL: <http://docs.cntd.ru/document/902389617> (data obrashheniya: 17.11.20).

Istochniki

3. Lomonosov M. V. Kratkoe rukovodstvo k krasnorechiyu // Poln. sobr. soch.: v 11 t. T. 7. M.; L.: Izd-vo AN SSSR, 1952. S. 89–378. [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://runivers.ru/lib/book6882/192839/> (data obrashheniya: 25.11.2020).
4. Pushkin A. S. Poln. sobr. soch.: v 10 t. T. 5. L.: Nauka, 1978. 527 s. [E`lektronny`j resurs]. URL: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=10326> (data obrashheniya: 25.11.2020).

Literatura

5. Alisov E. A., Kurakina E. S. Vliyanie virtualizacii obrazovatel`nogo prost-ranstva na sovremennogo studenta [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/vliyanie-virtualizatsii-obrazovatel'nogo-prostranstva-na-sovremennogo-studenta> (data obrashheniya: 25.11.2020).
6. Boguslavskij M. V. Strategicheskie tendencii razvitiya sistemy` vy`sshego obra-zovaniya v Rossijskoj Federacii [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie-tendentsii-razvitiya-sistemy-vysshego-obrazovaniya-v-rossiyskoy-federatsii> (data obrashheniya: 25.11.2020).
7. Budanov V. G. Metodologiya sinergetiki v postneklassicheskoj nauke i v obrazo-vanii. 3-e izd., dop. M.: Izd-vo LKI, 2009. 240 s.
8. Volostnova T. I. Sovremennyye texnologii obrazovaniya v vy`sshej shkole // Mir nauki i obrazovaniya. 2015. № 3. S. 1–3.
9. Voronin V. S. Logiko-matematicheskie metody` v istorii i iteraturovedenii: ucheb. posobie. Volgograd: VolGU, 2009. 360 s.
10. Gadamer G.-G. Aktual`nost` prekrasnogo: [per. s nem.] / [poslesl. V. S. Malaxova; komment. V. S. Malaxova, V. V. Bibixina]. M.: Iskusstvo, 1991. 367 s. (Istoriya e`stetiki v pamyatnikax i dokumentax).
11. Gasparov M. L. Statisticheskoe obsledovanie russkogo trexudarnogo dol`nika // Teoriya veroyatnostej i ee primenenie. T. VIII. Vy`p. 1. M.: Nauka, 1963. S. 102–108.
12. Egorov B. F. Literaturovedenie i matematicheskie metody` // Kratkaya literatur-naya e`nciklopediya. T. 4. M.: Sov. e`ncikl., 1967. S. 383–385.
13. Mal`kova A. V. Povtoryaemost` kak narrativny`j princip v proze V. Makanina: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. Tomsk, 2020. 22 s.
14. Metodologicheskie osnovy` formirovaniya sovremennoj cifrovoj obrazovatel`noj sredy`: monografiya. N. Novgorod: Professional`naya nauka, 2018. 174 s. [E`lektronny`j resurs]. URL: <http://scipro.ru/conf/monographeeducation> (data obrashheniya: 25.11.2020).

15. Mishhenko V. I. Filosofskie osnovy` novoj paradigmy` obrazovaniya: metodologicheskij potencial sinergeticheskogo podxoda // *Obrazovanie i nauka v sovremenny`x usloviyax: mat-ly` X Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Cheboksary`, 12 marta 2017). Cheboksary`*: Interaktiv plyus, 2017. S. 260–261.
16. Moskal`chuk G. G. *Struktura teksta kak sinergeticheskij process*. M.: Editorial URSS, 2003. 296 s.
17. Orlov Yu. N., Osminin K. P. *Metody` statisticheskogo analiza literaturny`x tekstov*. M.: URSS, 2017. 312 s.
18. Tagunova I. A. Osobennosti ponimaniya zarubezhnoj pedagogicheskoy my`sli v teoreticheskoy podgotovke pedagogov v informacionnuyu e`poxu [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://www.academia.edu/35223760> (data obrashheniya: 25.11.2020).
19. Terkulova I. N. *Cifrovaya sreda kak pedagogicheskoe uslovie pozitivnoj socializacii obuchayushhixsya vo frankogovoryashhix stranax (Franciya, Kanada): avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. M., 2019. 27 s.*
20. Titova S. V. *Informacionno-kommunikacionny`e texnologii v gumanitarnom obrazovanii: teoriya i praktika: posobie dlya studentov i aspirantov yazy`kovy`x fakul`tetov universitetov i vuzov*. M.: P-Centr, 2009. 240 s.
21. Tixomirov V. P. Realizaciya koncepcii virtual`noj obrazovatel`noj sredy` kak organizacionno-texnicheskaya osnova distancionnogo obucheniya (na primere ME`SI) [E`lektronny`j resurs]. URL: http://www.e-joe.ru/sod/97/1_97/st045.html (data obrashheniya: 25.11.2020).
22. Xarlamp`eva T. V. *Formirovanie kriticheskogo my`shleniya studentov vuza kak sredstva ix zashhity` ot negativny`x informacionny`x vozdeystvij v professional`noj deyatel`nosti: dis. ... kand. ped. nauk. Chelyabinsk, 2009. 203 s.*
23. Xolshevnikov V. E. *Stixovedenie i matematika // Sodruzhestvo nauk i tajny` tvorchestva*. M.: Iskusstvo, 1968. S. 384–396.
24. Shpil`naya N. N. Gomologicheskaya simmetriya leksemy` i teksta kak semioticheskoe uslovie derivacionnogo funkcionirovaniya teksta (na materiale tekstov povsednevnoj setevoy kommunikacii) // *Vestnik MGPU. Seriya: Filologiya. Teoriya yazy`ka. Yazy`kovoe obra-zovanie*. 2019. № 3 (35). S. 51–61.

G. I. Romanova,

A. I. Smirnova

Methodological Issues of Studying and Teaching Literature in Digital Environment

The article regards the concept of studying and teaching Russian literature in the context of digital education. The review of legal documentation and scientific literature on the topic is given. The authors analyze the current situation and focus on a number of features that characterize the modern process of studying and teaching literature. The main methodological problems are identified and possible solutions are suggested.

Keywords: methodology; method; the digital environment; hypertext; the teaching of literature.