



## КРИТИКА. РЕЦЕНЗИИ. БИБЛИОГРАФИЯ

DOI 10.25688/2076-913X.2020.40.4.14

### Рецензия на учебник «Функциональный синтаксис русского языка» (А. Мустайоки, З. К. Сабитова, Т. В. Парменова, Л. А. Бирюлин. М.: Юрайт, 2019. 728 с.)<sup>1</sup>

**Р**ецензируемая работа отвечает запросу современной системы образования и представляет собой учебник нового типа, соответствующий всем современным критериям, как с точки зрения структуры, так и методологических установок, а также с концептуальной точки зрения.

Авторы в самом начале работы поясняют отличие предлагаемого функционально-синтаксического (ФС) подхода к анализу синтаксических явлений от принятого в традиционной грамматике, отмечая, что «многие языковые явления, которые описываются в ФС, можно найти и в традиционных грамматиках, однако способ подачи языкового материала в них иной. ФС, в отличие от традиционных грамматик, идущих от формы, основывается на семантических категориях. Его задачей является не дополнить традиционную грамматику, а рассмотреть язык под другим углом» [4, с. 6].

#### Структура учебника

В учебнике принят семасиологический подход — от значения к форме, — что, по справедливому мнению авторов, выгодно отличает его от доминирующего направления анализа от формы к содержанию, в целом свойственного

---

<sup>1</sup> Издание рекомендовано учебно-методическим отделом высшего образования в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям.

отечественной образовательной традиции. Иными словами, авторы предлагают идти по когнитивному пути от осознания того, что именно хотел вербализовать говорящий, к вербальной форме репрезентации замысленного содержания, иконически тем самым отражая происходящий в сознании говорящего когнитивный процесс. Как отмечается в работе, «сначала мы решаем то, **что** хотим сказать, а потом — **как** мы это выразим» [4, с. 6].

Принятый подход в значительной степени определяет структуру учебника: так, его четыре части («Ядерные семантические структуры», «Модификаторы», «Спецификаторы», «Сложные семантические структуры») выстроены в функциональной перспективе. В рамках этих частей далее выделяются блоки семантических/функциональных категорий: *актанты, предикаты, фаза, каузация, авторизация, определенность, аспектуальность, темпоральность, количество, место* и ряд других ключевых категорий языка.

Данные категории представлены совокупностями семантических ролей, например в рамках актантов рассматривается агенс, посессор, экспериенцер, нейтрал, объект, реципиент, источник, инструмент, тема, место; в сфере предиката выделено действие, отношение, обладание, существование, локация, состояние и др.

Такая прозрачная структура облегчает навигацию по работе, определенная независимость разделов позволяет необязательно приступать к изучению функциональных кластеров с начала, что дает известную свободу преподавателю и студентам. Более того, это также позволяет обращаться и возвращаться к учебнику на любом этапе обучения, причем не только в учебных, но и в исследовательских целях.

Как видно из названий разделов рассматриваемой работы, в основе организации структуры учебника лежит принцип построения, который можно обозначить как метаязыковой, а именно: названия разделов и подразделов в сущности представляют собой метатермины, что, с одной стороны, облегчает ориентацию для читателя, а с другой — и это значительно важнее — акцентирует внимание на значимости метаязыковых построений. Как отмечала Е.С. Кубрякова, «примечательной особенностью современной теоретической лингвистики является ее ярко выраженный интерес к металингвистическим построениям и, в частности, к созданию ... аппарата терминов и понятий» [1, с. 155], и «накопление лингвистического знания включает — это особенно характерно для отечественной лингвистики — возврат, пересмотр и уточнение того, что было установлено на предыдущих этапах лингвистических исследований, в рамках предшествующих парадигм» [3, с. 9]. Метаязыковой акцент актуален для лингвистики как науки, работающей в системе качественных полаганий [2].

### Эмпирическая база работы

Несомненное достоинство рассматриваемого учебника составляет его обширная эмпирическая база. Вводимая дозированно теоретическая база обильно иллюстрирована примерами на живом литературном нормативном языке. Реализуемый принцип *few-shots learning*, широко практикуемый в современном

образовательном пространстве, как показывают исследования, оказывается эффективным в обучении современного студента [5]. В таком случае учащемуся предлагается некий квант теоретического знания, на основе усвоения которого и для усвоения которого обучающийся экстраполирует теоретическое знание на практический материал и решение практической задачи, тем самым органично закрепляя полученное теоретическое знание.

Нужно отметить, что работа не перегружена многочисленными примерами из текстов классической литературы, которые, как это ни парадоксально, в учебных целях могли бы затемнять ясную учебную перспективу и не способствовать решению поставленной авторами задачи.

Равным образом предлагаемый учебник не перегружен и библиографическими ссылками — предложена обозримая релевантная библиография, где понятен вклад каждой из цитируемых работ, к которым можно обратиться при необходимости.

### Концептуальное содержание

Безусловное достоинство работы составляет то, что авторы предлагают целостную концепцию анализа функционального синтаксиса русского языка, которая может служить фундаментальной основой, образцом для создания такого рода учебных трудов на материале других языковых систем.

Одно из преимуществ учебника состоит и в том, что он методологически прозрачен — практически представлен алгоритм функционального анализа, причем на солидном количестве примеров, что соответствует заявленному жанру.

Однако при всех достоинствах предлагаемого подхода рассматриваемая целостная концепция не оставляет места для представления альтернативных точек зрения и соотнесения с бытующими лингвистическими — вполне убедительными — точками зрения. В силу того что пособие очевидным образом нацелено на решение не только обучающих, но и исследовательских задач, представляется необходимым уделять внимание конкурирующим точкам зрения и приводить аргументы именно в пользу выдвигаемых теоретических положений.

Некоторые предлагаемые описания не представляются вполне убедительными или, по крайней мере, требующими дополнительной аргументации, например сложно согласиться с отнесением к интеллектуальным действиям-восприятиям глагола *слышать*. Под интеллектуальными действиями авторы понимают действия, «требующие напряжения внимания, памяти, активизации процессов мышления, того, что свойственно только человеку» [4, с. 88]. Несмотря на то что в рамках интеллектуального восприятия, как его разновидность, выделяется пассивное восприятие — приведен ниже пример *Я слышу / мне слышится собачий лай* [4, с. 89], все-таки не представляется вполне убедительным относить данный глагол к глаголам интеллектуального действия (при условии его понимания, предложенного авторами).

Или, например, не вполне ясно, чем отличаются предикаты идентификации (*Нина русская*) как «отнесение лица, предмета к классу» [4, с. 73] от предикатов характеристики («приписывание Субъекту неких признаков, свойств» — *Ольга красивая* [Там же]) — представляется, что в обоих случаях идет речь о приписывании субъекта к некоторому классу — классу *русских* и к классу *красивых*.

Можно оспаривать и некоторые другие трактовки семантических ролей, что делает представленную работу тем более интересной для исследователей.

Тем не менее отечественная русистика получила интересный фундаментальный труд, который можно рекомендовать для активного использования не только в учебных, но и в исследовательских целях.

О. А. Сулейманова

### Библиографический список

#### *Литература*

1. Кубрякова Е. С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (опыт парадигмального анализа) // Язык и наука конца XX века. М.: РГГУ, 1995. С. 144–238.
2. Сулейманова О. А., Фомина М. А., Тивьяева И. В. Принципы и методы лингвистических исследований. М.: Языки Народов Мира, 2020. 352 с.
3. Селиверстова О. Н. Семантические исследования. М.: Языки славянской культуры, 2004. 960 с.
4. Функциональный синтаксис русского языка: учебник для вузов / А. Мустайоки, З. К. Сабитова, Т. В. Парменова, Л. А. Бирюлин. М.: Юрайт, 2019. 728 с.
5. Active Learning in a Wider Perspective / O. Souleimanova, M. Fomina, A. Vodyanitskaya, V. Yaremenko // INTED2020 Proceedings, 2020. P. 908–913. DOI: 10.21125/inted.2020.0325

#### References

#### *Literatura*

1. Kubryakova E. S. Evolyuciya lingvisticheskix idej vo vtoroj polovine XX veka (opy't paradigmalnogo analiza) // Yazy'k i nauka koncza XX veka. M.: RGGU, 1995. S. 144–238.
2. Sulejmanova O. A., Fomina M. A., Tiv'yaeva I. V. Principy' i metody' lingvisticheskix issledovanij. M.: Yazy'ki Narodov Mira, 2020. 352 s.
3. Seliverstova O. N. Semanticheskie issledovaniya. M.: Yazy'ki slavyanskoj kul'tury', 2004. 960 s.
4. Funkcional'ny'j sintaksis russkogo yazy'ka: uchebnik dlya vuzov / A. Mustajoki, Z. K. Sabitova, T. V. Parmenova, L. A. Biryulin. M.: Yurajt, 2019. 728 s.
5. Active Learning in a Wider Perspective / O. Souleimanova, M. Fomina, A. Vodyanitskaya, V. Yaremenko // INTED2020 Proceedings, 2020. P. 908–913. DOI: 10.21125/inted.2020.0325