

**ЯЗЫКОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.
МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН**

УДК 811.1/.8

DOI 10.25688/2076-913X.2019.34.2.08

**О.А. Сулейманова,
А.А. Водяницкая**

Элективный курс как инновационная образовательная среда

В статье рассматривается возможный формат электива для студентов 1-го курса педагогического вуза. Подобные дисциплины недавно введены в образовательное пространство и нуждаются в разработке. Трудность заключается в том, что они охватывают одновременно студентов различных специальностей и призваны реализовать общекультурные и общепрофессиональные компетенции. Авторы предлагают всесторонний анализ данного формата, на основе которого разработан комплексный подход к преподаванию элективных дисциплин.

Ключевые слова: элективный курс; образовательные компетенции; профессиональные компетенции.

Развитие системы высшего образования по пути глобализации (диктуемой, в частности, вхождением российской системы образования в Болонский процесс) и одновременно появление новых специальностей создают потребность в неких междисциплинарных и в то же время узконаправленных курсах, удовлетворить которую и призвана система элективов. Они позволяют решить несколько задач, в том числе формировать общекультурные компетенции, приобщая студентов к культурным общегуманитарным парадигмам, и ряд общепрофессиональных компетенций, востребованных в их будущей профессиональной деятельности, например: умение выступать, владение навыками письменного дискурса, анализа текста и др. Данные особенности курсов определяют их содержание, а также практическую направленность, что чрезвычайно высоко ценится на рынке труда и создает отличную мотивацию у студентов.

Современные исследователи изучают проблемы организации и проведения элективных курсов: в профильной школе — по математике [1], истории [8], стохастике [10]; в вузе — для решения мотивационно-ценностных

задач [4]; формирования социальной компетентности и адаптивности [2]; а также в качестве инновационных образовательных практик (см., например: [7]).

В системе школьного профильного образования выделяются три основные функции элективов. В частности, отмечается, что они могут выступать в качестве надстройки, дополняющей содержание профильного курса, или «развивать содержание одного из базисных курсов. Третий тип элективных курсов направлен на удовлетворение познавательных интересов отдельных школьников в областях деятельности человека, как бы выходящих за рамки выбранного профиля» [1, с. 151]. Полагаем, данные функции можно экстраполировать на университетские элективы, например на элективный курс «Диалог в различных коммуникативных пространствах», объединяющий несколько дисциплин. Так, «Речевые стратегии и тактики: способы завоевания аудитории» и «Основы проектной деятельности» развивают содержание сразу нескольких базисных курсов для студентов, обучающихся по всем направлениям подготовки, тогда как дисциплина «Американский кинематограф в контексте диалога культур» является надстройкой, дополняющей практикум по межкультурной коммуникации. Для тех, кто проходит обучение по направлению «Художественное образование (в области театрального искусства)», овладение основами проектной деятельности и способами завоевания аудитории посредством применения речевых стратегий и тактик связано с удовлетворением познавательных процессов, тогда как изучение американского кинематографа развивает содержание одного из базисных курсов.

Авторы разработали формат курса, который вполне, как представляется, соответствует задачам многопрофильности образовательного процесса. В ходе курса студенты решают практические задачи, как бы следуя известной англосаксонской формуле: *Don't give me fish, teach me how to fish* (Не давай мне рыбу, лучше научи меня рыбачить).

В рамках каждой из дисциплин предусматриваются лекции (12 уч. ч) и практические занятия (24 ч), в общей сложности 108 ауд. ч. Студенты 1-го курса занимаются в рамках электива в течение одного дня (понедельник, 8 уч. ч).

На элективный формат записались 93 студента, обучающиеся по следующим направлениям подготовки:

- Лингвистика — перевод и переводоведение — английский язык, китайский язык, японский язык;
- Теория и практика межкультурной коммуникации — английский язык, немецкий язык, французский язык;
- Филология — преподавание филологических дисциплин — английский язык и русский язык как иностранный;
- Педагогическое образование — английский язык, математика, информатика, право, обществознание; художественное образование (в области театрального искусства), музыка;

- Востоковедение и африканистика — Языки и литература стран Азии и Африки (китайский язык);
- Социально-культурная деятельность — Организация и постановка культурно-досуговых программ в сфере образования и культуры;
- Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы — Арт-технологии в декоративно-прикладном искусстве.

Разнообразие образовательных траекторий обучающихся приводит к тому, что преподаватели неизбежно сталкиваются с необходимостью учитывать различные установки у студентов, их ориентацию на определенную профессиональную деятельность и соответственно с этим разрабатывать курс, который был бы интересен и полезен всем.

Кроме того, часть занятий проходит в формате лекций, которые должны быть, с одной стороны, доступными для всех студентов, а с другой — высокоинформативными и перспективными с точки зрения востребованности полученного знания в будущем. При этом определена метазадача: организовать занятия, позволяющие студентам практиковать взаимодействие в форме диалога, малых групп. В целях ее реализации на первой лекции вводится теория малых групп и описывается система ролей (лидер, вице-председатель, исследователь, «рабочая пчелка», архитектор, летописец и др.), образующих определенную иерархию, позволяющую участникам группы направленно и конструктивно взаимодействовать в ходе решения поставленных задач. Каждая группа объединяет студентов из разных институтов. В таком составе они продолжают работать в непрерывном диалоге. Домашнее задание представляет участник группы, который по решению лидера выполняет ту или иную роль.

Лекции носят интерактивный характер. Сначала студентов знакомят с порядком их проведения и в дальнейшем всегда ему следуют. В течение 40 мин обучающиеся слушают преподавателя, затем им дается 5 мин на обсуждение того, какие знания они усвоили и, главное, сочли для себя профессионально значимыми. Представитель группы, выступая от имени коллектива, должен назвать три кванта знания и присущие им особенности, раскрыть их содержание. Задача летописца состоит в ведении записей данных квантов с тем, чтобы сформировать блок релевантного знания. Таким образом, студенты получают установку на активное восприятие материала, внимательно слушают лектора и готовятся к предстоящему обсуждению содержания лекции в группе. Благодаря групповой работе происходит повторение и закрепление полученного знания, а во время представления результата коллективного обсуждения имеет место еще одна итерация, закрепляющая квант знания.

Рассмотрим в качестве примера лекции, в рамках которых изучаются три основные темы: особенности устного, письменного и академического дискурса.

На занятии, посвященном устному дискурсу, анализируется значимость речевого портрета методом от противного — предлагается обсудить видеофрагмент речи скандально известного в Великобритании своим стилем общения

персонажа (В. Поллард), а также видеосюжеты с фонетически социально маркированными русскими говорами, популярными среди не всегда образованной молодежи. В качестве домашнего задания группы подбирают примеры речи таких носителей региональных говоров, критически их анализируют, что позволяет им, во-первых, распознавать трудноуловимые акценты-маркеры слабой образованности, во-вторых, получать своего рода «прививку» против бытующих в среде молодежи модных акцентов (например, качественно-количественная редукция гласных в безударном положении [скъзала, гъвърю]). Затем обучающиеся обозначают то, что их раздражает в речи окружающих (например, неправильные грамматические формы типа *ихний*, частотность уменьшительно-ласкательных слов типа *мотивчик*, известная пара *одеть* – *надеть* и др.), разбирают современную лексику, в частности многочисленные заимствования (*коворкинг*, *краудсорсинг*), в качестве домашнего задания прорабатывают фрагменты из книги «Русский язык на грани нервного срыва» М. Кронгауза [3] с установкой сформировать взвешенное, аргументированное отношение к появлению огромного количества заимствованных слов в современном русском языке, на примере анализа различных неологизмов.

Таким образом, анализируются нестандартные речевые проявления, формируется критическое их восприятие и продвигается осознанное отношение к речевой деятельности.

Следующая лекция посвящена особенностям нормативного устного дискурса и некоторым речевым стратегиям воздействия на аудиторию, в том числе элементам нейролингвистического программирования, в частности принципам эриксоновского гипноза (на примере текста о вреде алкогольных напитков). Домашнее задание заключается в создании текста на основе данного принципа на произвольную социально значимую тему об опасности наркозависимости, о вреде курения, необходимости получения высшего образования и др.

Вводится стратегия формата слэм [5], набирающего популярность в академическом сообществе и предполагающего выработку умения увлекательно и доступно рассказывать о результатах научного исследования неподготовленной аудитории в течение ограниченного времени (15 мин).

Разбирается принцип кооперации и постулаты общения Г.П. Грайса [13], в качестве домашнего задания группе предлагается выбрать рекламный видеоролик и проанализировать его на предмет нарушения данных правил. В результате студенты приобретают навык критического анализа речевых произведений, а также принципов их создания.

На следующих двух лекциях внимание уделяется особенностям письменного дискурса [6], в частности анализируются типичные ошибки пунктуации и правописания (домашнее задание: проанализировать статью Л.В. Щербы о русской пунктуации [9], выделить три ключевых момента). Знания, полученные при его выполнении, пригодятся студентам при написании курсового исследования и для решения профессиональных задач в будущем [11].

Также на перспективу ориентированы лекции, посвященные специфике академического дискурса и правилам написания исследовательской работы. Анализируется структура квалификационной работы, ее составляющие элементы, способы оформления ссылок и библиографического списка, составление аннотации. Кроме того, студенты знакомятся с требованиями зарубежных стандартов к научной статье.

Цикл лекций поддерживается семинарами, раскрывающими стратегии речевого взаимодействия. В рамках данной части курса формируются навыки диалогического взаимодействия студентов в формате устного дискурса и письменного академического взаимодействия.

Второй блок «Основы проектной деятельности» предусматривает формирование практически ориентированных навыков научного диалога как внутригруппового (в период разработки и подготовки представления проектов), так и широкого социального взаимодействия во время представления и защиты проекта. Реализуется в виде интерактивных лекций (12 ч) и практических занятий в подгруппах (24 ч).

Третий блок «Американский кинематограф в контексте диалога культур» касается анализа кинодиалога с точки зрения аксиологической функции кинематографа. Студенты знакомятся с ключевыми произведениями американского кинематографа и учатся анализировать кинодиалог в контексте мировой художественной культуры. Так, во время лекции о жанровом многообразии американского кино обучающимся предлагается решить несколько задач. Получив информацию об истории зарождения кинематографа, о сюжетных стереотипах, на которых основаны вестерны, они должны после пятиминутного обсуждения в группах выделить значимые, с их точки зрения, сведения и представить их в виде трех квантов знания. Затем прочитать эссе У. Эко «Как снимать американских индейцев в вестернах» [12] и посмотреть отрывок из вестерна, с тем чтобы выявить сюжетные линии, которые описывает автор. После обсуждения в группах озвучить итоги совместного анализа отрывка в тесной связи с выделенными У. Эко аспектами. На следующей лекции, предварительно познакомившись с творчеством комика Б. Китона, студенты предлагают описание основных сюжетных линий его фильмов с опорой на эссе У. Эко (при этом некоторые из них выстраивают описания с сохранением юмористического тона, присущего стилю эссе У. Эко). Подобная экстраполяция помогает обучающимся находить межкультурные и межтекстовые связи и помещает новое знание в более широкий контекст.

По результатам лекций и курса в целом студенты готовят отзывы, сформулированные как консолидированный продукт малой группы и содержащие ответы на вопросы о том, что показалось им лишним, чего не доставало в содержании лекций и насколько полученное знание, по их мнению, применимо в будущей профессиональной деятельности.

Выводы

Разработка и преподавание элективных курсов — это инновационный формат трансляции современного релевантного знания, позволяющего развивать у студентов общекультурные и общепрофессиональные компетенции. В зависимости от контингента обучаемых, выбравших электив, транслируются знания, выполняющие функцию надстройки, развиваются базисные курсы. Учет мотивационного поля студента и потенциальная встроенность данного курса в будущую профессиональную деятельность определяют его содержание и формат преподавания, а также востребованность в образовательном пространстве университета.

Библиографический список

Литература

1. Атанасян С.Л., Кузуб Н.Н. Элективные курсы по математике и организация самостоятельной деятельности учащихся // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. 2014. С. 150–156.
2. Гнездилов М.А. Роль элективных курсов по физической культуре в формировании социальной компетентности и адаптивности студентов вуза [Электронный ресурс] // Концепт. 2017. Т. 31. С. 686–690. URL: <http://e-koncept.ru/2017/970152.htm> (дата обращения: 21.02.2019).
3. Кронгауз М.А. Русский язык на грани нервного срыва. М.: Языки славянских культур, 2007. 145 с.
4. Сомкин А.А., Константинов С.А. Элективные курсы по физической культуре как мотивационно-ценностный компонент при занятиях студентов в СПбГИКиТ [Электронный ресурс] // Царскосельские чтения. 2016. № 20. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektivnye-kursy-po-fizicheskoy-kulture-kak-motivatsionno-tsennostnyy-komponent-pri-zanyatiyah-studentov-v-spbgikit> (дата обращения: 21.02.2019).
5. Сулейманова О.А. К вопросу об академическом дискурсе: выступление в слэм-формате // Язык. Текст. Дискурс. 2017. № 15. С. 270–278.
6. Сулейманова О.А. К вопросу о нормативности письменного академического дискурса // Вестник МГПУ. Сер.: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2017. № 2 (26). С. 52–61.
7. Тарева Е.Г. Развитие лингвообразовательных практик: оптимистичная проекция // Вестник МГПУ. Сер.: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2015. № 2 (18). С. 75–85.
8. Функ Р.В. Проблемы подготовки и реализации элективных курсов по истории в профильной школе // Преподаватель XXI век. 2014. № 1. С. 113–118.
9. Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку. М.: Гос. учебно-пед. изд-во Министерства просвещения РСФСР, 1957. 188 с.
10. Щербатых С.В. Особенности организации и проведения элективных стохастических курсов в контексте профильного обучения // Наука и школа. 2013. № 4. С. 73–76.
11. Эко У. Как написать дипломную работу. М.: Университет, 2003. 240 с.
12. Эко У. Как путешествовать с лососем. М.: Слово, 2018. 206 с.
13. Grice G.P. Logic and Conversation // Syntax and Semantics. Vol. 3, Speech Acts / ed. by P. Cole and J.L. Morgan. New York: Academic Press, 1975. P. 41–58.

References

Literatura

1. *Atanasyan S.L., Kuzub N.N.* E'lektivny'e kursy' po matematike i organizaciya samostoyatel'noj deyatel'nosti uchashhihsya // *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta*. Ser.: Gumanitarny'e i social'ny'e nauki. 2014. S. 150–156.
2. *Gnezdilov M.A.* Rol' e'lektivny'x kursov po fizicheskoy kul'ture v formirovanii social'noj kompetentnosti i adaptivnosti studentov vuza [E'lektronny'j resurs] // *Koncept*. 2017. T. 31. S. 686–690. URL: <http://e-koncept.ru/2017/970152.htm> (data obrashheniya: 21.02.2019).
3. *Krongauz M.A.* Russkij yazy'k na grani nervnogo sry'va. M.: Yazy'ki slavyanskix kul'tur, 2007. 145 s.
4. *Somkin A.A., Konstantinov S.A.* E'lektivny'e kursy' po fizicheskoy kul'ture kak motivacionno-cennostny'j komponent pri zanyatiyax studentov v SPbGIKiT [E'lektronny'j resurs] // *Czarskosel'skie chteniya*. 2016. № 20. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektivnye-kursy-po-fizicheskoy-kulture-kak-motivatsionno-tsennostnyy-komponent-pri-zanyatiyah-studentov-v-spbgikit> (data obrashheniya: 21.02.2019).
5. *Sulejmanova O.A.* K voprosu ob akademicheskom diskurse: vy'stuplenie v sle'm-formate // *Yazy'k. Tekst. Diskurs*. 2017. № 15. S. 270–278.
6. *Sulejmanova O.A.* K voprosu o normativnosti pis'mennogo akademicheskogo diskursa // *Vestnik MGPU*. Ser.: Filologiya. Teoriya yazy'ka. Yazy'kovoe obrazovanie. 2017. № 2 (26). S. 52–61.
7. *Tareva E.G.* Razvitie lingvoobrazovatel'ny'x praktik: optimistichnaya proekciya // *Vestnik MGPU*. Ser.: Filologiya. Teoriya yazy'ka. Yazy'kovoe obrazovanie. 2015. № 2 (18). S. 75–85.
8. *Funk R.V.* Problemy' podgotovki i realizacii e'lektivny'x kursov po istorii v profil'noj shkole // *Prepodavatel' XXI vek*. 2014. № 1. S. 113–118.
9. *Shherba L.V.* Izbranny'e raboty' po russkomu yazy'ku. M.: Gos. uchebno-ped. izd-vo Ministerstva prosveshheniya RSFSR, 1957. 188 s.
10. *Shherbaty'x S.V.* Osobennosti organizacii i provedeniya e'lektivny'x stoxasticheskix kursov v kontekste profil'nogo obucheniya // *Nauka i shkola*. 2013. № 4. S. 73–76.
11. *Eko U.* Kak napisat' diplomnuyu rabotu. M.: Universitet, 2003. 240 s.
12. *Eko U.* Kak puteshestvovat' s lososem. M.: Slovo, 2018. 206 s.
13. *Grice G.P.* Logic and Conversation // *Syntax and Semantics*. Vol. 3, Speech Acts / ed. by P. Cole and J.L. Morgan. New York: Academic Press, 1975. P. 41–58.

*O.A. Sulejmanova,
A.A. Vodyanitskaya*

Elective Courses: Towards Innovative Educational Practices

The paper focuses on teaching elective courses for first-year students of pedagogical university. What makes these courses specific and challenging, is the fact that they comprise students of various academic areas (majoring, for example, in Linguistics, Philology, Mathematics, Music, Social Studies, etc.). It means that a teacher has to struggle to embrace cultural and professional needs of the students divided by their majors. The authors offer a multi-layered approach towards lecturing during such courses.

Keywords: elective course; lectures; educational competences; professional competences.