



**КРИТИКА. РЕЦЕНЗИИ.  
БИБЛИОГРАФИЯ**

DOI 10.25688/2076-913X.2019.33.1.18

**Рецензия на сборник статей  
«Материалы VI Международной научной  
конференции, посвященной 205-летию  
со дня рождения И.А. Гончарова»  
(сост. И.В. Смирнова, А.В. Лобкарева  
и др. Ульяновск: Корпорация технологий  
продвижения, 2017. 400 с.)**

**С**борник продолжает серию научных изданий, позволяющих судить как об основных направлениях современного гончароведения, так и о той специфической роли, которую играет писатель в современной русской культуре.

Думается, исходная постановка вопроса должна быть именно такой: в последние десятилетия все более очевидно, что масштаб личности и писательского дарования Гончарова превосходит не только его время; не об историческом, но именно возобновляющемся, едва ли не вечном его значении важно говорить, если мы действительно стремимся понять целый ряд значительных проблем русской культуры. Особая магия юбилея, почти мистически восполняющего энергию, казалось бы, навсегда ушедшего в прошлое «культурного героя» или события, — уникальная возможность сделать шаг к решению символизированной им загадки — в данном случае нашей личностной и национальной судьбы.

Ответить на вопрос, какое место занимает Гончаров в русской культуре, значит, ответить на вопрос: кто мы?.. И тот ряд тенденций, которые обращают на себя внимание в статьях сборника, представляется в совокупности интересной и оригинальной концепцией данной проблемы.

Прежде всего ее коллективное решение привлекает широтой рассматриваемых в сборнике географических координат и разнообразием материалов: благодаря

статьям исследователей из Японии и Китая, а также работам о «Фрегате “Паллада”» (статьи С.Б. Петрова «Фрегат “Паллада”» И.А. Гончарова и «Корабль “Ретвизан” Д.В. Григоровича, Г.А. Лошаковой «Путешествие как открытие национальных стереотипов: «Фрегат “Паллада”» И.А. Гончарова») в книге воссоздается своеобразная ментальная карта мира, увиденная как писателем-путешественником, так и его рассказчиком. Точки на этой карте — не только страны Востока, но и Германия, и российские города: Петербург, Москва, и провинция, и поместье, — в целом движение в самом широком смысле становится лейтмотивом представленных статей, что позволяет рассматривать не только тему путешествия, но само гончаровское мышление как динамичное, устремленное к некоей духовно-нравственной и эстетической цели, уловить которую, возможно, и есть важнейшая задача современного гончароведения.

Способствует расширению взгляда на Гончарова-писателя присутствующая в статьях сборника тенденция выйти за пределы привычного круга трех романов: в ряде статей (А.Ю. Балакина, К.Ю. Зубкова, С.В. Денисенко, Д.А. Романова, А.В. Кубасова, В.И. Мельника, В.И. Холкина и др.) раскрываются подробности творчества Гончарова — автора очерков и повестей, фельетониста, публициста, живо реагирующего на запросы современности.

Воссоздание контекста творческого общения писателя — еще одна важная составляющая представленных в сборнике работ (статьи Е.В. Рипинской, И.В. Смирновой, Е.В. Наседкиной и др.), которые позволяют по-новому увидеть личность писателя, в массовом сознании не раз отождествлявшегося с литературным мифом своего главного героя.

Именно специфика литературной мифологии в самых различных ее аспектах, по-видимому, стала лейтмотивом сборника. Не только в ряду интертекстуальных параллелей, но и в самостоятельном значении миф раскрывается как основа трактовки образа, специфика отношения писателя к искусству, база архитектурного строения текста (статьи П.Н. Долженкова «Миф об Эдипе в романе И.А. Гончарова “Обыкновенная история”», И.А. Беляевой «План новой жизни Обломова и новая жизнь Ольги и Штольца», А.Я. Кравчук «Мифологема ада в романе И.А. Гончарова “Обломов”», М.Б. Лоскутниковой «Архитектонический строй романа “Обрыв”: сквозные и локальные мотивы», Т.В. Ушаковой «“Родовые сценарии” в жизни героев И.А. Гончарова...», Е.И. Шевчуговой «Образ матери в романной трилогии И.А. Гончарова», В.И. Резцова «Образ Дон Жуана в творчестве И.А. Гончарова» и др.).

Интересным представляется выделение образов-мифологем в статьях, характеризующих художественный мир Гончарова. Наряду с образами матери, визитера-гостя, иронии судьбы, храма, новой жизни, русалки, это и такие, казалось бы, привычные для трактовки гончаровского романа понятия, как халат, уголок — родовое гнездо и др. (см. статьи И.Е. Прохоровой, Л.А. Сапченко,

Ю.Ю. Гребенщикова, И.В. Пыркова и др.). Другой, неожиданный Гончаров — ощущение, ставшее лейтмотивом прошедшей конференции, в полной мере пронизывает статьи сборника, который будет интересен каждому, кто стремится вести живой, открытый диалог с русской литературной классикой и готов к самым непредсказуемым поворотам этого диалога.

*Т.А. Алпатова*