

УДК 81.432.1-51

DOI 10.25688/2076-913X.2019.33.1.13

Д.М. Татаурова

## Дискурс медиации в полилогической коммуникации

В статье рассматривается дискурсивная личность медиатора полилогической коммуникации и дискурс медиации. Установлено, что его основной особенностью является дискурсивное конструирование медиатором истинностной и ценностной картины мира.

*Ключевые слова:* полилогическая коммуникация; медиатор vs модератор; дискурс медиации; истинностная и ценностная картина мира.

В современном, стремительно меняющемся мире процессы социальной коммуникации, институциональной и частной, приобретают полилогический характер, благодаря чему полилог начинает играть значимую роль [8]. Полилог (*греч.* — poly — множественный и logos — речь) определяется как разговор между несколькими людьми. По своей структуре он противопоставляется монологу и диалогу и подразумевает многоплановость тем и участие нескольких коммуникантов [5]. По сравнению с монологической и диалогической коммуникацией полилогическая коммуникация остается недостаточно изученной.

Цель данной статьи — определить роль дискурса медиации и статус персоны медиатора в полилогической коммуникации. Медиатор понимается нами как главный коммуникатор, выступающий организующим центром полилога. На настоящий момент, насколько нам известно, анализ лингвистической организации полилога с участием медиатора не проводился. Однако была исследована роль модератора, поэтому прежде всего нужно разграничить данные понятия.

Фигура модератора (*лат.* moderator — умеряющий) рассматривается в работе А.В. Никитиной. Установлено, что он имеет право инициации коммуникативной ситуации, осуществления мены коммуникативных ролей говорящих, предотвращения монополизации коммуникации, стимуляции коммуниканта к говорению либо лишения его права говорить, регуляции количества и качества говорения, защиты или смены темы коммуникации, контроля поведения коммуникантов и завершения коммуникативной ситуации. А.В. Никитина подробно анализирует деятельность таких модераторов, как председатель совещания, режиссер театра и кино, судья. Например, в суде коммуникация начинается с удара молотком и вербального указания о том, что заседание объявляется открытым, т. е. модератор инициирует коммуникативную ситуацию. Затем судья контролирует ход заседания, защищая тему коммуникации,

обеспечивая таким образом честность рассмотрения дела в процессе осуществления правосудия; организует коммуникативный обмен между участниками коммуникации, предоставляя им слово, прерывая их либо передавая право говорения путем прямого назначения; регламентирует нормы коммуникации посредством устных предупреждений и системы наказаний; завершает коммуникативную ситуацию вынесением вердикта [10: с. 101].

Мы исходим из гипотезы о том, что медиатор и модератор полилогической коммуникации имеют разный статус. Они различаются по типу дискурсивной личности, т. е. по типу производимых ими сообщений, за которые каждая из этих дискурсивных личностей несет ответственность [11]. В отличие от модератора медиатор не только регулирует ход полилогической коммуникации, но и принимает в ней непосредственное, активное участие.

Медиация (*лат.* mediation — посредничество, отсюда медиатор — посредник) [12] изучается в теории экономики, юриспруденции, конфликтологии и понимается как посредничество в разрешении конфликтов [3]. В лингвистике дискурс медиации определяется как дискурсивное управление процессом развития кооперации, направленной на разрешение конфликта; результатом медиации служит переход из конфликтного дискурсивного пространства, зоны несогласия, в кооперативную зону согласия. В дискурсивном пространстве медиации взаимодействуют по меньшей мере три участника, один из которых — медиатор [7: с. 102]. Таким образом, основное свойство дискурса медиации в полилоге — это разрешение конфликта: медиатор играет роль посредника между несколькими конфликтующими участниками.

На наш взгляд, медиаторами полилогической коммуникации можно считать телеведущих ток-шоу. В работе Ю.В. Мостепановой и А.Г. Шмелева, посвященной анализу дискурса ток-шоу, выделяются приемы выстраивания информации журналистом: прояснение ситуации и контекста путем введения дополнительной, незнакомой зрителю информации, поиск слабых мест, недоговоренностей, подвохов и т. п. [9]. М.С. Коверина, изучая материалы дискурса ток-шоу «Пусть говорят», определяет коммуникативные стратегии ведущего и его основные коммуникативные роли — арбитра и резонера [6]. Представляется актуальным проанализировать еще одну роль — медиатора полилога.

Форма полилога с участием одного или двух медиаторов в настоящее время широко используется в политических ток-шоу на российском телевидении. Популярность подобных передач связана с тем, что в информационном обществе возникает множество репрезентаций и интерпретаций социального мира. Как указывают Л.Г. Викулова и Н.В. Новиков, «вербальное моделирование, позволяющее при определенных условиях воздействовать на пользователей СМИ и регулировать их отношение к происходящим событиям, основано на важнейшей функции языка — функции воздействия, или манипулятивной функции» [4: с. 42]. Манипуляция общественным сознанием ведет к нарушению принципа объективного освещения событий в СМИ, созданию фейковых новостей и т. п.

В условиях информационной войны становится трудно определить истинностную картину мира. Данное понятие вводится Н.Д. Арутюновой, она считает, что у говорящего, который познает окружающую действительность опытным путем, вырабатывается объективное знание о ней и создается истинностная картина мира. «Знание имеет двойную ориентацию — его объектом может быть имеющаяся у говорящего информация (пропозициональное знание, know that) и сама действительность — ее знакомые и незнакомые места и населяющие их знакомые и незнакомые лица (опытное знание, know what или know how)» [2: с. 8]. В этой трактовке истинностная картина мира — полученное в опыте объективное знание о самой действительности. Что касается пропозиционального знания имеющейся у говорящего информации, то она может быть и необъективной, недостоверной.

Как показывает анализ, дискурс медиации в политических ток-шоу направлен прежде всего на проблематизацию, т. е. формулирование проблем, связанных со столкновением знаний об одном и том же событии и неопределенностью в установлении истины. Медиатор занимает когнитивную позицию главного интерпретатора, «человека знающего и понимающего». Приоритет интерпретации медиатора над всеми другими достигается благодаря креативному оперированию знаниями в процессе развертывания полилога.

В следующем примере [1] участник полилога заменяет объективное знание о мире недостоверной информацией, которая подвергается немедленной верификации со стороны медиатора ( $Y_1$  — первый участник,  $Y_2$  — второй участник, М — медиатор):

- ( $Y_1$ ): Ну там же 300 танков на Донбассе, украинцам же надо защищаться? Как с агрессором вести себя по-другому?
- (М): А что это за агрессор, который никуда не агрессивует?
- ( $Y_2$ ): Агрессор, который предлагает...
- ( $Y_1$ ): Агрессор, который захватил часть земли украинской...
- (М): Какой?
- ( $Y_1$ ): И Крым, и Донбасс.
- (М): Крым освободил себя сам, потом попросился в Россию, хочу вам напомнить, а при этом на момент, когда происходил этот трагический эпизод в истории Украины, напомню, что там находилось двадцать тысяч украинских солдат.
- ( $Y_1$ ): И тридцать тысяч российского спецназа, да.
- (М): Нет, тридцать тысяч там не было, было примерно...
- ( $Y_2$ ): Вы примерно так же разбираетесь в нашем спецназе, как и в том, что Крым украинский. Вы проведите спектральный анализ этой земли, когда она украинской стала.
- (М): Хоть одно сражение было между украинскими и российскими частями?
- ( $Y_1$ ): Сейчас идет на Донбассе.
- (М): С российскими частями?
- ( $Y_1$ ): Там минимум 19–15 тысяч спецназа российского.
- (М): Напомню, что начальник генштаба Украины многократно заявлял, что там нет регулярных российских частей и что они воюют не с армией России.

Я приглашаю вас, если вы хотите, могу вам организовать поездку на Донбасс, чтобы вы собственными глазами убедились, что российской армии там нет.

В конкурентной среде высказываемых смыслов медиатор одерживает победу с помощью второго участника, задающего фактуальный вопрос, на который первый участник не может дать ответа: «Где они там живут, российские спецназовцы?»

Становится очевидным, что медиатор ток-шоу представляет собой особый тип дискурсивной личности, специфика которой состоит в том, что медиатор действует в условиях свободы самовыражения участников полилогической коммуникации в их оценке событий. В своей интерпретации истинностной картины мира медиатор занимает позицию непосредственного наблюдателя; объект его наблюдения и понимания — не дискурс участника  $У_1$ , а сама действительность в ее фактичности. Медиатор предлагает участнику организовать для него поездку на Донбасс, чтобы тот в формате восприятия убедился: его утверждения не соответствуют действительности. Тем не менее участник упорствует в своей репрезентации действительности:

( $У_1$ ): Откуда 300 танков там на Донбассе — откуда это, откуда такое количество танков?

Медиатор интерпретирует это высказывание участника, оценивая его как ложное, необъективное. Вместе с тем в данном ток-шоу ведущий — это не резонер и не арбитр [6]; он в первую очередь посредник между участниками, защищающий определенную интерпретацию действительности (а именно интерпретацию участников, противостоящих мнению  $У_1$ ):

(М): Хочу вам напомнить, что во время каждого котла было набрано такое количество оружия, просто украинская армия с радостью бросала такое количество оружия, что до сих пор там весь Луганский корпус, как говорят луганские товарищи, вооружен трофейным оружием. Также хочу вам напомнить, что многие люди рассказывают о том, какие были склады на Украине.

Проинтерпретированные смыслы высказываются не только для непосредственных участников, но и для социального адресата в целом. Тем самым восстановленная путем дискурсивного конструирования истинностная картина мира становится общим достоянием социума.

Дискурс медиатора ориентирован как на истинностное знание, так и на ценности, необходимые для интерпретации поставленной проблемы. Поэтому в дискурсе медиации происходит конструирование картины мира не только через утверждение истины о мире, но и через установление ценностного отношения к миру со стороны участников полилога. Медиатор, как и все участники, представляет собой субъект ценностной картины мира как «ценностно-ориентированной шкалы норм и стандартов» [13: с. 136]. В анализируемом ток-шоу ценностная позиция медиатора выражается в оценочных высказываниях, оценочных языковых средствах (*под лицемерным предлогом, все оказалось враньем, вы ничего не можете подтвердить и т. п.*).

Таким образом, медиация — это один из параметров полилога. В дискурсе медиации анализируется корректность знания и снимается множественность интерпретаций одного и того же события. Основной характеристикой медиатора является не его институциональная принадлежность, как у модератора, а способность организовать полилог, полилогическую коммуникацию как таковую, причем не чисто формально, регулятивно, как это делает модератор, но исходя из объективного знания о мире и ценностной позиции, выражающей ценностные смыслы общества.

### Библиографический список

#### *Источники*

1. Вечер с Владимиром Соловьевым 26.12.2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=71kNklSzZlQ> (дата обращения: 27.12.17).

#### *Литература*

2. Арутюнова Н.Д. Невыразимое — подвластно ль пониманию? // Вопросы культуры речи. М.: Наука, 2007. Вып. 9. С. 152–170.

3. Бесемер Х. Медиация. Посредничество в конфликтах. Калуга: Духовное познание, 2004. 176 с.

4. Викулова Л.Г., Новиков Н.В. Формирование негативного образа политика в массмедийном дискурсе: предметная сфера *спорт* // Вестник МГПУ. Сер. «Филология. Теория языка. Языковое образование». 2015. № 3 (19). С. 42–49.

5. Винокур Т.Г. Полилог // Языкознание. Большой энциклопедический словарь. М.: Большая Рос. энцикл. 1998. 381 с.

6. Коверина М.С. Языковые показатели речевых стратегий и тактик в конфликтной ситуации общения (на примере ток-шоу «Пусть говорят») // Вестник МГПУ. Сер. «Филология. Теория языка. Языковое образование». 2015. № 1 (17). С. 120–126.

7. Куликова Л.В., Прохорова О.А. Исследовательские подходы к дискурсу медиации в фокусе междисциплинарности // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. № 2 (56): в 2 ч. Ч. 2. С. 100–104.

8. Моно-, диа-, полилог в разных языках и культурах. М.: Индрик, 2010. 472 с.

9. Мостепанова Ю.В., Шмелев А.Г. Репертуарная диагностика коммуникативных стратегий (на материале деятельности телевизионного ведущего) // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. 2001. № 3. С. 47–53.

10. Никитина А.В. Модератор коммуникации как субъект мониторинга // Известия ВГПУ. Филологические науки. 2015. № 5 (100). С. 100–103.

11. Плотникова С.Н. Говорящий/пишущий как языковая, коммуникативная и дискурсивная личность // Вестник Нижневартковского государственного университета. 2008. № 4. С. 37–42.

#### *Справочные и информационные издания*

12. Большой толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2000. 1536 с.

13. Словарь лингвокультурологических терминов. М.: Гнозис, 2017. 192 с.

## Referenses

### *Istochniki*

1. Vecher s Vladimirom Solov'yovy'm 26.12.2017 [E'lektronny'j resurs]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=71kNklSzZlQ> (data obrashheniya: 27.12.2017).

### *Literatura*

2. *Arutyunova N.D.* Nevy'razimoe — podvlastno l' ponimaniyu? // *Voprosy' kul'tury' rechi*. M.: Nauka, 2007. Vy'p. 9. S. 152–170.

3. *Besemer X.* Mediatsiya. Posrednichestvo v konfliktax. Kaluga: Duxovnoe poznanie, 2004. 176 s.

4. *Vikulova L.G., Novikov N.V.* Formirovanie negativnogo obraza politika v massmedijnom diskurse: predmetnaya sfera *sport* // *Vestnik MGPU. Ser. «Filologiya. Teoriya yazy'ka. Yazy'kovoe obrazovanie»*. 2015. № 3 (19). S. 42–49.

5. *Vinokur T.G.* Polilog // *Yazy'koznanie. Bol'shoj e'nciklopedicheskij slovar'*. M.: Bol'shaya Ros. e'ncikl., 1998. 381 s.

6. *Koverina M.S.* Yazy'kovy'e pokazateli rechevy'x strategij i taktik v konfliktnoj situatsii obshheniya (na primere tok-shou «Pust' govoryat») // *Vestnik MGPU. Ser. «Filologiya. Teoriya yazy'ka. Yazy'kovoe obrazovanie»*. 2015. № 1 (17). S. 120–126.

7. *Kulikova L.V., Proxorova O.A.* Issledovatel'skie podxody' k diskursu mediatsii v fokuse mezhdisciplinarnosti // *Filologicheskie nauki. Voprosy' teorii i praktiki*. 2016. № 2 (56): v 2 ch. Ch. 2. S. 100–104.

8. Mono-, dia-, polilog v razny'x yazy'kax i kul'turax. M.: Indrik, 2010. 472 s.

9. *Mostepanova Ju.V., Shmelyov A.G.* Repertuarnaya diagnostika kommunikativny'x strategij (na materiale deyatel'nosti televizionnogo vedushhego) // *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 14. Psixologiya*. 2001. № 3. S. 47–53.

10. *Nikitina A.V.* Moderator kommunikatsii kak sub'ekt monitoringa // *Izvestiya VGPU. Filologicheskie nauki*. 2015. № 5 (100). S. 100–103.

11. *Plotnikova S.N.* Govoryashhij/pishushhij kak yazy'kovaya, kommunikativnaya i diskursivnaya lichnost' // *Vestnik Nizhnevartovskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2008. № 4. S. 37–42.

### *Spravochny'e i informacionny'e izdaniya*

12. Bol'shoj tolkovy'j slovar' russkogo yazy'ka. SPb.: Norint, 2000. 1536 s.

13. Slovar' lingvokul'turologicheskix terminov. M.: Gnozis, 2017. 192 s.

**D.M. Tataurova**

### **Mediation Discourse in Polylogical Communication**

The article regards features of the discursive personality of mediator in polylogical communication and mediation discourse. It proves that the key feature of the latter is the mediator discursively constructing an objective and axiological world outlook.

*Keywords:* polylogical communication; mediator vs moderator; mediation discourse; objective and axiological world outlook.