

Юбилей, значимый для всего человечества (Вестник Костромского государственного университета. 2018. Т. 24. № 1)

Юбилей великих русских писателей И.С. Тургенева, М. Горького и А.И. Солженицына включены в 2018 г. в список памятных дат ЮНЕСКО, имеющих значение для всего человечества.

В марте текущего года исполнилось 150 лет со дня рождения М. Горького. Это событие было отмечено на правительственном уровне — президентом подписан указ о праздновании юбилея писателя, отдано соответствующее распоряжение Правительства Российской Федерации. В Минкультуры России разработан план основных памятных мероприятий, которые проходят не только в нашей стране, но и за рубежом. Значительным событием стала проведенная в юбилейные дни 27–28 марта в ИМЛИ РАН Международная научная конференция «Мировое значение М. Горького». Статьи ведущих специалистов по творчеству М. Горького опубликованы в «Вестнике Костромского государственного университета» (далее — *«Вестник КГУ»*). Этот солидный научно-методический журнал (объемом почти 40 печатных листов) выходит с 1995 г. и включен в перечень ВАК и список РИНЦ. Его основные рубрики представляют различные области гуманитарного знания: «Литературоведение», «Языкознание», «Исторические науки и археология», «Юридические науки». Литературоведческий раздел первого номера 2018 г. (Т. 24, январь – март) полностью посвящен юбилейной горьковской теме. По уровню и значимости для науки материалы «горьковского» номера представляют этап в осмыслении роли писателя в литературе и культуре.

Открывает номер статья «Великий сын России» Л.А. Спиридоновой. Автор акцентированы особенности творчества Горького, принесшие ему мировую славу. Важнейшая из них — это талантливое отражение характерных черт не только российской, но и европейской жизни своего времени. На фоне упадочнических идей, характерных для европейской философии рубежа веков, произведения Горького внушали надежду и веру в человека. Писатель всесторонне исследовал в художественном творчестве характер русского человека, внося таким образом свой вклад в решение «русского вопроса». Его оптимизм во многом был связан с общественными преобразованиями, с пониманием социализма как способа обновления духовной жизни общества. Находясь в центре мировых событий, он откликнулся на «хождение в народ», Первую мировую войну, революцию 1917 г., гражданскую войну, политические

процессы в 1930-х гг., зарождение и усиление фашизма. Знаком мировой славы русского писателя являются научные исследования, отраженные в иноязычных библиографиях, изданных за рубежом, а также огромный объем переписки Горького с зарубежными коллегами (свыше 400 адресатов, корреспонденты из 23 стран).

Основные темы, заданные в «заглавном» материале «Вестника КГУ», развиваются в последующих статьях. В работе «Максим Горький о воплощении национального характера как особом типе литературного героя» Л.В. Суматохина выявляет идеал Горького, сформированный в фольклоре и выдающихся произведениях мировой литературы, — колоритный национальный тип, воплощающий жизнестойкость, заражающий читателей своим оптимизмом, способствующий «собираанию человека», а не «разрушению личности». Считая задачу воплощения такого героя («русского Уленшпигеля») приоритетной для советской литературы, он поддерживал авторов, создававших своих персонажей на основе фольклорной традиции. Так, предполагает исследовательница, не без влияния Горького была написана книга Л. Соловьева «Повесть о Ходже Насреддине», первую часть которой опубликовали в основанном Горьким альманахе «Год XXII» (М., 1939).

Особый поворот тема национального характера приобретает в статье Ю.У. Каскиной «Способность к преображению как черта русского национального характера» (по рассказу М. Горького «Ледоход» 1912 г.). Изображая способность души русского человека к преображению, писатель связывает едва уловимые психологические движения с внешним обстоятельством — колокольным звоном, приобретающим в рассказе важное содержательное значение. Детально анализируя «Ледоход», исследовательница уверенно определяет его жанр как «пасхальный рассказ».

Константы представлений о русском характере, герое времени познаются в сравнении. Сопоставлению персонажей Горького и Газданова посвящено исследование А.И. Смирновой (МГПУ) «Проблема русской души и тип героя в рассказах “Коновалов” М. Горького и “Черные лебеди” Г. Газданова». Указывая на актуальность вопроса о русской душе в начале XX в., описывая широкий контекст размышлений на эту тему писателей и философов, автор статьи выявляет сходства в поэтике и содержании анализируемых рассказов. Отмечая совпадение элементов сюжета, общность приема организации речи (от лица героя-рассказчика), выбор героя из среды маргиналов и т. д., исследовательница выявляет сущностную близость характеров, созданных Горьким и Газдановым: контрастное сочетание недюжинной силы с ощущением неприкаянности, романтической иррациональности с чувствами тоски и скуки, утратой интереса к жизни. Такое совпадение в художественном решении вопроса не случайно, оно является результатом постижения глубинных свойств психики и национального менталитета.

Разрушение личности связано с социальными катаклизмами, в первую очередь распадом семьи — эта мысль Горького воплощена, в частности, в его

романе «Жизнь Клим Самгина». Распад естественных человеческих связей ведет к формированию ущербной личности — к такому выводу приходит *Т.Г. Гавриш* в статье «Дом как фактор формирования личности».

Интересно и плодотворно оказалось применение в современных исследованиях приемов мифопоэтического анализа к произведениям классика. Так, в работе *Ю.М. Егоровой* рассмотрены «Мифы, символы и образы в повести М. Горького “Мать”». Автор статьи считает, что символический план изображения в повести не однороден, и выделяет символы художественные (фабрика, собака, болото, береза, сон, курган, мяч) и религиозные (картина шествия Христа, первомайская демонстрация, знамя, песни, молитвы). Ю.М. Егорова разъясняет символическое значение колористики в повести, номинаций и ряда художественных образов. Все это дает основания для вывода о наличии нескольких смысловых пластов в повести: общественно-политического, философско-психологического, символично-мифологического, религиозно-богостроительского.

Один из образов мировой литературы, привлекавших Горького, — черт. В целом ряде его произведений происходящее на земле зло представлено как козни дьявола, победившего людей и овладевшего миром. «Семантике образа черта в творчестве М. Горького» посвящена работа *Н.Н. Примочкиной*. Мысль о торжестве зла на земле вызвана, по мнению литературоведа, разочарованием в революции, потрясением ее жестокостью, пониманием русской трагедии как части вселенского террора. Учитывая богатые фольклорные и литературные традиции, писатель изображает современный, по его словам, «достаточно фантастичный» быт. В статье сопоставлен рассказ Горького «Правдивое изложение случая с почтмейстером Павловым» (1924) с ранней трилогией памфлетов Горького о черте. Установлено, что использован «бродячий» сюжет об обращении черта в христианскую веру. Этот образ появляется и в драматических произведениях классика: в связи с переработкой пьесы «Фальшивая монета», в невоплощенном замысле комедии 1932 г., который был передан А.Н. Афиногенову. Кроме того, вниманию читателей предлагается сохранившееся в архиве писателя начало пьесы «Правдивый рассказ о злодеяниях черта» — попытка сатирически изобразить жизнь современного Запада.

Особенно своевременным представляется обращение к теоретико-литературным и публицистическим произведениям классика. В исследовании *О.В. Быстровой* «Доклад М. Горького на Первом съезде советских писателей: взгляд из XXI века» сопоставляются суждения (в основном отрицательные) о знаменитом выступлении писателя в 1934 г. современников — литераторов русской эмиграции, выдающихся советских писателей, партийных деятелей. Как считает автор, доклад Горького остался непонятым, суть данного им определения социалистического реализма показалась современникам слишком обобщенной, символической, чтобы быть понятой правильно. На съезде была закреплена иная формулировка соцреализма, что объясняется, в частности,

контекстом доклада — присутствием и выступлениями малограмотных читателей с массовым «газетным» сознанием. Однако, как видится в исторической ретроспективе, Горький предлагал, по сути, новую эстетическую систему, говоря о необходимости осознать мифотворчество как основу искусства нового мира.

Статья *Е.В. Кудриной* «Пьеса И.Э. Бабеля “Мария”» посвящена творческой истории последней завершённой пьесы Бабеля. Литературоведом отмечено влияние критических замечаний Горького, способствовавшего своими отзывами доработке пьесы. При жизни автора «Мария» не была поставлена в театре, в 1935 г. опубликована как «пьеса для чтения», вызвала негативные отзывы критиков.

О.В. Шуган в работе «Старый и новый Кавказ глазами М. Горького (очерки “По Союзу Советов”»)» показала противоречие между лиризмом страниц, посвящённых воспоминаниям юности и пейзажным зарисовкам Кавказа, и сухостью картин советской жизни, что, в свою очередь, позволяет сделать вывод о скованности писателя социальным заказом, о его стремлении сделать «правильные» выводы о превосходстве социализма.

В исследовании *Л.И. Щелоковой* (МГПУ) «Традиции М. Горького в публицистике 1941–1945 годов» выявлено влияние личности и творчества писателя на литераторов младшего поколения. Оно проявилось в особом чувстве ответственности, обусловившем выполнение гражданской миссии, критике возродившегося типа духовного мещанина, надеющегося «отсидеться» в безопасном месте, и в обозначении актуальной в военные годы темы, центральной для публицистики Горького: сопоставление двух культур, когда противопоставлялось враждебное, чужое и родное, милое. Авторы очерков военного времени стремились вызвать чувство гордости за историю народа и негодования против военных преступлений врагов. Исследовательница рассмотрела характерные горьковские приемы: прямое цитирование, использование фольклорных образов и мотивов.

М.Н. Ненарокова в статье «Список действующих лиц в датских переводах пьесы А.М. Горького “На дне”: проблемы перевода» показывает на примере одной страницы перевода русского текста на датский язык трудности, связанные с передачей иноязычных имен собственных, безэквивалентной лексики, тонкостей значений слов (например, Квашня, крючник, ночлежка и мн. др.).

Осмысление творчества писателей критиками-современниками — основа научного знания. Анализ статьи Д. Мережковского «Чехов и Горький» посвящена работа *Е.А. Муртузалиевой* (Дагестанский государственный университет).

Всю жизнь испытывавший тягу к знаниям, Горький был пропагандистом научных и культурных достижений своего времени. *А.Г. Плотникова* в работе «“Кинематограф будущего” — неосуществленный проект М. Горького» приводит малоизвестные выступления дореволюционной прессы и архивные материалы, связанные с попыткой писателя в 1903–1917 гг. организовать собственное предприятие по выпуску художественных и научно-популярных фильмов.

Не ослабевает внимание историков литературы к личности самого писателя, биография которого нуждается в дальнейшем изучении. В статье Г.Э. Прополянис «Горький в 1917 году» предпринята попытка установить хронологию событий одного из наиболее напряженных годов его жизни. Огромные возможности воссоздания истории жизни и творчества писателя содержит музейная работа. В статье С.М. Демкиной «М. Горький: музейный образ — потенциал и развитие» дана история создания музеев Горького в России. Это горьковский заповедник в Нижнем Новгороде, Литературно-мемориальный музей в Казани, сельский музей Горького в Красновидове, музей в Арзамасе и, конечно, Музей А.М. Горького ИМЛИ РАН, соединяющий особенности академического, литературного и мемориального музеев.

При всем разнообразии проблем и подходов к их решению, рассмотренные материалы дают общее представление о современном состоянии горьковедения. В этом немалая заслуга редакции журнала «Вестник КГУ», которая сочла возможным сопроводить статьи любопытным иллюстративным материалом: редкими фотографиями Горького (1899, 1931, 1927, 1935), репродукциями портрета кисти И. Репина (1899) и рисунка Ю. Анненкова (1919–1921), фотографиями рукописных страниц (романа «Жизнь Клима Самгина») и афишей пьесы «На дне» (1940), и др., что стало весомым дополнением к публикации научных работ.

Г.И. Романова